



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/06049-61/2026.	Tárgy:	Előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntés
Ügyintéző:	Dobainé Dienes Judit	Hiv. szám:	-
Szerv. egység	Környezetvédelmi Osztály	Melléklet:	-
Telefon:	88/550-890		

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhelye: 8200 Veszprém, Pápai út 41. KSH törzsszám: 11338024, KÜJ:100364439, a továbbiakban: **Kérelmező**) megbízásából eljáró KörIM Kft. (székhely: 6500 Baja, Szent László u. 105., a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által készített és benyújtott kérelem, valamint a mellékletét képező „*PELSO Program Péti elkerülő ivóvízvezeték létesítése (Várpalota-Pétfürdő-Ősi ivóvíz távvezeték)*” elnevezésű dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján **VE/30/06049/2026. ügyiratszám**on indult előzetes vizsgálati eljárás során tudomásomra jutott adatok alapján az alábbiakat állapítom meg:

1.1 Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint tervezett tevékenység megvalósítása esetén nem feltételezhetők jelentős környezeti hatások, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

1.2 A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

2.0 Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyek beszerzése szükséges:

2.1 A tervezett távvezeték hatásterületének nyomvonalán található, a 3/2001. (V. 9.) KöM rendelet hatálya alá tartozó, természetvédelmi oltalom alatt álló növényfajok egyedeinek védelme érdekében a kivitelezési munkálatok megkezdését megelőzően **áttelepítési tervet** is tartalmazó kérelmet kell benyújtani a Kormányhivatalhoz. A **munkálatok kizárólag véglegessé vált természetvédelmi engedély birtokában kezdhetők meg.**

2.2 A Dokumentáció alapján a tervezett tevékenység termőföldnek minősülő ingatlanokat is érinti, ezért termőföld végleges és/vagy időleges más célú hasznosítás tárgyú **földvédelmi eljárás** lefolytatása szükséges a terület igénybevétel megkezdése előtt.

2.3 A tervezett vízellátási munkák vonatkozásában **vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély** megszerzése szükséges.

3.0 Környezetvédelmi feltételek, szempontok, melyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

3.1 Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- 3.1.1** A kivitelezési tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő, az elérhető legjobb technikának megfelelő gépekkel és járművekkel lehet végezni. A kivitelezés során gondoskodni kell a kiporzás, mint diffúz forrás kialakulásának megakadályozásáról az építési területen.
- 3.1.2** A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező források hatásterületén biztosítani kell.
- 3.1.3** Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 3.1.4** Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról a rakomány takarásával gondoskodni szükséges.

3.2 Zaj-és rezgésvédelmi szempontból:

- 3.2.1** A tervezett létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

3.3 A földtani közeg védelme szempontjából:

- 3.3.1** A kivitelezésben csak kifogástalan műszaki állapotú munkagépek és szállítójárművek vehetnek részt. A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét, a körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.
- 3.3.2** A gyepek és mocsár területen a többletföld elterítése nem engedélyezett.
- 3.3.3** A talajréteg alatt a kikotort földtani közeget a rétegrendnek megfelelően kell visszahelyezni, különösen ott kell ügyelni a rétegrendre, ahol vízzáró kötött talajok is találhatóak.

4.0 Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott megállapítások, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

4.1 Közegészségügyi szempontból

- 4.1.1** A tervezett ivóvízvezeték megvalósításához használt valamennyi szerkezeti elemnek és anyagnak – beleértve a KPE csöveket, az aknák szerelvényeit, a tömítéseket és a belső vakolatokat – rendelkeznie kell az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kormányrendelet**) szerinti, érvényes ivóvízbiztonsági engedéllyel. A kivitelezés során kizárólag olyan termékek és anyagok építhetők be, amelyek igazoltan megfelelnek a Kormányrendeletben előírt, ivóvízzel érintkező anyagokra vonatkozó szigorú közegészségügyi követelményeknek.
- 4.1.2** Az építési és szerelési munkálatok befejezését követően, de még a hálózatra kötést és a próbaüzemet megelőzően a teljes érintett csőszakaszt hatásos fertőtlenítőszerrel

át kell mosni, és fertőtleníteni kell. Az öblítést követően akkreditált laboratórium által végzett mikrobiológiai vízminőségi jellemzők vizsgálatával, valamint mikroszkópos biológiai vizsgálatokkal kell igazolni a fertőtlenítés hatékonyságát. A távvezeték üzembe helyezése és a meglévő hálózatra kötése kizárólag a Kormányrendeletben előírt határértékeknek megfelelő, negatív eredmények birtokában történhet meg.

4.1.3 Mivel a tervezett nyomvonal érinti a Berhida-Ősi vízmű hidrogeológiai „B” védőterületét, valamint nitrátérzékeny területen halad át, a környezet és a vízbázis védelme érdekében a kivitelezési munkálatok során a munkagépek üzemeltetéséből fakadó esetleges üzemanyag- vagy hidraulikaolaj-szivárgásokat azonnal fel kell fogni, és meg kell akadályozni a talajba szivárgásukat.

4.1.4 A kivitelezési munkálatok során keletkező szennyvíz, valamint a veszélyes hulladékok gyűjtésére a munkaterületen kizárólag olyan zárt, szivárgás mentes tartályokat kell biztosítani, amelyek műszaki kialakításuk révén garantáltan megakadályozzák a szennyező anyagok talajba jutását a környezet elszennyezését.

4.2 Kulturális és örökségvédelmi szempontból

4.2.1 A Kérelmezőnek a beruházás vonatkozásában a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központtal előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetnie, amit a beruházás teljes bekerülési költségének tervezett összegéről szóló nyilatkozattal együtt a létesítmény vízjogi létesítési engedélyezési eljárásának megindítására irányuló kérelemhez kell benyújtani.

4.3 Táj- és természetvédelmi szempontból

4.3.1 Az érintett területen **potenciálisan előforduló kételtű fajok egyedeinek védelme** érdekében a kivitelezési munkálatok (beleértve az anyag szállítást, deponálást) **kizárólag szeptember 1. és február 28. között végezhetőek.**

4.3.2 A munkálatokhoz kapcsolódóan a Pétfürdő 0277/2 hrsz.-ú ingatlan hulladékmentesítése kizárólag kézi erővel, az ott lévő **gyík fajok egyedeinek teljes körű védelmével végezhető.**

4.3.3 Az ex-lege láp terület részét képező Pétfürdő 0275/47, 0275/58-64 hrsz.-ú ingatlanokon a **láp védelme érdekében a munkálatokat úgy kell megtervezni, hogy az ott lévő földút nyomvonalán kívül terület igénybevétele ne történjen.**

4.3.4 A létesítési engedélyezés megtervezése során figyelemmel kell lenni arra, hogy **fa- és cserjekivágásra csak a műszakilag elkerülhetetlen mértékben** kerüljön sor, amelyet a vegetációs és költési időszakon kívülre, azaz **szeptember 1. és február 28. közötti időszakra** kell időzíteni.

4.3.5 A kivitelezés megtervezése során az építőanyagok depóniáit, gépek parkolóit a **lehető legkisebb mértékűre kell korlátozni**, és biztosítani kell a természetes, természetközeli növényzet, a védett és közösségi jelentőségű fajok egyedeinek, élőhelyének megóvását. Az építési engedélyezési eljárás során a tervezett depóniák és ideiglenes parkolók által igénybe vett területeket helyszínrajzon be kell mutatni.

4.3.6 A munkálatok úgy kell megtervezni, hogy a közvetlenül nem érintett fa egyedek a kivitelezés ideje alatt megóvásra kerüljenek (törzsvédelem, elkerítés). Az építési

engedélyre vonatkozó dokumentációban be kell mutatni a beruházással megszűnő zöldfelület kompenzációját; meg kell tervezni a kivágásra kerülő faegyedek pótlását tájhenos, lombhullató fajok alkalmazásával.

4.4 Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából

- 4.4.1.** A tervezett beruházás további engedélyezési eljárásaiban a talajvédelmi szakkérdés vizsgálatához **talajvédelmi tervet** kell készíttetni a talajvédelmi előírások megalapozása érdekében.
- 4.4.2** A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmaznia kell.
- 4.4.3** A beruházást úgy kell megtervezni, megvalósítani és üzemeltetni, hogy a beruházással érintett, valamint a tárgyi terület környezetében lévő termőföldeken azok minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.

4.5. Erdőre gyakorolt hatások szempontjából

- 4.5.1** Amennyiben a fásításnak minősülő földrészletekről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak a tervezett kitermelést megelőzően minimum **21 nappal** a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő **bejelentést** követően lehetséges.
- 4.5.2** A kivitelezési és üzemeltetési munkálatok során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.
- 4.5.3** A tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az erdőtörvény hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során nem fogják káros hatások érni, azonban ezek mértéke csekély, így ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek.

4.6. Termőföld mennyiségi védelme szempontjából

- 4.6.1** A beruházás során a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet.
- 4.6.2** Az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
- 4.6.3** **A tervezett beruházással érintett termőterületek vonatkozásában a kivitelezés a termőföld más célú hasznosítását engedélyező határozat birtokában kezdhető meg.**
- 4.6.4** A más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell az érintett földrészlet vagy földrészletek megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám), a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt és a más célú hasznosítás pontos célját, és tervezett időtartamát, ha időleges.
- 4.6.5** A kérelemhez csatolni kell az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemlemásolatot, amelyen egyértelmű

jelzéssel ábrázolni kell a más célú hasznosításra tervezett területet, az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik, továbbá a földvédelmi járulék megfizetésére vonatkozó kötelezettség vállaló nyilatkozat.

- 4.6.6** A 400 m²-t meghaladó terület igénybevétele esetén a kérelemhez csatolni kell talajtani szakértő által készített talajvédelmi tervet.

4.7. Vízügyi és vízvédelmi szempontból

- 4.7.1** A tevékenység során a felszíni- és a felszín alatti vizek minőségét károsan befolyásolni, szennyezni tilos.
- 4.7.2** A felszíni és a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok a beruházással érintett területen nem tárolhatók, ill. nem helyezhetők el.
- 4.7.3** A tevékenység megvalósítása során csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj- és üzemanyag csepegtéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani.
- 4.7.4** A tervezett vízellátási létesítmények vonatkozásában vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély megszerzése szükséges.
- 4.7.5** Amennyiben a közcélú vízellátási létesítmények létesítéséhez vagy üzemeltetéséhez szolgálat alapítás szükséges, az vízjogi engedélyezési eljárás keretein belül lehetséges.
- 4.7.6** A tervezett munkálatokat úgy kell megvalósítani, majd a létesítményeket jól karbantartva, szakszerűen üzemeltetni, hogy a létesítés, ill. az üzemeltetés során a földtani közeg, a felszín és a felszín alatti vizek ne szennyeződjenek. A munkálatok során a lehető legkisebb mértékben ajánlatos a földtani közegbe beavatkozni.
- 4.7.7** A tervezett munkálatokat úgy kell megvalósítani, hogy a 9374/2005. ügyszámú (41733/10 ikt. sz.) Berhida-Ősi vízbázis védőövezeteinek kijelölésére vonatkozó határozatban és azok módosításaiban foglaltakat és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet vonatkozó részeit be kell tartani!
- 4.7.8** Tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében:
- Csökken a vízkészlet természetes védettsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége,
 - 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag kerül a vízkészletbe,
 - Olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza;
- 4.7.9** Amennyiben az ivóvíz távvezeték építése során olyan esemény történik, amely a felszíni vagy a felszín alatti vízkészleteket veszélyezteti, úgy a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni és a szennyezésről, valamint az annak elhárítása érdekében tett

intézkedésekről haladéktalanul tájékoztatni kell a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt, illetve a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot.

5.0 Szakhatósági állásfoglalás

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Várpalota Város Jegyzője által P05/1120-2/2026. iktatószámon kiadott szakhatósági állásfoglalás rendelkező része:

*„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresésére a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű ZRT. (8200 Veszprém, Pápai út 41.) képviseletében eljáró KÖRIM Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) Meghatalmazott kérelmére indult, „**PELSO Program Péti elkerülő ivóvízvezeték létesítése (Várpalota-Pétfürdő-Ősi ivóvíz távvezeték)**” megnevezésű előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozóan a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés tekintetében **szakhatósági állásfoglalásomat megadom.***

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 337.500 Ft, azaz *háromszázharminchétezer-ötszáz forint*, melyet a Kérelmező köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

7.0 Közhírré tétel:

Jelen határozattal megkeresem a tevékenység telepítési helye szerinti települések (Pétfürdő, Ősi) **jegyzőit, hogy a határozat kézhezvételét követő harmadik napon gondoskodjanak a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről**, és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassák a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá intézkedek a határozatnak **a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.**

8.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

9.0 Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (8200 Veszprém, József Attila u. 36., KRID: 346009700) benyújtandó **fellebbezéssel lehet élni.**

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek **a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.**

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott, továbbá papír alapon benyújtott fellebbezéssel is élhet.

Az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott fellebbezés benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges: Témacsoport: Kormányhivatali ügyek – Ügytípus: Környezet és természetvédelmi feladatok – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A **jogorvoslati eljárás díja** az alábbiak kivételével az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50%-a, azaz 168.750 Ft (százhatvannyolcezer-hétszázötven forint).

Civil szervezet által benyújtott fellebbezés esetén – kivéve ha az engedélyezési eljárás a jogorvoslatot benyújtó civil szervezet kérelmére indult –, valamint az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél és a környezeti hatásvizsgálatnál a természetes személyek által benyújtott fellebbezés esetén a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, de legalább 5000 Ft, azaz jelen esetben 5000 Ft (ötezer forint).

A díjat a jogorvoslati eljárás kezdeményezésekor a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal 10048005-00299516-38100004 előirányzat-felhasználási számlájára kell banki átutalással teljesíteni, vagy a nem elektronikusan kezdeményezett fellebbezési eljárás esetén készpénz-átutalási megbízás útján befizetni. A díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a **jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.**

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál a Meghatalmazott által benyújtott kérelem és az ahhoz mellékelt Dokumentáció alapján 2026. június 15-én a *PELSO Program Péti elkerülő ivóvízvezeték létesítésének (Várpalota-Pétfürdő-Ősi ivóvíz távvezeték)* előzetes vizsgálata tárgyában VE/30/06049/2026. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult.

A KÖBM-26-00048 munkaszámú, 2026. május 28-án kelt Dokumentációt a Kristály Kft. (székhelye: 8600 Siófok, Fő u. 15-17., KSH törzsszám: 10457506, a továbbiakban: **Tervező**) megbízásából a Meghatalmazott készítette.

A Dokumentáció szerint az ivóvíz iker távvezetékpár ex lege védett mocsár területen kerül átvezetésre (Pétfürdő 0275/47d, 0275/54, 0275/16, 0275/32 hrsz.-ú ingatlanok), ezért a tervezett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 3. számú mellékletének 79. pontja a) alpontja alá tartozik („*Ivóvíz-távvezeték védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén*”) így a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján **előzetes vizsgálati eljárás köteles.**

Eljárási cselekmények:

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül, szakhatóság megkeresése nélkül, valamint hiánypótlásra történő felhívás nélkül nem volt lefolytatható, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel, az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján VE/30/06049-2/2026. ügyiratszámom tájékoztattam a Meghatalmazottat a teljes eljárásra való áttérésről. Közmeghallgatás tartása okán a teljes eljárás ügyintézési határideje 60 nap.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási

díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjr. 1. számú mellékletének 8. sorszámú sora szerint **337.500 Ft**, azaz *háromszázharminchétezer-ötszáz forint*.

Az igazgatási szolgáltatási díj hiánypótlási felhívást követően megfizetésre került, a díj befizetését igazoló bizonylat a VE/30/06049-33/2026. ügyiratszámom iktatott.

A VE/30/06049-33/2026. ügyiratszámom iktatva a Meghatalmazott beküldte a nyilatkozatát, hogy a Dokumentáció **minősített adatot vagy üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmaz**, továbbá a nyilatkozatát arról, hogy a Dokumentációban tervezett beruházás örökségvédelmi szempontból **nagyberuházásnak minősül**.

A Dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Dokumentáció csak részben tartalmazza a tervezett tevékenység létesítésére, üzemeltetésre és felhagyásra vonatkozó szakterületi hatásterületeket, valamint a hatásterületekkel érintett ingatlanok adatait, ezért azok benyújtását írtam elő.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 2. számú melléklete alapján a felhagyásra vonatkozó zajkibocsátás és zajvédelmi követelményeknek való megfelelésének vizsgálatát, valamint a hatásterület méréssel, illetve számítással meghatározott háttérterhelés értékeinek megadását kértem a Dokumentáció kiegészítésével.

Megállapítást nyert, hogy a Dokumentáció nem tartalmaz a levegőminőségre gyakorolt hatások kapcsán elegendő információt, ezért *a levegő védelméről* szóló 306/2010.(XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglaltakra figyelemmel kértem ennek a pótlását, valamint a hatástávolságok számítási adatokkal történő alátámasztását.

A fentiek szerint a VE/30/06049-22/2026. ügyiratszámú végzésben az Ákr. 44. §-a szerint, tekintettel a Khvr. 3. § (3) bekezdés a) pontjára, 4. számú mellékletének 1. f) pontjára, valamint a Khvr. 5. számú mellékletére, kértem a hiányosságok pótlását a Meghatalmazottól, aki a VE/30/06049-33/2026., a VE/30/06049-39/2026., valamint a VE/30/06049-41/2026. ügyiratszámokon iktatott beadványaiban megküldte a kért hiánypótlásokat.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: **Vízügyi Hatóság**) FE/TIVVO/05233-3/2026. iktatószámú levelében (ügyiratszámunk: VE/30/06049-26/2026) a szakkérdés vizsgálat ügyében a Dokumentáció kiegészítését kérte a Dokumentációban jelzett „alábányászott terület”-tel kapcsolatban, valamint vizsgálati dokumentációt kért arra vonatkozóan, hogy az alábányászott terület geotechnikailag alkalmas-e az iker távvezeték befogadására. VE/30/06049-31/2026. ügyiratszámú megkeresésemre a Meghatalmazott szakértője az előzőek tekintetében VE/30/06049-40/2026. ügyiratszámom az alábbi választ küldte - melyet továbbítottam a Vízügyi Hatóság részére (iktatószámunk: VE/30/06049-42/2026.):

„A fenti számú hiánypótlásra első körben az alábbiakat adjuk meg:

1.0: A dokumentáció 6.4. fejezetében leírtuk az alábányászott területet.

Geológia: A triász dolomit hegység szélén már az eocénban tengeri üledék (molluszkás agyag) rakódott le, a miocénban ez a nagy tengerből süllyedt tovább, melyben kezdetben (alsó-miocén) agyagos tengerparti-folyóvízi üledék (agyag) képződött, majd a középső-miocénban mocsári környezet uralkodott, ebből az eltemetett növényi maradványból (pl. mocsári ciprusok) alakult ki a szén később. Az üledékgyűjtő tengerből ezután újra süllyedni kezdett és benyomult a tenger, így egy viszonylag sekély tengerből keletkezett, melyben homok, agyag, márga rakódott le sok-sok molluszkával (puhatestűek:

csigák, kagylók), szinte légmentesen lezárva a mocsári környezetet. A terület feltöltődött és a pleisztocén kéregmozgások során megemelkedett, így alakult ki a mai terepmagassága.

A területen srég vagy függőleges aknákat nyitottak a szénrétegeig, majd a kitermelt szén helyén beomlasztották a fedőréteget, mely a felszínnél is süllyedést okozott. A szénréteg 10-20 m vastag volt, így a felszínen is ekkora süllyedés lett. A szénbányászat az 1990-es években már elhanyagolható mértékű volt. 1876-1996 között üzemelt a szénbányászat.

A széntelep közvetlen fedője bányászatiilag kifejezetten szilárdnak számított (elérte a 100 kg/cm^2 nyomószilárdságot), majd felfelé csökkent az érték (homokosabb rétegek), így szinte pasztikusan megsüllyedt az egész. A felszínen tehát nem törésvonalak keletkeztek, hanem lágyan, hullámosan süllyedt a terep.

Az alábányászás már több évtizede történt, így jelenleg nincsenek süllyedések. A szénréteg fedőközete tengeri homok és agyagos homok, amely helyenként márgába, finomabb szemcsés agyagba vagy mészsizapba ment át lefelé, így pasztikussága miatt nagy törések nem várhatók, amelyek műszaki problémát okoznának. A fedőréteg vastagsága akár a 100 m-t is elérte, de a széleken kiékelődött a dolomit alaphegységhez, ott csak 10-20 m vastag.

A KPE cső hajlékony, tehát akár cm-es mozgásokat is képes elviselni. A vasalt betonaknak szintén bírják az esetleges cm-es süllyedést. Ez utóbbiaknál a megfelelő vastagságú kavics ágyazat is azt a célt szolgálja, hogy ne repedjenek meg, mintegy pufferközeg.

A területen több más ivóvíz távvezeték, elektromos távvezeték is halad, és nem volt műszaki probléma velük ebből fakadóan.

A geotechnikai fúrások a vízjogi engedélyhez készülnek, de a távvezetésekre készítenő furatok 4-5 m mélységűek lesznek, így a geotechnikai szakvélemény nem alkalmas arra, hogy az alábányászott tevékenységre feltett kérdésekre választ adjon.

Az alábbi Google Earth térképen jelöltük a vízvezetékét és az alábányászott területet a Szabályozási tervek alapján.”



A **Vízügyi Hatóság** FE/TIVVO/05233-7/2026 iktatószámú levelében tényállás tisztázás keretében a Dokumentáció kiegészítését kérte az alábbiakkal:

- *Kérem megküldeni az engedélyes Bakonykarszt Zrt. nyilatkozatát a vízbázis érintettség miatt.*
- *Kérem megküldeni a vízilétesítmény felelős tervezőjének nyilatkozatát, melyben nyilatkozik arról, hogy az alábányászott területre való tekintettel, annak megfelelő műszaki megoldások kerültek betervezésre.*
- *Kérek benyújtani egy dokumentációt arról, hogy amennyiben a vízvezetéken repedés, törés, sérülés keletkezik, akkor az milyen hatással lesz a környezetre, mennyi víz tud így elfolyni a vezetékből?"*

- ,melyet VE/30/06049-51/2026. ügyiratszámom továbbítottam a Meghatalmazott részére, aki a kért nyilatkozatokat megküldte, általunk a VE/30/06049-55/2026. és VE/30/06049-56/2026. ügyiratszámokon iktatva, s amelyeket továbbítottam a Vízügyi Hatóság részére (ügyiratszámunk: VE/30/06049-57/2026.). A Vízügyi Hatóság a nyilatkozatokat figyelembe véve a VE/30/06049-59/2026. ügyiratszámom vízügyi és vízvédelmi szempontból a szakkérdés vizsgálatra adott válaszát megküldte.

Hatóságok bevonása, adatszolgáltatások

Megkerestem a **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát** (a továbbiakban: **Bányafelügyelet**) az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja szerint, hogy van-e olyan egyedi szakmai szempontjuk vagy kikötésük, tekintettel arra, hogy a létesítendő ivóvízvezeték pár nyomvonala alábányászott területet érint és az alábányászás miatt megsüllyedt a terület -, amelyet a környezetvédelem és a vízbázis védelmi terület során érvényesíteni szükséges. A **Bányafelügyelet** a tájékoztatását SZTFH-BANYASZ/6772-2/2026. iktatószámom (a Kormányhivatalnál VE/30/06049-48/2026. ügyiratszám) adta meg:

*„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Hatóság**) tájékoztatás és adatszolgáltatás iránti megkereséssel fordult a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságához (a továbbiakban: **Bányafelügyelet**).*

*A **Bányafelügyelet** az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a **Hatóság** megkeresésére az alábbi tájékoztatást adja:*

*A tárgyi ivóvízvezeték létesítésével kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárásban a **Bányafelügyelet**nek nincs olyan, hatáskörébe tartozó egyedi szakmai szempontja vagy kikötése, amelyet az eljárás során feltételként érvényesíteni szükséges.*

*A **Bányafelügyelet** nyilvántartása alapján ugyanakkor megállapítható, hogy a tervezett vezeték nyomvonalának északi negyede a Várpalota III. (Cserbánya) elnevezésű, 1980-ban törölt lignitbánya alábányászott területét érinti. Az aláfejtések miatt az érintett terület potenciálisan felszínmozgás-veszélyesnek tekinthető.*

*A rendelkezésre álló adatok alapján valószínűsíthető, hogy az aláfejtésekhez kapcsolódó jelentősebb felszíni mozgások már több évtizede lezajlottak, azonban kisebb mértékű utómozgások, süllyedések előfordulása nem zárható ki. Erre tekintettel **a tervezés és kivitelezés során javasolt geotechnikai szakértő bevonása, valamint az aláfejtettségéből eredő esetleges kockázatok vizsgálata.***

Az aláfejtettséggel kapcsolatos részletesebb műszaki adatok beszerzése érdekében javasolt megkeresni az egykori mélyművelésű szénbánya műszaki adatainak birtokosát, a Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Kft.-t (1536 Budapest, Pf. 312.).”

Az előzőek miatt VE/30/06049-49/2026. ügyiratszámom megkerestem a **Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Kft.-t** (a továbbiakban: **Bányavagyon-hasznosító**) az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja szerint és kértem az aláfejtettséggel kapcsolatos részletesebb műszaki adatok megküldését a fenti érintett (*Várpalota III. (Cserbánya) elnevezésű, 1980-ban törölt lignitbánya alábányászott terület*) területre vonatkozóan. A Bányavagyon-hasznosító a tájékoztatását SZB/69-2/2026. iktatószámom (a Kormányhivatalnál VE/30/06049-52/2026. ügyiratszám) az alábbi tartalommal adta meg:

„A Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Kft. (BVH Kft.) szerződéses jogutódja az Észak-Dunántúli-Bányahasznosító Zrt-n (Zrt.) keresztül a Veszprémi Szénbányák Vállalatnak. A jogutódlás során a BVH Kft. nevesített kötelezettségeket vett át a Zrt.-től. A jogutódlás idejében Cser-bánya már nem működött, a bányatelket 1980-ban törölték, ebből kifolyólag a BVH Kft. csak a bányakárok rendezése területén lett jogutód Cser-bánya területét illetően.

Cser bányát érintően a BVH Kft. csak 2 db térképpel rendelkezik, melyekről a lefejtett területek kontúrja, a lefejtések éve és a kutató fúrások adatai olvashatók le. A területről semmilyen egyéb információval rendelkezünk.

Tájékoztatjuk Tisztelt Környezetvédelmi Hatóságot, hogy az érvényben lévő jogszabályok értelmében a bányászati tevékenység során keletkező szakmai, földtani és műszaki dokumentáció nem vesztet el a bánya bezárásával (mezőfelhagyással), mivel az állami adatvagyon részét képezi. A bányavállalkozóknak a kutatások és kitermelések során nyert földtani és műszaki adatokat folyamatosan át kell adniuk a bányafelügyelet részére. A bezárt bányák hivatalos dokumentumait, térképeit és földtani jelentéseit a bányafelügyelet állami bányászati és földtani adattárában őrzik meg. Amennyiben többletinformációra van szükségük, azt a bányafelügyelet tudja szolgáltatni.”

A fentiekre tekintettel a VE/30/06049-53/2026. ügyiratszámú végzésben nyilatkozattételre hívtam fel a Meghatalmazottat, aki a VE/30/06049-56/2026. ügyiratszámom iktatott beadványában fentieket figyelembe véve küldte meg a kért Tervezői nyilatkozatot, melyet a Vízügyi Hatóság részére továbbítottam (ügyiratszámunk: VE/30/06049-57/2026.).

A Tervezői nyilatkozat szerint „a tervezett vezetékpár 0+000 – 0+290 és 2+389 – 3+833 közötti szakasza érinti a *Várpalota III. (Cserbánya) elnevezésű, 1980-ban törölt lignitbánya alábányászott területét*.

A vízjogi létesítési engedélyezési- és a kiviteli tervek elkészítését megelőzően, - a szakági elvárásoknak megfelelő – geotechnikai vizsgálatok történnek.

A feltárófúrások során vett talajminták laboratóriumi vizsgálata alapján, valamint a geotechnikai szoftverekkel készített vizsgálatok eredményeinek felhasználásával részletes geotechnikai jelentés (tervezési beszámoló) készül.

A tervezett vezetékpár kiviteli tervezése során, a geotechnikai jelentésben (tervezési beszámolóban) kidolgozott – a tervezett vezetékpár állékonyságát biztosító – műszaki megoldások kerülnek betervezésre, alkalmazásra.”

*A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a, valamint az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja és 62. § (1) bekezdése alapján a VE/30/06049-11/2026. ügyiratszámom adatszolgáltatás - természet- és tájvédelmi kérdésekkel kapcsolatban - céljából megkerestem a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságát (a továbbiakban: **Igazgatóság**), mint illetékes természetvédelmi kezelőt.*

Az Igazgatóság 2880-2/2026. ügyiratszámú levele alapján VE/30/06049-38/2026. ügyiratszámon felhívtam a Meghatalmazottat, hogy, küldje meg a tervezett távvezeték nyomvonalát és az építéssel érintett területet (építési sáv, felvonulási és deponálási területek) térinformatikai - lehetőség szerint ESRI shape - formátumban, aki a VE/30/06049-47/2026. ügyiratszámú beadványában szolgáltatott adatokat.

Fenti információk birtokában az Igazgatóság 2850-5/2026. ügyiratszámú beadványában (VE/30/06049-60/2026.) az adatszolgáltatási kérésnek eleget tett.

Az Ákr. 10. §-a alapján az **Igazgatóság** a VE/30/06049-44/2026. ügyiratszámon iktatott 2880-2/2026. ügyiratszámú levelében – tekintettel arra, hogy természetvédelmi kezelőként alapfeladata a védett természeti értékek (élőhelyek és fajok együttesen) megőrzése – **kérte az ügyféli jogállásának megállapítását** az Ákr. 10. § 1. bekezdése alapján, hogy a beruházáshoz kapcsolódó természetvédelmi szempontú véleményüket, javaslataikat és észrevételeiket megfogalmazhassák. Az Igazgatóság ügyféli jogállásának megállapítását VE/30/06049-54/2026. ügyiratszámmal küldtem meg.

Az érintett nyilvánosság eljárásban való részvételének ismertetése:

Közzététel

A Khvr. 3. § (3) bekezdése alapján az eljárás megindításáról VE/30/06049-5/2026. ügyiratszámon **közleményt tettem közzé a Kormányhivatal honlapján** 2026. június 25-én. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján, a VE/30/06049-7/2026. ügyiratszámú levélben a közleményt, valamint a Dokumentáció elérhetőségét megküldtem a tevékenységgel érintett települések (Pétfürdő, Ősi) jegyzőinek a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében. Levelemben felhívtam a figyelmet arra, hogy a jegyző a közlemény közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről és a betekintési lehetőség módjáról.

Ősi Község Jegyzőjének 1246-3/2026. ügyiratszámú tájékoztatása (ügyiratszámunk: VE/30/06049-28/2026.) szerint az eljárás megindításáról szóló közlemény 2026. június 29. napján közhírré tételre került Ősi település hirdetőtábláján, valamint a hivatal honlapján.

Pétfürdő Nagyközség Jegyzőjének PTF/5202-5/2026. ügyiratszámú tájékoztatása (ügyiratszámunk: VE/30/06049-32/2026.) szerint az eljárás megindításáról szóló közlemény 2026. július 06. napján közhírré tételre került Pétfürdő település hirdetőtábláján, valamint a hivatal honlapján.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Kormányhivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A közhírré tett közleményre észrevétel nem érkezett, a környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát **nem jelentette be.**

Közmeghallgatás

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. számú törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 67. § (2) bekezdésében és a Khvr. 4. § (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel az ügyben a VE/30/06049-8/2026. ügyiratszámú végzéssel **közmeghallgatás tartását rendeltem el**, melynek helyszínéül Pétfürdő települést jelöltem ki, 2026. július 30. 10:00 órai időponttal.

A Khvr. 9 § (4) bekezdésének közmeghallgatásra vonatkozó rendelkezései szerint a környezetvédelmi hatóság értesíti a közmeghallgatásról az ügyben érintett szakhatóságokat és az érintett önkormányzatokat, a környezethasználókat, továbbá a környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult

egyesületet, és más társadalmi szervezeteket, ha az eljárásban való részvételi szándékukat bejelentették és ügyféli minőségüket a környezetvédelmi hatóság számára igazolták, ezért a közmeghallgatásról szóló végzést megküldtem az érintetteknek.

A Khvr. 9 § (6) bekezdésére tekintettel intézkedtem a közmeghallgatásra vonatkozó adatok közhírré tételéről az alábbiak szerint:

2026. július 30. napján a közmeghallgatást kitűző VE/30/06049-8/2026. ügyiratszámú végzés a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján közzé tételre került.

Továbbá a VE/30/06049-8/2026. ügyiratszámú végzés 5.2 pontja szerint kértem az érintett települések jegyzőit (Pétfürdő, Ősi), hogy gondoskodjanak a közmeghallgatásra vonatkozó adatok helyben szokásos módon történő nyilvános közhírré tételéről.

Ősi Község Jegyzőjének 1247-2/2026. ügyiratszámú tájékoztató levele (ügyiratszám: VE/30/06049-27/2026.) szerint a közmeghallgatást elrendelő végzés 2026. június 29. napjától kifüggesztésre került az érintett település (Ősi Polgármesteri Hivatal) hirdetőtábláján, valamint az Ősi Község Önkormányzatának honlapján azt közzétette.

Pétfürdő Nagyközség Jegyzőjének PTF/5202-5/2026. ügyiratszámú tájékoztató levele (ügyiratszám: VE/30/06049-32/2026.) szerint a közmeghallgatást elrendelő végzés 2026. július 06. napjától kifüggesztésre került az érintett település (Pétfürdő Polgármesteri Hivatal) hirdetőtábláján, valamint a település honlapján azt közzétette.

A 2026. június 30. 10:00 órai kezdettel, a 8105 Pétfürdő, Hősök tere 5. szám alatti Pétfürdői Községi Házban megtartott közmeghallgatásról VE/30/06049-58/2026. ügyiratszámon jegyzőkönyv készült. Az Ákr 78. § (4) bekezdésére tekintettel **a közmeghallgatásról hangfelvétel (2026-07-30-Petfurdo.mp3) készült**, így a jegyzőkönyv csak az eljárási cselekményen résztvevő személyek azonosításához szükséges adatokat, valamint az elkészítés helyét, idejét tartalmazza. A Khvr. 4. § (5) bekezdése szerint **a hangfelvétel Kormányhivatal honlapján történő 2026. július 31-ei elektronikus közzétételéről gondoskodtam.**

A közmeghallgatáson a Kormányhivatal képviselői, a Kérelmező-, a Tervező- és a Meghatalmazott képviselői, valamint Várpalota város alpolgármestere, Pétfürdő nagyközség polgármestere, Ősi község polgármestere és jegyzője, valamint Berhida polgármestere (a továbbiakban: Önkormányzatok vezetői) megjelentek.

Az Önkormányzatok vezetői a helyi érintettség kapcsán kérdéseket tettek fel, amelyek a Kérelmező és a Meghatalmazott képviselői által megválaszolásra kerültek.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tevékenység telepítési helye szerinti település

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásában **a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül**, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A fentiek alapján VE/30/05589-17/2026. ügyiratszámon értesítettem Pétfürdő Nagyközség és Ősi Község Önkormányzatait az eljárásról, valamint felhívtam a figyelmet, hogy a Dokumentációra vonatkozóan levelem kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkozhatnak. A Kormányhivatalhoz az Önkormányzatoktól az eljárás során **nyilatkozat nem érkezett.**

Érintettek tájékoztatása

A VE/30/06049-18/2026. ügyiratszámom a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (a továbbiakban: **Kezelő**), mint az Ősi, 026 hrsz.-ú ingatlan kezelőjét értesítettem az eljárás megindításáról, és tájékoztatást adtam arról, hogy amennyiben a tárgyi eljárás jogukat vagy jogos érdeküket közvetlenül érinti, úgy kérelmezhetik ügyféli jogállásuk megállapítását. A Kezelő jelen döntés kiadmányozásáig észrevételt, nyilatkozatot nem tett.

A VE/30/06049-19/2026. ügyiratszámom a "Palota-Vidék 2000." Zrt.-ét, mint a Pétfürdő, 0275/16 és 0275/24 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosát, valamint a VE/30/06049-20/2026. ügyiratszámom a DigitDoc Kft.-t, mint a Pétfürdő, 0277/1 és 0277/2 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosát (a továbbiakban: **Tulajdonosok**) értesítettem az eljárás megindításáról, és tájékoztatást adtam arról, hogy amennyiben a tárgyi eljárás jogukat vagy jogos érdeküket közvetlenül érinti, úgy kérelmezhetik ügyféli jogállásuk megállapítását. Jelen döntés kiadmányozásáig észrevételt, nyilatkozatot nem tettek.

Tekintettel arra, hogy a tervezett ivóvízvezeték több természetes személy tulajdonában lévő ingatlant is érint, - figyelemmel az Ákr. 10. § (1) bekezdésére - VE/30/06049-25/2026., valamint VE/30/06049-29/2026. ügyiratszámokon az ingatlantulajdonosokat tájékoztattam az eljárás megindulásáról, valamint tájékoztatást adtam arról, hogy amennyiben a tárgyi eljárás jogukat vagy jogos érdeküket közvetlenül érinti, úgy kérelmezhetik ügyféli jogállásuk megállapítását. Tájékoztatásomra visszajelzés a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

Szakhatósági megkeresés

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **SzakhatR.**) 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázatának 20. sora szerint **az előzetes vizsgálati eljárásban a települési önkormányzat jegyzőjét szakhatóságként kell bevonni** a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásoknak való megfelelés kérdése kapcsán.

Tekintettel arra, hogy az Ákr. 23. § (4) bekezdése kimondja, hogy „a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél”, a VE/30/06049-9/2026. ügyiratszámú végzésemmel a SzakhatR. 1. mellékletének 9 táblázatának 20. sora szerinti – a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése – szakkérdés tárgyában szükséges szakhatósági állásfoglalás tekintetében Pétfürdő Nagyközség Jegyzőjét és Ősi Község Jegyzőjét kizártam, és a szakhatósági állásfoglalás kiadására **Várpalota Város Jegyzőjét** (a továbbiakban: **Jegyző**) **jelöltem ki**.

A Jegyző szakhatósági állásfoglalását 2026. július 06. keltezéssel, P05/1120-2/2026. ügyiratszámom (Kormányhivatalnál VE/30/06049-43/2026. ügyiratszámom iktatva) a VE/30/06049-9/2026. ügyiratszámú végzésben foglaltak kapcsán **megadta**:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű ZRT. (8200 Veszprém, Pápai út 41.) képviseletében eljáró KörIM Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) Meghatalmazott kérelmére indult a „**PELSO Program Péti elkerülő ivóvízvezeték létesítése (Várpalota-Pétfürdő-Ősi ivóvíz távvezeték)**” megnevezésű projektre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) kormányrendelet értelmében szakhatósági

állásfoglalás megadása ügyéből Pétfürdő Nagyközség Jegyzőjét és Ősi Község Jegyzőjét VE/30/06049-9/2026, ügyiratszámú végzésével kizárta és Várpalota Város Jegyzőjét jelölte ki az eljárás lefolytatására.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: **szakhatóság**) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

A beérkezett megkeresést, valamint a mellékletként csatolt, KÖRIM Kft. által készített, KÖBM-26-00048 munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról 40. § (3) pontja szerint:

„Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben - ha jogszabály másként nem rendelkezik – elhelyezhetők:

a) a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között. „

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzat 15/2013. (XII. 11.) önkormányzati rendelete Pétfürdő Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről 21. § (1) pontja értelmében:

„A meglévő és tervezett közcélú:

- a) vízellátás,
- b) vízelvezetés (szenny- és csapadékvíz),
- c) energiaellátás (villamosenergia ellátás, földgázellátás, távhőellátás),
- d) elektronikus hírközlés

hálózatai és létesítményei, továbbá azok ágazati előírások szerinti közmű-védőtávolságai (biztonsági övezetei) számára közterületen, vagy közműterületen kell helyet biztosítani, ettől eltérő esetben - ha azt egyéb ágazati előírás nem tiltja — a közművek és biztonsági övezetük helyigényét a Földhivatalnál szolgalmi-, vezetékJog bejegyzésével kell fenntartani az arra vonatkozó előírások betartásával."

Ősi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2018. (12.28.) önkormányzati rendelete a Helyi építési szabályzatról 20. § (1) pontja alapján:

„ A meglévő és tervezett közcélú:

- a) vízellátás,
- b) vízelvezetés (szenny- és csapadékvíz),
- c) energiaellátás (villamosenergia ellátás, földgázellátás, távhőellátás),
- d) elektronikus hírközlés

hálózatai és létesítményei, továbbá azok ágazati előírások szerinti közmű-védőtávolságai (biztonsági övezetei) számára közterületen, vagy közműterületen kell helyet biztosítani. Ettől eltérni csak az ágazati előírások betartásával lehet. "

A beérkezett tervdokumentációban leírtak szerint a tervezett tevékenység megfelel a előírásoknak és a helyi településrendezési követelményekkel összhangban van.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és az Ákr 112.§-a értelmében adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Állásfoglalásomat a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának VE/30/06049-9/2026, ügyiratszámú végzése értelmében, az Ákr.

55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korai, rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 20. pontjában biztosított jogkörömben eljárva adtam.”

A Dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján a következők állapíthatók meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

A Nemzeti Vízművek Zrt. a Balaton-térség ivóvízellátásának fejlesztése érdekében „PELSO program” néven projektet indított, melynek egyik része az Észak-Balatoni térség ivóvízellátásának fejlesztése, biztosítandó a Balaton környéki városok vízellátását.

A projekt kertén belül vízbázis kapacitás növelésére kerül sor, melynek során a Csór karsztaknából kivehető vízmennyiség vonatkozásában a jelenlegi max. 12.500 m³/nap kapacitás felemelésre kerül 45.000 m³/nap kapacitásra, melyből 30.000 m³/nap a Balaton Északi részének biztonságos vízellátását szolgálja, míg a maradék mennyiség Csór és Székesfehérvár felé kerülne igény/szükség szerint átadásra. Ehhez szükségessé válik a Csór Vízmű – Péti ipari vezeték összekötése, valamint a Pétfürdő és a korábbi Balaton projektben megtervezett vezetékszakas – *A Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó előkészítés (KEHOP-2.1.3-15-2022-00) projekt keretében tervezett nagytátmérőjű vízvezetékek 14. szakasz – összekötése.*

A tárgyi beruházás Pétfürdő és Ősi települések területén, a Csór – Inotai medencék - Pétfürdő ivóvíz távvezeték rekonsztrukciója keretében a Csór – Várpalota – Pétfürdő ivóvíz távvezeték köti össze a „Balaton Ivóvízellátásnak fejlesztése” során készült távvezetékkel **3832,5 m** hosszúságban. A beruházás hozzájárul a környező települések biztonságos ivóvíz ellátásához.

Az épülő szakasz a NO-DIG '99 Kft által tervezett 2*D630 vezetékpárhoz fog csatlakozni a Pétfürdő 0262/2 hrsz.-ú területen (0+000 kmsz – kiinduló pont). Anyaga, mérete: 2*3832,5 m DN600/D630 KPE cső. Becsatlakozás (3832,5 kmsz) a 2*D800 vízvezetékhez történik Ősi külterületén.

A tervezett ivóvíz távvezetékek **Pétfürdő és Ősi külterületét** érintik, rét, gyepek, szántó és út területeken, valamint egy foltban ex lege mocsár szélén haladnak keresztül.

A projekttel érintett terület:

A beruházással érintett ingatlanok: **Pétfürdő** 0262/2, 0275/2a, 0275/4, 0275/11, 0275/16, 0275/24, 0275/32, 0275/34, 0275/35, 0275/36, 0275/37, 0275/43, 0275/44, 0275/44c, 0275/44d, 0275/45a, 0275/45b, 0275/46, 0275/47, 0275/54, 0275/58, 0275/59, 0275/60, 0275/61, 0275/62, 0275/63, 0275/64, 0277/1, 0277/2, 0278, 0279/1, 0279/2 hrsz-ok

Ősi 025/43, 026, 027, 028/20, 028/49 hrsz.-ok

Az ivóvíz távvezetékek fektetésének fontosabb lépései: munkaárok létesítése, útkeresztezések fúrással, sajtolással, útkeresztezések burkolatbontással (amennyiben az átfúrás nem lehetséges, úgy burkolatbontással lehet megoldani a csőfektetést), elgátolások munkaárokkal történő átvezetés (KPE600 cső esetén ez a módszer valószínűsíthető), aknák létesítése, utómunkálatok.

A Dokumentáció szerint a tervezők a nyomvonalas beruházás kivitelezése során maximum 1,8-2,0 m széles és 1,0-3,0 m mély - mederkeresztezéskor ettől mélyebb, meder alatt legalább 1,0 m - munkaárokkal, 2,0 m széles párhuzamos depóniával és a 3,0 m széles felvonulási úttal számolnak, azaz 6,0 m maximum szélességben érinti a beruházás a nyomvonalat a kivitelezés során. A munkagödörknél (útátfúrás, -sajtolás, irányított fúrás) esetén ez többszörösen lehet szélesebb, 10*10 m-es munkaterület. A munkagödörök alaprajzi területe kb. 2,0 × 4,0 m, mélységük 1,0-2,0 m. A felvonulási (operációs) utat úgy

tervezik, hogy a kotrógép és a teherautó egymás után halad, hogy a gyep társulás minél kevésbé sérüljön.

Azokon az érintett területrészeken, ahol nincs burkolat, első lépésként a termőréteget távolítják el a rajta lévő növényzettel együtt és az építés befejezéséig a munkaárokkaal párhuzamosan helyezik el úgy, hogy a növényzet túlélje a gyökeres réteg levágását; a növényzetet gyep esetén locsolják, amennyiben a visszahelyezés meghaladja az 5 napot. Az építés befejezése után a külön deponált gypeszőnyeget, illetőleg a szántó területeken a termőföld humusz rétegét visszahelyezik a munkaárok tetejére. A talajréteg alatt a kikotort földtani közeget a rétegrendnek megfelelően helyezik vissza.

Az ivóvíz távvezeték páron terveznek 3 db légtelenítő aknát, valamint 3 db leürítő aknát a végcsatlakoztató aknán kívül. Egy-egy akna építése egy-két hetet vesz igénybe. A kivitelezés a zsaluzott munkagödör elkészítésével kezdődik, melyet az ágyazat elkészítése követ. Ebbe kerül az akna. A fenéklemezt és az oldalfalakat vízzáró vakolattal tervezik megerősíteni. Ezt követi a szerelvényezés.

Aknák típusai:

- Légtelenítő szerelvényakna: 0+212,6 kmsz., Pétfürdő 0275/44 hrsz.
- Leürítő szerelvényakna: 0+270,4 kmsz., Pétfürdő 0275/44 hrsz. (Leürítés a szántóra)
- Légtelenítő szerelvényakna: 0+525 kmsz., Pétfürdő 0275/45 vagy 0275/44 hrsz.
- Leürítő szerelvényakna: 3+000 kmsz., Pétfürdő 0279/3 (Leürítés a fás területre 0279/1 hrsz.)
- Légtelenítő szerelvényakna: 3+294,5 kmsz., Ősi 028/49 hrsz.
- Leürítő szerelvényakna: 3+552,1 kmsz., Ősi 028/20 (Leürítés az árokba, Ősi 027 hrsz.)
- Vég csatlakozó akna: 3+832,5 kmsz. Ősi, 028/20 hrsz.

A légtelenítő aknák műszaki adatai:

- 5,0 m * 5,0 m külméretű, 0,25 cm falvastagságú vasbeton anyagú akna.
- Mélysége ~2,1 m.
- 0,8*0,8 m acélfedlapios lebúvó nyílás.
- Aljzatban csurgalékvíz zsomppal.

A leürítő aknák műszaki adatai:

- 4,0 m * 6,0 m külméretű, 0,25 cm falvastagságú vasbeton anyagú akna.
- Mélysége ~2,1 m.
- 0,8*0,8 m acélfedlapios lebúvó nyílás.
- Aljzatban csurgalékvíz zsomppal.

A tervezett ivóvíz távvezeték 4 helyen árkot vagy csatornát (vízfolyást) is keresztez, melyet elgátolásos mederátvágással oldanak meg. A nyitott munkagödörben fektetik le a védőcsöveket, majd ebbe a húzzák be a KPE csöveket, míg az árokban, vagy vízfolyásban aggregátorról működtetett szivattyúkkal és tömlőkkel biztosítják a víztávoztest.

A kivitelezés várható ideje: 4-5 hónap, időjárástól függően.

A beruházáshoz kapcsolódóan nincs országhatáron áttérjedő hatás, így a Khvr. 12-15. §-ai szerinti nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás NINCS folyamatban.

A tervezett beruházás környezeti elemekre gyakorolt hatásait vizsgálva az alábbiak állapíthatók meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A beruházással érintett települések kisebb része a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet (a továbbiakban: **KvVM**) 2. számú melléklete alapján a 4. számú „Székesfehérvár-Veszprém” légszennyezettségi zónához tartozik, míg Pétfürdő és Ősi település külterületű ingatlanai jórészt a KvVM 1. számú melléklete alapján „Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat” légszennyezettségi zónához tartozik.

A beruházás Pétfürdő és Ősi területén keresztül a Csór – Inotai medencék - Pétfürdő ivóvíz távvezeték rekonsztrukciója keretében a Csór – Várpalota – Pétfürdő ivóvíz távvezetékét köti össze a „Balaton Ivóvízellátásnak fejlesztése” során készült távvezetékkel. Az épülő szakasz a NO-DIG '99 Kft által tervezett 2*D630 vezetékpárhoz fog csatlakozni Pétfürdő 0262/2 hrsz-ú területen: (0+000 kmsz). A beruházás hozzájárul a környező települések biztonságos ivóvíz ellátásához. Az érintett területek jó része külterületi, rét, legelő, szántó művelési ágú ingatlan.

A projekt során a távvezetéken több légtelenítő, szakaszoló és leürítő akna építése lesz, mely Pétfürdő keleti és Ősi nyugati részét érinti. A nyomvonal külterületen fog húzódni.

Hatások a telepítés alatt

A legfontosabb poremisszió források az építési területen:

- Burkolatbontás,
- Munkaárok létesítése, párhuzamos deponálással,
- Munkaárok visszatöltése,
- Tömörítés juhlábhengerrel vagy lapvibrátorral,
- Tehergépjármű forgalom földúton és szántón.

Az építési tevékenység levegőkörnyezetre való hatása a tehergépjárművek és a területen dolgozó munkagépek füstgáz kibocsátásából adódik. A földmunkák során, a talajmozgatáskor csak nagyon kis mértékű porszennyezésre kell számolni, mivel a nyomvonal a legtöbb helyen nedves környezetben húzódik, a kialakított árok keskeny, a kitermelt földtani közeg minimális (max. 4 m³/m), a nyitott árokszakasz max. 60 m után visszatöltésre kerül.

A tervezési területen az általános földmunka a nyomott vezeték fektetéséhez, valamint az aknákhöz kötődik. Speciális földmunka a burkolt út alatti átfúrás, átsajtolás, valamint a vízfolyás keresztezése irányított fúrással vagy vízfolyás elgátolása és munkaárokkal történő keresztezése.

A földmunkára a teljes kivitelezési időszak alatt kell számolni, időtartama összesen várhatóan 2-4 hónapot, de kevesebb, mint 1 évet vesz igénybe, mivel folyamatosan építik a csővezetékét. Amennyiben a burkolt út alatt átfúrással oldják meg az nyomott vezeték áthúzását, akkor burkolatbontással és helyreállítással nem kell számolni.

Teherszállítás

A Dokumentáció alapján a beszállítási útvonal: a (E66 – 8-as főút) – Cser u – Berhida u. A forgalom napi néhány teherautó, a betonozásnál napi 10 betonszállító gépjármű forgalmával számolnak. A betonozási munkálatok ~7 napig tartanak. Az építési anyagok és az esetleges többletföld szállítás során kb. 2-3 jármű/nap, maximum 1-2 jármű/óra teherforgalommal számolnak.

A kivitelezési fázis során a beruházással érintett út (szennyvíztisztító telepre vezető út) forgalma nem jelentős, ebből adódó légszennyező anyag kibocsátás elenyésző mértékű, a növekmény nem jelentős.

A munkagépek levegőterhelési hatása

A Dokumentációban az építési területen egyidejűleg dolgozó munkagépek (1 db kanalas kotró és 1 db teherautó) füstgázkibocsátásának légszennyezettségre gyakorolt hatását a gépek NO₂ kibocsátása alapján vizsgálták. Területi forrásként a napi munkaterületet egy 5 x 50 m-es területnek becsültek, amely napról napra helyet változtat a munka előre haladása során, így a napi munkaterületekhez tartozó hatásterületek uniója alkotja az építés összesített hatásterületét.

A Dokumentációban bemutatott számolások alapján a legnagyobb levegőterhelési hatásterület az építés során a munkagépek által kibocsátott szennyező anyagok közül a nitrogén-oxid tekintetében a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12c. pontjában található meghatározások közül a „A” feltétel („az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb”) vonatkozóan alakul ki, és a tevékenység végzésének helyétől **24 m**-es távolságban húzódik dombvidéken, síkvidéken (Sárrét kistáj) **52 m**. A hatásterület lakóingatlant nem érint.

A legnagyobb hatásterülettel érintett ingatlanok: **Pétfürdő**, 0262/2, 0270/10, 0275/2a, 0275/4, 0275/11, 0275/16, 0275/23, 0275/24, 0275/32, 0275/34, 0275/35, 0275/36, 0275/37, 0275/43, 0275/44a, 0275/44d, 0275/44, 0275/45b, 0275/46, 0275/47, 0275/54, 0275/58, 0275/59, 0275/60, 0275/61, 0275/62, 0275/63, 0275/64, 0276a, 0276b, 0277/1, 0277/2, 0278, 0279/1, 0279/2, 0279/3, 0280, 2361/2, 2361/25, 2361/87, 2361/111, 2361/121, 2361/122 hrsz.-ok

Ősi, 025/4, 025/43, 025/50, 026, 027, 028/12, 028/13, 028/20, 028/21, 028/22, 028/41, 028/42, 028/43, 028/44, 028/45, 028/49, 028/78 hrsz.-ok

A területen az út és kapcsolódó létesítmények kialakítása során végzett földmunkákból szilárd anyag (por) kerül a környezeti levegőbe, mely hatás átmeneti jellegű (kizárólag a munkavégzés időtartamára korlátozódik). Az építési tevékenységből eredő szilárd por légszennyezőanyag-emissziók az eredetük szerint az alábbiak szerint csoportosíthatók:

- Feltalaj, valamint földtani közeg kitermelésből származó kiporzás
- Tehergépkocsik mozgása során történő porfelverődés
- Terepfeltöltés, tereprendezés, talajdeponiák szélerezésiójából adódó porterhelés
- Rakodásból származó kiporzás

A szilárd szennyezőanyagot kibocsátó ismertett szennyezőforrások döntően területi források (a talajkitermelés helye, anyag terítés helye, stb.) valamint vonalforrások (szállítási útvonalak).

A szállításból eredő porfelverődést is a területi forrás kibocsátásának tekintettük, mivel a közlekedési útvonal a területen belül folyamatosan változik.

A munkaterületre és munkaterületről becsülhetően maximum 1 elhaladás/óra intenzitással történik az anyagbeszállítás. A teherautók átlagosan 25 m útvonalat tesznek meg egy irányba burkolatlan felületen 1 forduló alkalmával. Tömegük megrakodva kb. 5 t. Sebességük a burkolatlan területen 5 km/h.

A Dokumentációban bemutatott számolások alapján az építési területről származó szálló por (PM₁₀) levegőterhelési hatásterület a tervezési terület határáról számított **16 m**-es távolságban határolható le dombvidéki területen (Vilonyai-hegyek kistáj) és **36 m** a síkvidéki területen (Sárrét kistájon).

Ez a hatás csak az év egy napján, 8 órában áll fenn adott helyen, hiszen a következő nap már nem ugyanezen a területen dolgoznak, így a hatásterület csak egy-egy nap érvényesül a kivitelezés során. A belterületen a kivitelezési területet zúzott kővel fedik le a kisebb kiporzás és a sár megakadályozása végett.

A porszenyeződés csökkentését száraz időben az érintett felületek locsolásával, az ideiglenes depóniák nedvesítésével – tartós állás esetén – kell megoldani, hogy a képződő por a lehető legkisebb hatásterületet eredményezze.

Megállapításra került, hogy a létesítés során a munkagépek és a szállító járművek kipufogógáz kibocsátása, valamint a tevékenységhez (földmunkákhoz) kapcsolódó diffúz porképződés jelent levegőterhelést a környezet számára. A munkagépek által kibocsátott légszennyező anyagok (NO_x, PM₁₀) mennyisége nem jelentős, és átmeneti, a munkálatok lezárását követően a légszennyezettség normális szintre csökken.

A Dokumentációban foglaltak alapján a szennyező anyagok kialakuló legnagyobb koncentrációi sem érik el az egészségügyi határértéket.

A tevékenység során bejelentés köteles légszennyező forrás (pont- és diffúz forrás) nem létesül.

Hatások az üzemeltetés alatt

A Dokumentáció alapján a tervezett ivóvíz rendszer jellegéből adódóan normál üzemelése nem jár légszennyező anyag kibocsátással. Az üzemelésnek elhanyagolható hatása, van, karbantartás, szerelvények cseréje évente maximum egy-két esetben várható.

Hatások a felhagyás alatt

A felhagyás során a létesítmény elbontásra kerül. A létesítmény bontási munkálatai során várható légszennyező hatások az építési fázishoz hasonlóak, átmeneti légszennyezést okoznának. A bontási munkálatok végeztével a hatások megszűnnek. A KPE cső élettartama 60-100 év.

Havária

Haváriának számít a csőtörés, melynek javítása az építési fázissal megegyező hatású.

A bemutatott számítások alapján megállapítható, hogy sem az építési sem az üzemeltetési időszakban, sem a felhagyás során nem várható határértéket meghaladó légszennyezés.

A rendelkező rész **3.1.1 pont**jában szereplő előírást a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Levr.**) 26. § (2) bekezdése alapján tettem figyelembe véve a Levr. 4. §-ában foglaltakat. A rendelkező rész **3.1.2 pont**jában lévő előírást a Levr. 5. § (2) bekezdése alapján tettem.

A rendelkező rész **3.1.3 pont**jában szereplő előírást a Levr. 26. § (2) bekezdése alapján tettem, figyelembe véve a Levr. 4. §-ában foglaltakat. A **3.1.4 pont**ban szereplő előírás jogalapja a **Levr.** 28. § (2) bekezdése.

Az előzetes vizsgálat tárgyát képező tevékenység során levegőtisztaság-védelmi szempontól – továbbtervezési szempontok betartása mellett – jelentős hatás nem várható, így környezeti hatásvizsgálat nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett ivóvíz ikervezeték nyomvonala Pétfürdő és Ősi települések külterületi ingatlanain halad. Az építési kivitelezési tevékenység és hatásterülete Pétfürdőn általános mezőgazdasági terület (Má),

gazdasági-kereskedelmi-szolgáltató terület (Gksz), szennyvíztisztító (Kk-Sz), védelmi erdő terület (Ev) övezeti besorolású területeket, Ősi településen általános mezőgazdasági terület (Má) övezeti besorolású területeket érint.

Legközelebbi védett létesítmények: Pétfürdő település Cseri u.1. 823 m-re; Ősi település Szigetpuszta u. 8. 1920 m-re és Iskola u. vége 1915 m-re

Létesítési fázis:

A Dokumentáció alapján a kivitelezés várhatóan a nappali időszakra korlátozódik. A kivitelezés időtartama 1 hónapnál hosszabb, de 1 évnél nem tart tovább. A zajos műveletek egy helyszínen várhatóan 30 napon belül lezajlanak.

Főbb munkarészek: csőfektetés, útkeresztezés (fúrással, sajtolással, burkolatbontással), elgátolások munkáival történő átvezetés, aknák létesítése. Munkafolyamatok általánosságban: földmunka (ásás, rakodás, döngölés), csőfektetés és szerelés, furat készítése sajtoló géppel vagy fúrógéppel, útépitési munkák, daruzás, kőműves munkák és betonozás, gépészeti szerelés.

A kivitelezés során a következő zajt keltő munkagépekkel lehet számolni: kézi szerszámok és kézi gépek, markológép, darus teherautó, lapvibrátor, locsolókocsi, betonmixer, betonvágó, betontörő, aszfaltozó gép, úthenger, fúrógép és sajtológép, teherautó és egyéb szállítójárművek.

A kivitelezési munkákat a védendő épületek térségében úgy kell megszervezni, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet (a továbbiakban: **ZajHÉ**) 2. mellékletében meghatározott zajterhelési határértékeket ne lépje túl.

A Dokumentáció szerint az építési kivitelezés tevékenység zajterhelésének mértéke a legközelebbi védendő lakóingatlanoknál várhatóan alatta marad a ZajHÉ 2. melléklete szerinti határértékeknek, külön zajcsökkentési intézkedés nem szükséges.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **ZajR**) 13. § (1) bekezdése szerint amennyiben a kivitelezési munkálatok zajkibocsátása műszaki vagy munkaszervezési megoldással nem csökkenthető a ZajHÉ 2. mellékletében előírt határértékre a kivitelező a környezetvédelmi hatóságtól felmentést kérhet a zajterhelési határértékek betartása alól. A kérelmet a Kormányhivatalhoz kell benyújtani a ZajR 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján.

Szállítás:

A Dokumentáció szerint az építési kivitelezési területhez legközelebbi közút a 72106 jelű, Ősi bekötő út a tervezési területtől 1500 m távolságban van, innen földutakon lehet megközelíteni az Ősi külterületi szakaszt. Pétfürdő esetén a 8- as főútról a 7207-es úton, majd onnan a Berhidai úton haladva lehet megközelíteni a szennyvíztisztító felé vezető aszfaltutat.

A napi becsült maximális szállítási teherforgalom 3-4 tehergépkocsi, ami napi 6-8 forduló. A Dokumentáció alapján a szállítás a nappali megítélési idő alatt +0,5 tgk/óra forgalomnövekedést jelent, mely forgalomnövekedés legfeljebb +0,1 dB zajterhelés növekedést eredményez.

A fentiek alapján a szállításból adódó járulékos zajterhelés-változás nem éri el a 3 dB-es határt, ezért a **ZajR** 7.§-a szerinti szállítási hatásterület kijelölése nem szükséges.

Üzemelés:

A Dokumentáció szerint a tervezett nyomott vízvezeték megépítése után annak jellegéből adódóan nem kell számottevő üzemelési zajkibocsátásra számítani, mivel a létesülő ikervezeték szakaszra zajforrásként üzemelő gépészetet nem telepítenek.

Zajkibocsátással jár a vezetékek és aknák tisztítása, ami várhatóan évente nem éri el a 12 alkalmat, a Dokumentáció ennek vizsgálatára nem tér ki. A vízhálózat üzeme normál esetben a fentiekben felsoroltakon kívül nem jár zajkibocsátással. A karbantartás, javítás ideje alatt rövid ideig ható, pontszerű zajhatásra lehet számítani a munkagépek, berendezések, szerszámok használatából adódóan.

Felhagyás:

A szennyvízvezeték tervezett élettartama 60-100 év. A vezeték felhagyása nem várható, viszont annak cseréjére számítani kell. A létesítmény felszámolási munkáihoz köthető hatások az építéskor jelentkező hatásokkal hasonlíthatók össze. Várhatóan a szállító járműforgalomból, gépi földmunkából, műtárgy bontásból származó zajterhelés lesz a legjelentősebb, mértéke az építési műveleteknél leírtakhoz hasonlóan becsülhető.

Rezgésvédelem:

A Dokumentáció szerint a kritikus munkafolyamatokra vonatkozóan a legközelebbi védendő területeken kimutatható rezgések nem fognak jelentkezni. Az építési tevékenységekhez kapcsolódó többlet teherforgalom a szállítási útvonal mentén elhelyezkedő védendő objektumokra vonatkozóan jelenthet figyelembe veendő rezgésterhelést. Alapvetően az útburkolatban bekövetkező állapotromlás és a tengelyterhelés növekedése okozhatja a szerkezeti rezgésterhelés növekedését. Az üzemelési ideje alatt nem kell számottevő rezgésterheléssel számolni.

A ZajR 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni. A ZajR 9. § (1) bekezdése alapján a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek. Az előzőekre tekintettel a **3.2.1 pontban** szerepeltettem engedélyezési szempontot.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység környezeti zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a rendelkezésre álló adatok alapján és a 3.2.1 pontok szerinti előírások betartása mellett a létesítés, üzemeltetés és felhagyás időszakában sem gyakorol jelentős környezeti hatást, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása zajvédelmi szempontból nem indokolt.

A földtani közeg védelme szempontjából:

A Kormányhivatal nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett kivitelezési tevékenység kármentesítési területet nem érint.

A tervezett fejlesztés a Keleti-Bakony széle és a Vilonyai-hegyek, valamint főként a Sárrét kistájakon helyezkedik el. A nyomvonal a bányasüllyedékes terület szélén húzódik.

Létesítés

A kivitelezés során az alábbi munkafázisok érintik a földtani közeget:

- Munkaárok létesítése kotró-markológéppel.

- Ágyazati anyag behelyezése, amennyiben szükséges.
- Csőfektetés, csőszerelés.
- Munkaárok visszatöltése, 0,5 m-ként tömörítéssel.
- Felszín rekultiváció.
- Többletföld elterítése, vagy elszállítása.
- Burkolat visszaállítása, betonozás, aszfaltozás.

Aknák létesítése:

- Aknák munkagödreinek elkészítése markológéppel.
- Ágyazati anyag elhelyezése, tömörítése,
- Előre gyártott elemek bedaruzása, vagy zsaluzás és beton beszállítás, betöltés mixerből.
- A betonelemek vízzáró vakolása
- A nyomott ivóvíz távvezetékek bekötése, szerelvényezés.
- A földterület tömörítése az akna környezetében, a többletföld elterítése, elszállítása,

A Dokumentáció alapján azokon az érintett területrészeken, ahol nincs burkolat, első lépésként a termőréteget a rajta lévő növényzettel együtt eltávolítják, az építés befejezéséig a munkaárokkal párhuzamosan elhelyezik. Az építés befejezése után a külön deponált gipszönyeget, vagy a szántó területeken a termőföld humusz rétegét a rétegrendnek megfelelően visszahelyezik a munkaárok tetejére.

A kivitelezés a **3.3.2 – 3.3.3 pontokban** szereplő előírások betartásával a földtani közegre mennyiségileg és minőségileg elhanyagolható hatással van, azaz semleges hatású.

Üzemelés:

Az ivóvíz távvezeték üzemeltetése és szükség szerinti karbantartása várhatóan nem okoz talajszennyezést.

Felhagyás:

Felhagyás az ivóvízcsövek kivételét és a műtárgyak elbontását jelenti, ezért hatása megegyezik a az építés során várható hatásokkal. Ekkor föld utánpótlással kell számolni a kivett közművek, aknák térfogatával megegyező mennyiségben.

Havária:

- A földtani közeg az építés és üzemelés során minőségileg csak havária esetén sérülhet:
- Üzemanyag elfolyás (gázolaj), főleg a kisgépek (pl. juhlábhenger, lapvibrátor) tankolása esetén.
- Hidraulikai olaj elfolyás (daru és markoló gép hidraulikai hibájából adódóan).
- Tűz esetén (munkagép kigyulladhat, gázvezeték sérülése esetén annak környezete kigyulladhat) a tűzoltóvíz szennyezheti a talajt.

A földtani közeg szennyeződése kármentesítéssel megakadályozható. A kármentesítési eszközöket és a szennyezett földtani közeg tároló edényzetét a telepített, eszköz-konténerben tárolják.

A **3.3.1 pontban** szerepeltetett előírások a Kvt. 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. §. (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység során **a földtani közeg védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért a földtani közeg védelme szempontjából környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

Éghajlatvédelmi szempontból:

A beruházás esetében annak tervezett élettartama, valamint a projekt tervezett működése több, mint 15 év. A beruházás éghajlatnak kitett területen fekszik, továbbá a projekt megvalósulása és üzemeltetése során egyes éghajlati paraméterek negatívan vagy pozitívan érinthetik a beruházást.

A projekt éghajlati érzékenységének meghatározása, potenciális hatások azonosítása

A projekt megvalósulását befolyásoló éghajlati változások:

- Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése,
- Magasabb hőmérséklet,
- Szárazodás.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy magában az ivóvíz nyomott vezetékben, illetve annak szerelvényeiben nem tud kárt tenni a klímaváltozás, de az általa szállított ivóvíz mennyiségére jelentős hatással lehet, illetve az ivóvízvezeték üzemeléséhez szükséges szivattyúk áramellátásában okozhat kárt a viharos időjárás.

- Viharos időjárási események száma és intenzitása

A viharos időjárás az üzembiztonságot veszélyezteti, a szivattyúk működését egy esetleges áramszünet befolyásolhatja. A területre vonatkozóan a napi csapadékösszeg a 30 mm-t meghaladó napok száma növekedni fog az elkövetkező 30 év során a viharos napok száma várhatóan növekedni fog. A szélsőséges időjárás okozta károk (pl. villámkár): a viharos időjárás esetén a víznyomást biztosító elektromos rendszereket a villám okozta meghibásodások károsíthatják, ezek valószínűsége kis mértékben nő a következő 30 évben.

- *Magasabb hőmérséklet és kevesebb csapadék*

A beruházás vízszükséglete jelentősen függhet csapadékvíz mennyiségétől (zöldfelület locsolás, ivóvízszükséglet növekedése, stb.). Az adatok alapján kismértékű csapadékvíz csökkenés várható az elkövetkező 30 év során.

- *Átlagos középhőmérséklet növekedése és a nyári átlagos középhőmérséklet*

Az adatok alapján 1961-1990 között az átlagos éves középhőmérséklet 9-10 °C volt. Az elkövetkező 30 év során 1,5-2 °C-ot növekszik az átlagos középhőmérséklet. A nyári hónapban az átlaghőmérséklet 19-20 °C, a klímodell alapján a várható növekedés 2-2,5 °C.

A Dokumentációban a kockázatelemzést az alábbi következményekre végezték el:

1. eszközökben, épületekben bekövetkező károk
2. egészség és biztonság
3. környezetvédelem

4. társadalom

5. gazdaság / pénzügy

6. hírnév

A sérülés, kár, veszteség, funkciók ellátásában bekövetkezett negatív változások és a negatív környezeti hatások lehetősége kockázatnak minősül. A kockázat a potenciális kár nagyságának és a kár bekövetkezési valószínűségének szorzata. A klímamodellek alapján az időjárás változásaiban pozitív hatások is bekövetkezhetnek.

A projekttel összefüggésben alacsony és közepes kockázatok kerültek meghatározásra, magas és extrém kockázatok nem várhatóak.

A tevékenységgel összefüggő adaptációs intézkedések

- A műtárgyak és elektromos berendezések rendszeres karbantartásáról, folyamatos műszaki állagmegóvásáról gondoskodni kell.
- Előnyben kell részesíteni a világos színeket a festett vagy beépített elemeknél (pl.: aknafedlap).
- A beépítésre szánt anyagokat, és azok hidraulikai méretezését a helyi éghajlati viszonyoknak megfelelően, valamint az éghajlati változásokra jól reagálóan kell megválasztani. Az intenzív csapadékhullás, villámlás olyan időjárási igénybevételt jelent, amely károsító hatást eredményezhet, illetve felgyorsíthatja azokat.
- A szárazodás, nyári hőmérséklet növekedés ebben az időszakban növelheti a vízfogyasztást, mely a gépekre, vezetékekre extra terhet ró, így a műszaki meghibásodás esélyét növeli. A vízellátási problémák pedig lakossági elégedetlenséget okoznak, mely az üzemeltető hírnevét is csorbíthat.

A Dokumentáció megállapítása szerint a *kivitelezés* hatásterülete ideiglenes – egy adott szakaszon egy, esetleg két hét – így a hosszú távon várható éghajlatváltozásra nincs hatással az általa okozott hatásterület. Az ivóvíz távvezeték és a hozzá kapcsolódó műtárgyak a felszín alatt létesülnek, ahol a klimatikus változások csak jelentősen tompítva hatnak. A beruházás érdemben nem befolyásolja a környezet éghajlatváltozásához való alkalmazkodási képességét.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy éghajlatvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Szakkérdések vizsgálata

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rend.**) 11. § (1) bekezdése és 12/A. §-a alapján a Korm. rend 3. és 8. melléklete szerinti táblázatban meghatározott szakkérdések vizsgálata során az alábbiak kerültek megállapításra.

Az eljárás során a szakkérdéseket az alábbiak szerint vizsgáltam:

Közegészségügyi szempontból (**Korm. rend. 3. melléklet 3. sor**):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály VE/NEF/01424-4/2026. iktatószámú szakkérdés vizsgálata:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály szakkérdés vizsgálatát kérte a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: **Főosztály**) a PELSO Program Péti

elkerülő ivóvízvezeték létesítése elnevezésű előzetes vizsgálati dokumentáció alapján előzetes vizsgálati eljárás tárgyában.

Kérelmező: BAKONYKARSZT Víz-és Csatornamű Zrt (8200 Veszprém, Pápai út. 41. KSH törzsszám: 11338024, KÜJ:100364439)

A Főosztály a rendelkezésre álló dokumentációt – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja alapján – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – szakmai szempontból megvizsgálta és megállapította, hogy a **dokumentációban foglaltak a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek.**

A szakkérdés vizsgálata során a Főosztály a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja; az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízbázisok, távlati vízbázisok és vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai alapján adott választ.”

A Főosztály a 4.1.1 – 4.1.4 pontokban szereplő kikötések betartása mellett hozzájárul a dokumentáció elfogadásához.

Kulturális örökségvédelmi szempontból (Korm. rend. 3. melléklet 4. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 4. VE/51/01592-3/2026. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálatára szerint:

„A „PELSO Program Péti elkerülő ivóvízvezeték létesítése (Várpalota-Pétfürdő-Ósi ivóvíz távvezeték)” előzetes vizsgálati eljárása tárgyában a rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás védett kulturális örökségi elemet nem érint, így a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Öv. rendelet) 87. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn.”

„Tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: **Kötv.**) 7. § 23. pontja alapján nagyberuházásnak minősül, aminek megvalósítása esetén a Kötv. 23./C. § (1) bek. alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központtal előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: **ERD**) kell készíttetni. A tárgyi projekthez kapcsolódó ERD készítéséhez szükséges leletgyűjtéssel járó lelőhely- és leletfelderítés megkezdését a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ az örökségvédelmi hatóság részére bejelentette.

Kikötésemet az alábbiak alapján tettem:

• A Kötv. 23./C. § (1) bek. alapján nagyberuházás esetén ERD-t kell készíteni. Az Öv. rendelet 40. § (7) bek. alapján az ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni,

amelyben az örökségvédelmi hatóság eljár, vagy szakhatósággént vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik. A kérelemhez mellékelni kell a beruházó nyilatkozatát a beruházásnak a Kötv. 23/F. § (4) bekezdése alapján a teljes bekerülési költségének tervezett összegéről, továbbá arról, hogy a beruházás a Kötv. 7. § 23. pontja alapján nagyberuházásnak minősül.”

A rendelkezéseimre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megvalósítása a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint a fentiek és a **4.2 pont** szerinti feltételek mellett **engedélyezhető**.

Táj- és természetvédelmi szempontból (Korm. rend. 3. melléklet 5. sor):

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 2880-5/2026. ügyiratszámú ügyféli nyilatkozata (VE/30/06049-60/2026. ügyiratszámon iktatva):

„Hivatkozva a tárgyban Igazgatóságunkhoz érkezett Végzésére, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, mint természetvédelmi kezelő és ügyfél, az alábbi adatszolgáltatást adja és az alábbi nyilatkozatot teszi:

A kérelmezőtől megkaptuk a hiánypótlást, a megküldött térinformatikai állomány segítségével be tudtuk azonosítani a vezeték nyomvonal pontos helyét. Az érintett nyomvonalon és pufferterületén kevés biotikai adattal rendelkezik Igazgatóságunk, ezért is fontos, hogy a terület élővilágvédelmi felmérése megtörtént. A kért adatszolgáltatást mellékelten csatoltan megküldjük.

Az Előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: **EVD**) és a kapott térinformatikai állományt együttesen vizsgálva megállapítottuk, hogy a tervezett vezeték nyomvonal érint az ex lege védett láp területet. Javasoljuk ennek áttervezését és igazítását, hogy a védett láp területen kívül haladjon a nyomvonal, ezáltal sem növelve a lápon a szegélyhatást. A tervezés során eltérő puffer szélességgel számoltak a vezeték nyomvonal felvonulási-, (mindegy 1,5 m széles) és deponálási-, (mindegy 5m széles) oldalán. Amennyiben valamilyen egyéb ok miatt a nyomvonal nem tervezhető át a láppal érintett ingatlanokon kívülre, kérjük, hogy a láppal érintett szakaszt a lehető legkevésbé vegyék igénybe. Azaz a deponálást a nyomvonaltól nyugatra, az út felé szükséges végezni, míg a munkagép az árok keleti oldalán (a láp felől) haladjon, ezzel is csökkentve a láp sérülésének lehetőségét.

A kiépítéssel érintett szakaszon a munkálatok ütemezése a kulcskérdés. Az EVD nem adja meg, hogy pontosan mikor tervezik a kivitelezést elkezdni, telefonos tájékoztatás során megtudtuk, hogy várható a projekt időbeni csúszása. Így fontos, hogy a kivitelezés a kétéltű szaporodási időszakon és fészkelési időszakon és a vegetációs időszakon is kívül kell essen. (Szept.1-febr.28.).

A vezeték tervezett nyomvonalának közelében a már említett ex lege láp és más nedves, időszakos vizes-területek is előfordulnak. Ezeken az élőhelyeken megtalálhatóak a védett hüllő és kétéltű fajok. Ezért a munkálatok során be kell tartani az alábbiakat:

- Lehetőség szerint szakaszonként haladjanak, akkor kezdjenek új szakasz árkának kiásásához, amikor már az előző szakaszban a nyomvonal be lett temetve. A kiásást követő 24 órán belül be kell temetni a munkaárkot. Ha ez technológiai ok miatt nem megoldható akkor az árok kiásása során törekedni kell arra, hogy az árok két vége rézsűs kialakítású legyen, hogy az esetlegesen beleeső gerincesek ki tudjanak mászni belőle. Amennyiben a rézsűs árokvég nem kialakítható, úgy a napi munkavégzést követően az árok két végére egy-egy legalább 20 cm szélességű és 2 méter hosszúságú pallót kell elhelyezni, ezáltal biztosítva az árokba beleeső gerincesek számára a menekülési útvonalat.

• A munkálatok során az árok visszatemetése előtt meg kell győződni arról, hogy nincsen semmilyen gerinces állat az árokban. Amennyiben a valamilyen gerinces állat nem tud önerőből kimenekülni az árokból, úgy annak kíméletes kimentéséről a kivitelező köteles gondoskodni.

• A kitermelt földanyagot 24 órán túl nem szabad deponáltan tárolni, mert a földben fészkelő védett madárfajok elfoglalhatják. Ha ez mégis megtörténik a földkupacokat azonnal le kell fedni sűrű szövésű pl. raser hálózattal, mely csak akkor távolítható el, amikor a visszatemetést – elhordást el is végzik.

Az EVD-ben megállapított élővilágvédelmi intézkedések közül kiemeljük az alábbiakat: Az iparterületen (0277/2 hrsz-ú Új Ferenc akna területe) a hulladékok között gyík fajok találhatók meg, ezért a hulladék felszámolása csak kézi erővel történhet.

A Pétfürdő 0275/45 hrsz-ú területen az aszfaltúttal párhuzamos nyomvonalon tavaszi hérics (*Adonis vernalis*) és a gumós macskahere (*Phlomis tuberosa*) néhány töve található. A 028/49 hrsz-ú réten a 3+294 – 3+543 kmsz közötti szakaszon a pusztai árvalányhaj (*Stipa pennata*) néhány tíz egyede található meg.

A védett fajok egyedét a munkálatok előtt ki kell ásni földlabdával együtt és a munkálatok befejezésével lehet csak visszaültetni az eredeti helyére. A védett növények kimentése, visszaültetése csak természetvédelmi szakértő felügyeletével végezhető. A munkálatok megkezdése előtt 72 órával tájékoztatni kell Igazgatóságunk területileg illetékes természetvédelmi őrét (Szentmiklósi-Nagy Kornél – 30/849-9450)

A fentiek betartása mellett a kérelmezett tevékenységek ellen természetvédelmi szempontból kifogást nem emelünk, az EVD-t elfogadásra javasoljuk.

Tisztelettel kérjük a nyilatkozatunkban foglaltak megfelelő mérlegelését.

javaslatainkat és megjegyzéseinket a rendelkezésünkre álló információk és adatok alapján adtuk meg. Jelen ügyféli nyilatkozatunkat a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 20. §-a alapján adtuk ki.”

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

A tervezett ivóvíz távvezeték (továbbiakban: **távvezeték**) nyomvonalának egy része a Pétfürdő 0275/47, 0275/58-64 hrsz.-ú ingatlanokat érinti, amely ingatlanokon a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján **ex lege védett természeti értéként nyilvántartott, Pétfürdő elnevezésű láp található**. Ezen felül a **távvezeték** nyomvonalának további szakaszai nem képezik egyedi jogszabállyal kijelölt országos jelentőségű védett természeti terület, valamint közösségi jelentőségű Natura 2000 terület részét.

A Dokumentáció szerint élővilágvédelmi tekintetben a tervezett távvezeték kivitelezésének közvetlen hatásterületének a vezeték nyomvonalának 6,0 m szélességű zónája, tekintendő, valamint helyenként munkagödör kerül kialakításra, melynek mérete tervezetten 10×10 méter.

A **távvezeték** nyomvonala közvetlen környezetében több szakaszon, a rendelkezésekre álló, a természetvédelmi kezelő **Igazgatóság** által szolgáltatott biotikai adatbázis alapján **megtalálható több, a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről** szóló

3/2001. (V. 9.) KöM rendelet (továbbiakban: **KöM rendelet**) hatálya alá tartozó **védett növényfaj egyede**.

A Dokumentációban foglaltak alapján az elvégzett terepi bejárás során előkerült több, a **KöM rendelet** hatálya alá tartozó védett növényfaj egyede:

- Tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), gumós macskahere (*Phlomis tuberosa*), és pusztai árvalányhaj (*Stipa pennata*)

A **Tvt.** 42. § (1) és (2) bekezdései szerint **tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése**, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről. A **Tvt.** 42. § (3) bekezdésének e) pontja alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez.

Tekintettel arra, hogy az **Igazgatóság** által szolgáltatott biotikai adatok nem tekinthetők teljes körűnek, valamint, hogy a Dokumentáció szerint a **távvezetékekkel** érintett nyomvonalon, illetve annak közvetlen környezetében kizárólag egy alkalommal (2026. május 13-án) végeztek élővilágvédelmi felmérést, a **munkálatok megkezdése előtt további felméréseket szükséges végezni** annak érdekében, hogy a **KöM rendelet** hatálya alá tartozó, eltérő vegetációs periódusú növényfajok egyedei teljeskörűen rögzítésre kerüljenek.

A **távvezeték** nyomvonalának jelentős része többletvíz hatása alatt álló területeken halad keresztül, amelyek potenciálisan számos kétéltű fajnak biztosíthatnak szaporodóhelyet. Ennek fényében **kiemelten fontos, hogy a munkálatokat kizárólag a kétéltű szaporodási időszakon kívül, szeptember 1. és február 28. közötti időszakban végezzék.**

Madárvédelmi szempontok érvényesülése érdekében pedig a kivitelezési munkálatok során a lehető legkisebb mértékű fakivágást kell előírni, továbbá az építés során a földmunka végzés, illetve a fakivágás időpontját a költési időszakon kívülre szükséges ütemezni. Ezen felül a földmunkák során keletkező depóniák esetében meg kell akadályozni, hogy azokba partfal lakó madarak költözzenek (megfelelő rézsúvel történő kialakítása, vagy takarása).

A Dokumentációban foglaltak alapján a Pétfürdő 0277/2 hrsz.-ú ingatlan (Új Ferenc akna területe) területén lévő hulladékok között a **KöM rendelet** hatálya alá tartozó zöld gyík (*Lacerta viridis*) és, fűrgye (*Lacerta agilis*) egyedei találhatóak.

A **Tvt.** 5. § (1)-(2) bekezdései szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A **Tvt.** 8. § (1) bekezdése és 17. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani, a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A **2.1 pontban** foglalt, beruházáshoz szükséges engedélyekre vonatkozó előírást a **Tvt.** 42.§ (3) bekezdésének e) pontja alapján tettem.

A 4.3.1 – 4.3.2 pontokba tett, a munkálatok térbeli/időbeni korlátozására, a védett és közösségi jelentőségű fajok egyedeinek, élőhelyének megóvására vonatkozó továbbtervezési szempontok jogalapja a Tvt. 5. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 31. §-a, 42. és 43. § (1) bekezdései.

A 4.3.3. – 4.3.6 pontban, a fás növényzet megóvására, és a terület helyreállítására vonatkozó szempontokat a Tvt. 5. § (1) bekezdése, 6. § (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdés c) pontja és 8. § (1) bekezdése alapján tettem.

Táj- és természetvédelmi szempontból a tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel, a tervezett beruházás fenti továbbtervezési szempontok mellett jelentős környezeti hatást várhatóan nem okoz, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (Korm. rend. 3. melléklet 6. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VE/31/02686-3/2026. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 8200 Veszprém, Pápai út 41. KÜJ:100364439.) kérelmező megbízásából benyújtott kérelem és a mellékletét képező „PELSO Program Péti elkerülő ivóvízvezeték létesítése (Várpalota-Pétfürdő-Ősi ivóvíz távvezeték)” című előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: KÖRIM Kft. 6500 Baja, Szent László u. 105.; Kanász-Szabó Ervin környezetvédelmi szakmérnök; SZKV-1.1, 1.2, 1.3, 1.4.; munkaszám: KÖBM-26-00048.; kelt: 2026. május 28.) alapján, a PELSO projekt kertén belüli vízbázis kapacitás növelésére keretében megvalósuló Csór Vízmű – Péti ipari vezeték összekötése, valamint a Pétfürdő és a korábbi Balaton projektben megtervezett vezetékszakas összekötése tárgyban indult előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntés talajvédelmi szempontból az alábbi feltétellel adható ki:

- A KÖBM-26-00048. munkaszámú dokumentáció, valamint az ingatlan nyilvántartási adatok alapján megállapítható, hogy a beruházás tervezett nyomvonala mezőgazdasági művelési ágú földrészeket is érint. Mivel a nyomvonal termőföldi érintettsége meghaladja a 400 m²-t, illetve vonalas létesítmény esetén az 500 m-t, a tervezési fázisban a talajvédelmi előírások megalapozásához a Tft. 50. § (2) bek. b), illetve d) pontja alapján, és a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. számú mellékletének 2.4, illetve 2.5 pontja szerint készített talajvédelmi terv készítése szükséges.

- Az engedélyezési terveknek a Tft. 44. § (1) bekezdése szerint az érintett termőföldrészekre vonatkozóan a humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat tartalmaznia kell.

- A beruházást úgy kell megtervezni, megvalósítani és üzemeltetni, hogy a beruházással érintett, valamint a tárgyi terület környezetében lévő termőföldeken azok minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.”

INDOKOLÁS

Osztályunkat a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya kereste meg, hogy a PELSO projekt kertén belüli vízbázis kapacitás növelésére keretében megvalósuló Csór Vízmű – Péti ipari vezeték összekötése, valamint a Pétfürdő és a korábbi Balaton projektben megtervezett vezetékszakas összekötése tárgyban indult előzetes vizsgálati eljárás kapcsán talajvédelmi szakkérdésben adjon nyilatkozatot.

A KÖBM-26-00048. munkaszámú dokumentáció, valamint az ingatlan nyilvántartási adatok alapján megállapítható, hogy a beruházás nyomvonalra mezőgazdasági művelési ágú földrészeket is érint, ezért a talajvédelmi hatóság a rendelkező részben a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Tv. (továbbiakban **Tfvt.**) 43. §, 44. §, 50. §. (2.) bek.b), d) pontjai értelmében előírt feltételekkel adta meg nyilatkozatát.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a Tfvt. 32.§ (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) kormányrendelet (a továbbiakban **Korm. rendelet**) 52. § (1) bekezdése, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pont, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdése határozza meg.”

Megállapításra került a tervezett tevékenység kapcsán, hogy a rendelkező rész 4.4.1-4.4.3 pontjaiban foglaltak és a fentiek betartása mellett talajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Az erdőre gyakorolt hatások szempontból (Korm. rend. 3. melléklet 6 és 7. pont):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VE/32/02722-3/2026. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

A szakkérdés vizsgálat tekintetében az erdészeti hatóság, mint szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység az alábbi állásfoglalást teszi:

„A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a beruházás nem érint az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) szereplő területet, így az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: **Evt.**) 77. §-a szerinti erdő igénybevétele nem történik.

Amennyiben a tervezett beruházás során az Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanon található, az erdészeti hatóság hatáskörbe tartozó fa vagy faállomány kitermelése szükséges, úgy az csak a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásul vétele után végezhető.

Tájékoztatom, hogy fásításból tervezett fakitermelések bejelentésének tárgyában 2024. július 1-től erdészeti hatóságként országos illetékességgel a Nébih jár el. A fásításból tervezett fakitermelés bejelentést kizárólag a Nébih elektronikus felületén lehet benyújtani.

A benyújtással kapcsolatos részletes információk a <https://portal.nebih.gov.hu/fasitas> weboldalon elérhetőek.

Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos a beruházással érintett ingatlanok szomszédságában lévő erdőkben hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak gondoskodnia kell.

A dokumentáció szerint a tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az Evt. hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, azonban ezek mértéke csekély, így ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek.

Az állásfoglalást a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm.r.**) 10. § d) pontjában biztosított hatáskörben eljárva, a Korm.r. 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam ki.”

„A tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az erdőtörvény hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során nem fogják káros hatások érni, azonban ezek mértéke csekély, így ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek.”

Megállapításra került a tervezett tevékenység kapcsán, hogy a rendelkező rész 4.5.1-4.5.3 pontjainak betartása mellett az erdőre gyakorolt hatások szempontból kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából (Korm. rend. 3. melléklet 8. pont):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 17223/2/2026. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (eljáró szervezeti egység: Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5., továbbiakban: Földhivatali Osztály), mint ingatlanügyi hatóság a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályán (továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály) „PELSO Program Péti elkerülő ivóvízvezeték létesítése (Várpalota-Pétfürdő-Ősi ivóvíz távvezeték)” tárgyú megkeresése ügyében a

SZAKKÉRÉSRE ADOTT VÁLASZT

az alábbiak szerint adja ki:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: **Tfvt.**) 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A mellékelt dokumentáció alapján a tervezett tevékenység termőföldnek minősülő ingatlanokat is érinti, ezért termőföld végleges és/vagy időleges más célú hasznosítás tárgyú földvédelmi eljárás lefolytatása szükséges a terület igénybevétele megkezdése előtt.”

A szakkérdés vizsgálat **Tfvt.** ide vonatkozó rendelkezései alapján előírt feltételeket a rendelkező rész **2.2 és 4.6.1-4.6.6 pontjaiban** szerepeltettem.

A szakkérdés vizsgálat indokolása szerint:

„A Környezetvédelmi Osztály VE/30/06049-16/2026. ügyiratszámom eljárást indított, mely során az eljáró hatóság szakkérdés vizsgálatát kérte az ingatlanügyi hatóságtól.

A megkeresés mellékletét képező dokumentáció vizsgálata során a rendelkező rész szerinti véleményt adom ki a szakkérdésre.

A szakkérdés vizsgálatáról szóló vélemény ellen önálló jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése értelmében nincs lehetőség, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakkérdésre vonatkozó vizsgálat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletének 8. pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1) bekezdése, valamint a Tfvt. 8/A. §-a, 8. §-a alapján adtam meg.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése és 9. § (1) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó

szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § b) pontja, 37. § (1) bekezdése, míg az illetékességet a 3. § (3) bekezdés b) pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg.”

Területrendezési szempontból (Korm. rend. 3. számú melléklet 9. pont):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda VE/05/01050-2/2026. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kr.1.**) 11. § (1) bekezdése alapján, a területi környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, valamint az összevont eljárásban vizsgálja a 3. melléklet I. táblázatában nevesített szakkérdéseket. A Kr.1. 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet I. táblázat 9. sora alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében **a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja**, ha a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kr.2.**) szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul**.

A szakkérdés vizsgálatához szükséges dokumentáció elektronikus elérhetőségét a Környezetvédelmi Osztály megadta.

A tervezett beruházás:

A beruházás Pétfürdő és Ősi területén keresztül a Csór – Inotai medencék – Pétfürdő ivóvíz távvezeték rekontstrukciója keretében a Csór – Várpalota – Pétfürdő ivóvíz távvezetékét köti össze a „Balaton Ivóvízellátásnak fejlesztése” során készült távvezetékkel. Az épülő szakasz a NO-DIG '99 Kft által tervezett 2*D630 vezetékpárhoz fog csatlakozni Pétfürdő 0262/2 hrsz.-ú területen: (0+000 kmsz). A beruházás a környező települések biztonságos ivóvíz ellátásához járul hozzá. Az érintett területek jó része külterületi, rét, legelő, szántó művelési ágú ingatlan.

A tervezéssel érintett terület:

Pétfürdő közigazgatási területén érintett hrsz.-ok:

0262/2, 0275/2, 0275/4, 0275/11, 0275/16, 0275/24, 0275/32, 0275/34, 0275/35, 0275/36, 0275/37, 0275/43, 0275/44, 0275/45, 0275/46, 0275/47, 0275/54, 0275/58, 0275/59, 0275/60, 0275/61, 0275/62, 0275/63, 0275/64, 0277/1, 0277/2 0278, 0279/1, 0279/2

Ősi közigazgatási területén érintett hrsz.-ok:

025/43, 026, 027, 028/20, 028/49

Területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata:

A Kr.2. 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek tartalmi követelményeit, melynek a II. A) 1.2. pontja felsorolja a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét.

Az előzetes vizsgálati eljárás tárgyát ivóvíz távvezeték a **Kr.2. 7. számú melléklete szerint nem minősül a területrendezési tervekben országos, illetve térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózati elemnek és egyedi építménynek**, ezért a Kr.2. az állami főépítész részére **nem ad felhatalmazást** a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi

CXXXIX. törvénnyel, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló 15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendeletével való **összhang vizsgálatára**.

Tájékoztatás:

Tájékoztatom, hogy a tervezett ivóvíz távvezeték helyszínére a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: **MaTrT.**, amelynek Második Része az Országos Területrendezési Terv), a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: **MvM rendelet**), valamint a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló 15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: **VMTrT**) szerinti területrendezési tervek vannak hatályban.

A tervezett ivóvíz távvezeték a MaTrT. 2. melléklete (Az Ország Szerkezeti Terve), valamint a VMTrT. 2. melléklete (Veszprém Megye Területrendezési Terve – Szerkezeti Terv) alapján a területrendezési tervekben rögzített egyéb országos, illetve térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok közül a VMTrT 1/C. melléklet 12. táblázata szerinti Péti-víz (Pétfürdő, Ősi meglévő térségi csatorna) nyomvonalát keresztezi az Ősi 026 hrsz.-ú ingatlanon.

A tervezett beruházás területe a MaTrT. 2. melléklete (Az Ország Szerkezeti Terve), valamint a VMTrT. 2. melléklete (Veszprém Megye Területrendezési Terve – Szerkezeti Terv) szerint mezőgazdasági és települési térség területfelhasználásban van, továbbá a következő aMaTrT.-ben, MvM rendeletben, illetve VMTrT.-ben meghatározott országos, térségi, valamint vármegyei övezetek által érintett: ökológiai hálózat pufferterületének övezete, tájképvédelmi területövezete, ásványi nyersanyagvagyon övezete, rendszeresen belvízjárta terület övezete, gazdaságfejlesztés kiemelten támogatott célterületeinek övezete, innovációs-technológiai fejlesztés kiemelten támogatott célterületének övezete, együtt tervezendő térségek – Veszprém megye várostérségeinek övezete (Várpalota várostérsége).

Az előbbieken felsorolt, a beruházás területét érintő országos, térségi, valamint vármegyei övezetek a tervezett beruházás megvalósítását nem tiltják, feltételekhez nem kötik.

Az állami főépítési szakmai feladatokat a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. § e) pontja alapján látom el.”

Hulladékgazdálkodási szempontjából (Korm. rend. 3. melléklet 17. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése szempontjából tett megállapítások:

Létesítés:

A Pétfürdő 0277/1 hrsz.-ú területen jelentős mennyiségű hulladék, főleg fa építési hulladék (17 02 01, 17 02 04*) található, melyet az építkezés megkezdése előtt kezelésre elszállítanak. A létesítés során keletkező beton hulladékot engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A papír és műanyag csomagolási hulladékokat szelektíven gyűjtik és a Királyszentistváni Hulladékkezelő Központba szállítják. A KPE csődarabok toldása-hegesztése során képződő hulladék külön gyűjtésre kerül, majd hasznosításra elszállítják. A veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó csomagolási

hulladékokat a kivitelező céggel szerződésben álló, engedéllyel rendelkező szakcég szállítja el. A létesítés során a települési hulladék gyűjtése 110 literes hulladékgyűjtő edényzetben történik, majd szerződés alapján a Királyszentistváni Hulladékkezelő Központba szállítják.

A létesítési fázisban az alábbi veszélyes és nem veszélyes hulladékok előfordulásával kell számolni:

- 17 01 01 Beton,
- 17 04 05 Vas és acél,
- 17 02 01 Fa,
- 17 02 04* Veszélyes anyagokat tartalmazó vagy azzal szennyezett üveg, műanyag, fa
- 17 02 03 Műanyag (KPE cső),
- 15 01 01 Papír és karton csomagolási hulladék
- 15 01 02 Műanyag csomagolási hulladék
- 15 01 11* Veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat (purhabos flakonok, festékes dobozok),
- 20 03 01 Egyéb települési hulladék

A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat fajtánként elkülönítve gyűjtik és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben az építési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége eléri az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérelőjegy, számla) a Veszprém Vármegyei Kormányhivatalnak meg kell küldeni.

A létesítési fázisban havária esetén veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek, illetve olajhulladék előfordulásával lehet számolni. A keletkező veszélyes hulladékokat fajtánként elkülönítve gyűjtik és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Üzemeltetés:

Az üzemeltetés során minimális hulladékképződéssel lehet számolni, várható 100%-ban hasznosítható fémhulladék, vagy KPE cső előfordulása, melyet a kivitelezésnél leírtak szerint kezelnek.

Az üzemeltetési fázisban havária esetén beton és KPE cső előfordulásával lehet számolni.

Felhagyás:

Felhagyás esetén az alábbi beépített anyagok hulladékként jelentkeznek:

- Beépített KPE cső, súlya kb. 216,2 tonna több mint 98%-a hasznosítható.
- Csőtalálkozások fémtartalmuk miatt külön kell hasznosítani.
- Aknabeton kb. 370 tonna darálás után termékként hasznosítható.
- Betonvas kb. 7,4 tonna és az acél termékek (hágcsó, fedlap, szerelvények) kb. 700 kg teljes egészében hasznosíthatók.

A tervezett tevékenység a rendelkezésre álló adatok alapján hulladékgazdálkodási szempontból várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Vízgazdálkodási és védelmi szempontból (Korm. rend. 8. melléklet 2. és 3. sor)

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya FE/TIVVO/05233-11/2026 iktatószámmon megküldte szakkérdés vizsgálatát:

„A **BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban: Bakonykarszt Zrt.)** (székhelye: 8200 Veszprém, Pápai út 41. KSH törzsszám: 11338024-3600-114-19, KÜJ:100364439) részére **PELSO Program Péti elkerülő ivóvízvezeték létesítése (Várpalota-Pétfürdő-Ősi ivóvíz távvezeték)** tárgyában indult eljárásban a

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT

elvégezve megállapítottam, hogy **vízügyi és vízvédelmi szempontból:**

PELSO Program Péti elkerülő ivóvízvezeték (Várpalota-Pétfürdő-Ősi ivóvíz távvezeték) létesítéséből adódóan a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

1.1. A KörIM Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció (száma: KÖBM-26-00048; Budapest, 2026. május 28.) alapján:

- A beruházás Pétfürdő és Ősi területén keresztül a Csór – Inotai medencék - Pétfürdő ivóvíz távvezeték rekonsztrukciója keretében a Csór – Várpalota – Pétfürdő ivóvíz távvezetékét köti össze a „Balaton Ivóvízellátásnak fejlesztése” során készülő távvezetékkel. Az épülő szakasz a NO-DIG '99 Kft. által tervezett 2*D630 átmérőjű vezetékpárhoz fog csatlakozni Pétfürdő 0262/2 hrsz-ú területen. A beruházás hozzájárul a környező települések biztonságos ivóvíz ellátásához.

- A beruházás több ingatlant is érint Pétfürdő és Ősi települések területén, a létesülő vezeték szakasz több, mint 3 km hosszú. Az összekötő távvezeték pár kiinduló pontja (0+000 kmsz) a Pétfürdő 0262/2 hrsz-on fog csatlakozni a NO-DIG '99 Kft. tervezése során létesülő 2*DN600 iker ivóvízvezetékhez.

- A távvezeték nyomvonala az alábbi helyeken keresztez vízfolyást, árkot:

- Péti-víz (vízfolyás), Ősi 026 hrsz.
- Árok, Pétfürdő 0275/24 hrsz.
- Árok, Pétfürdő 0275/16 hrsz.

- A nyomvonal a Berhida-Ősi vízbázis 9374/2005 ügy- és 41733/10 iktatószámú határozattal kijelölt külső, valamint hidrogeológiai „A” és „B” védőidomának felszíni vetületén húzódik keresztül.

- Az építés és az üzemelés során a földtani közegben vagy a felszínen kockázatos anyagok tárolása, elhelyezése nem történik.

- Az építéshez szükséges vizet a vezetékes hálózatról tudják biztosítani, felszín alatti vízkivétel nem lesz.

- A távvezeték létesítése és üzemelése a földtani közegre, a felszíni és a felszín alatti vízre nincs közvetlen hatással.”

A vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontú szakkérdés vizsgálat rendelkező részének 1.2 pontjában szereplő szempontokat a jelen határozat rendelkező részének 4.7.1 – 4.7.9 pontjaiban, a szükséges engedélyre vonatkozó előírást a 2.3 pontban szerepeltettem, melyek teljesülését figyelembe véve a Vízügyi Hatóság megállapítása szerint a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Szakkérdés vizsgálatának indokolása szerint:

„A Veszprém Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály VE/30/06049-12/2026. számú megkeresésében a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályától szakkérdés vizsgálatát kérte **PELSO Program Péti elkerülő ivóvízvezeték létesítése (Várpalota-Pétfürdő-Ősi ivóvíz távvezeték)** tárgyú előzetes vizsgálat ügyében.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kv.hat.r.**) 12/A. §-a és annak 8. melléklete alapján meghatározott vizsgálandó szakkérdések:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megkereséshez csatolásra került a szakkérdés vizsgálatához szükséges dokumentáció -KörlM Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció (száma: KÖBM-26-00048; Budapest, 2026. május 28.)

A dokumentációt áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

A **Bakonykarszt Zrt.** a Balaton-térség ivóvízellátásának fejlesztése érdekében PELSO program keretében egy távvezetéképítést/rekonstrukcióját tervezi. A tervezett távvezeték DN 600 KPE anyagú. A tervezett iker távvezeték kiinduló pontja (0+000 kmsz) a Pétfürdő 0262/2 hrsz.-on fog csatlakozni a NO-DIG '99 Kft. tervezése során létesülő DN 600 iker ivóvízvezetékhez, végpontja a DN 800 göv. vezetékhez való csatlakozás Ősi külterületén a 028/20 hrsz.-on lévő szerelvényaknában. A tervezési szakasz Pétfürdő és Ősi települések közigazgatási területeit érinti. Az érintett szakaszon több leürítő, légtelenítő és szakaszoló akna is épül. A vezetékszakasz első részét a NO-DIG '99 Kft. (tervsz.: 240-8059) tervezi, ehhez csatlakozik a Kristály Kft. által jelen szakkérdés vizsgálat tárgyát képező 3832,5 m hosszú vezetéképítési szakasz.

Tervezett vízvezeték:

Hossza: 3832,5 m

Mérete; anyaga: DN 600 KPE

A tervezett beruházással érintett ingatlanok:

Pétfürdő: 0262/2, 0275/24, 0275/43, 0275/44c, 0275/44d, 0275/45a, 0275/45b, 0275/2a, 0275/11, 0275/46, 0277/1, 0277/2, 0275/47, 0275/54, 0275/16, 0275/32, 0275/4, 0275/37, 0275/58, 0275/59, 0275/60, 0275/61, 0275/62, 0275/63, 0275/64, 0275/34, 0275/35, 0275/36, 0278, 0279/1, 0279/2 hrsz.-ú ingatlanok.

Ősi: 025/43, 026, 028/49, 027, 028/20 hrsz.-ú ingatlanok.

Az építés és az üzemelés során a földtani közegben vagy a felszínen kockázatos anyagok tárolása, elhelyezése nem történik. Esetleg baleset, üzemzavar esetén kerülhet kockázatosnak minősülő anyag (pl. üzemanyag, olaj, festék, stb.) a talajfelszínre. Ezeket a jogszabálynak megfelelően haladéktalanul

felszámolják. Munkagépekből származó üzemanyag csöpögés miatti esetleges szennyezés kivédése a megfelelő műszaki állapotú munkagépek alkalmazásával érhető el. A földtani közeg szennyeződése kármentesítéssel megakadályozható. A kármentesítési eszközöket és a szennyezett földtani közeget tároló edényzet a telepített eszköz konténerben kerül elhelyezésre. A talaj szennyezettsége a területen nem valószínűsíthető. Amennyiben kivitelezés során hulladék kerül ki a munkaárból, úgy az hulladékgyűjtő edényzetben kerül tárolásra majd elszállításra. A talajvíz szennyeződése kármentesítéssel megakadályozható. A kármentesítési eszközök a telepített eszköz konténerben kerülnek tárolásra. A felszíni víz szennyeződése esetén a vizesárok, csatorna a lokalizációs pontoknál elgátolásra kerül így a szennyeződés nem terjedt tovább, így az egész érintett szakaszon megtörténhet a kármentesítés. Szennyeződés esetén a talajvíz aktív kármentesítéskor a kiszivattyúzott talajvizet a megfelelő mértékű tisztítás után el lehet szikkasztani, vagy a szennyvíztelepen szakaszosan adagolva tovább lehet tisztítani. A talajvíz aktív kármentesítése apoláris anyag (olaj) esetén aktív szenes szűrővel történik, poláris (szennyvíz) esetén többrétegű (fizikai szűrő, ioncserélő gyanta, stb.) szűrőt alkalmazva kerül tisztításra. Kis mértékű veszélyes anyaggal történő szennyezésnél (olaj, hidraulikai olaj) tartálykocsiba kerül felszippantásra és elszállításra, kezelésre a szennyezett talajvíz.

Üzemelés során normális üzemmód esetén a talajt nem érik hatások, a felszíni vízre, talajvízre normális üzemállapotban nincs hatással. A távvezeték karbantartása során a kijelölt árokba, vízfolyásba kerül a távvezeték adott szakaszában lévő ivóvíz. Ez nincs hatással a vízminőségre.

A kivitelezés a földtani közegre mennyiségileg és minőségileg elhanyagolható hatással van, azaz semleges hatású.

A kivitelezés önmagában a felszíni és a talajvízre normális üzemelés mellett minőségileg nincs befolyással. A kivitelezés területén víztelenítés általában nem szükséges. A felszíni vizeket irányított fúrással vagy elgátolással és vízátervezéssel keresztezzük, így arra csekély hatással van a beruházás. A létesítés tehát semleges hatású a felszíni és talajvízre.

A vízfolyások keresztezését árok, vízfolyás elgátolásos munkaárok készítésével oldják meg, azaz a vízfolyást két helyen elgátolják, majd munkaárkot létesítenek, behelyezik a védőcsöveket, majd ebbe húzzák bele a KPE csövet. Ezután visszatemetik a munkaárkot, megfelelő tömörségre, visszaállítják az árkot a megfelelő rézsűvel, mederfenékkal, majd megszüntetik a két gátat. A vízfolyás esetén az átfolyást aggregátorról működtetett szivattyú biztosítja.

Az építés során a vízigény minimális, a beton műtárgyak előre gyártott elemekből állnak, minimális vízmennyiség szükséges a vízzáró vakolatok elkészítéséhez, melyet tartályban, vagy kannákban biztosítanak. A nyomáspróba után a működés biztosított. Az építés során víztelenítéssel csak lokálisan kell számolni, főleg külterületen, vízfolyás és régi elhagyott-feltöltődött medrek keresztezésekor. A kiszivattyúzott talajvizet felszíni vízbe tilos engedni, azt távolabb – nem védett területen – el kell szikkasztani.

A tervezett távvezeték szakasz felszíni vizet, vízfolyást érint, keresztez az alábbi ingatlanokon:

- Péti-víz (vízfolyás), Ősi 026 hrsz.
- Árok, Pétfürdő 0275/24 hrsz.
- Árok, Pétfürdő 0275/16 hrsz.

A vízfolyás keresztezések miatt a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet vonatkozó részeit be kell tartani.

Tárgyi terület a 9374/2005. ügyszámú (41733/10 ikt. sz.) Berhida-Ósi vízbázis védőövezeteinek kijelölésére vonatkozó határozatban (alapengedély) kijelölt védőövezeteket érinti az alábbiak szerint:

Pétfürdő 0275/24 hrsz.-ú ingatlan – hidrogeológiai „B” védőidom

Pétfürdő 0275/2a hrsz.-ú ingatlan - hidrogeológiai „B” védőidom

Pétfürdő 0275/11 hrsz.-ú ingatlan - hidrogeológiai „A” és „B” védőidom

Pétfürdő 0277/1 hrsz.-ú ingatlan – külső védőidom

Pétfürdő 0277/2 hrsz.-ú ingatlan - külső védőidom

Pétfürdő 0275/16 hrsz.-ú ingatlan - külső védőidom és hidrogeológiai „A” védőidom

Pétfürdő 0275/32 hrsz.-ú ingatlan - hidrogeológiai „A” és „B” védőidom

Pétfürdő 0275/4 hrsz.-ú ingatlan - hidrogeológiai „A” és „B” védőidom

Pétfürdő 0275/37 hrsz.-ú ingatlan - külső védőidom és hidrogeológiai „A” és „B” védőidom

Pétfürdő 0275/34 hrsz.-ú ingatlan - hidrogeológiai „A” és „B” védőidom

Pétfürdő 0275/35 hrsz.-ú ingatlan - hidrogeológiai „A” és „B” védőidom

Pétfürdő 0275/36 hrsz.-ú ingatlan - hidrogeológiai „A” és „B” védőidom

Pétfürdő 0278 hrsz.-ú ingatlan - hidrogeológiai „B” védőidom

Pétfürdő 0279/1 hrsz.-ú ingatlan - hidrogeológiai „B” védőidom

Pétfürdő 0279/2 hrsz.-ú ingatlan - hidrogeológiai „B” védőidom

Ósi 026 hrsz.-ú ingatlan - hidrogeológiai „B” védőidom

Ósi 027 hrsz.-ú ingatlan - hidrogeológiai „B” védőidom

Ósi 028/20 hrsz.-ú ingatlan - hidrogeológiai „B” védőidom

A tervezett nyomvonal közelében, keleti irányban a várpalotai süllyedékes tavak, mocsaras területek találhatók. Ezek a tavak, mocsarak a bányászat következtében megsüllyedt felszín mélyedéseinek alakultak ki, jellemzően a környező talajvizekből.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép és a 2. számú melléklet alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: 3 – kevésbé érzékeny, 2b – érzékeny, 2c – érzékeny, 2e – érzékeny.

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletében a tervezési terület által érintett település nem szerepelnek, tehát ár- és belvízzel nem veszélyeztetett.

Az illetékes Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a Szfvár-008590-4/2026. ügyiratszámú vízügyi nyilatkozatában foglaltak alapján:

„A terület jellemzése:

A tervezési terület a Duna részvízgyűjtőn belül az 1-13 Észak-Mezőföld és Keleti-Bakony megnevezésű tervezési alegység területén helyezkedik el, Pétfürdő és Ósi külterületén, kb. 110-120 mBf. magasságú térszínen.

A vezetékpárral érintett (azt keresztező) felszíni víz, vízfolyás a Péti-víz (az Ősi 026 hrsz.-ú szakaszon), a Nádor-csatorna (Sárvíz) felső (VOR: AEP819) vízfolyás víztest vízgyűjtőjén. A Péti-vízet a vízfolyás alatt keresztezi majd a távvezeték.

A vezeték nyomvonalától K-re találhatóak a Várpalotától délre kialakult süllyedéktavak, a Várpalotai bányasüllyedékes tavak megnevezésű állóvíztest (VOR: AIH040) részeként. A tavak vízbázisa elsősorban a talajvíz. A távvezeték nyomvonalától a legközelebbi bányató kb. 25 m-re található, a következő legközelebbi kb. 90 m-re. Maga a nyomvonal jórészt a süllyedékes terület peremén húzódik. A kivitelezés a bányatavakra feltehetően nem lesz észrevehető hatással. A mélyebb fekvésű területen mélyített munkaárok talpa esetleg közelíti, elérheti a talajvizet. A bányatavak szintje 107-108 mBf. körüli, a dokumentáció alapján víztelenítésre valószínűleg nem lesz szükség.

Magyarország felülvizsgálta, és az 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terv állapotértékelése szerint a vízfolyás víztest hidrológiai (mennyiségi) állapotát tekintve az ökológiai kisvíz mértékadó helyzetben nem biztosított vízelvonás miatt („jónál rosszabb”). PBT komponensekkel együtt nézve az ökológia állapota gyenge, kémiai állapota nem jó. Az állóvíz víztest hidrológiai (mennyiségi) állapotára a minősítés nem alkalmazható. PBT komponensekkel együtt nézve az ökológia állapota mérsékelt, a kémiai állapota jó.

Felszín alatti vizek tekintetében a nyomvonal É-i kb. harmada az „sh.1.2 Dunántúli-középhegység – Séd-Nádor-vízgyűjtő” (VOR: AIQ556) megnevezésű sekély hegyvidéki, a délebbi része az „sp.1.7.1 Séd-Nádor-Sárvíz-vízgyűjtő” (VOR: AIQ643) megnevezésű sekély porózus víztestet érinti (talajvíztartók). A vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálata során meghatározottak szerint a sekély hegyvidéki víztest mennyiségi és kémiai állapota is „jó”, míg a sekély porózus víztest mennyiségi állapota „jó”, kémiai állapota „gyenge (NO₃, FEV)” minősítést kapott.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében Pétfürdő a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny, ill. kiemelten érzékeny, míg Ősi érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép (érzékenységi alkategóriák szerinti térkép) alapján a nyomvonallal érintett terület a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny és kevésbé érzékeny területre esik. (A rendelet 2. melléklet 2. e – egyéb védett természeti területek – és 3. pontja alapján.)

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1), (2) bekezdése, ill. a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet értelmében közzétett elektronikus nyilvántartás szerint a tervezési terület és környezete nitrátérzékeny területen fekszik.

A nyomvonal a Berhida-Ősi vízbázis 9374/2005 ügy- és 41733/10 iktatószámú határozattal kijelölt külső, valamint hidrogeológiai „A” és „B” védőidomának felszíni vetületén húzódik keresztül. Az előzetes vizsgálati dokumentáció 17., illetve 37. oldalán foglaltakkal ellentétben tehát vízbázis védőterület a vezetékpár létesítésével nem érintett, csak az idom vetülete. A

kijelölő határozat alapján a védőidom felszín alatti része 0 mBf-i síkban elhelyezkedő fedőlappal határolható le, vagyis a hidrogeológiai védőidom 100 m-nél jobban nem közelíti meg a felszínt. (A fedő- vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység miatt az egyedi kockázatértékelési vizsgálat lefolytatása szükségtelen.)

A tervezett tevékenység (a létesítés, majd a későbbi üzemeltetés) a fentiek alapján a felszíni és a felszín alatti vizekre a hatályos környezetvédelmi előírások betartása mellett káros hatást normál üzemmenetben várhatóan nem gyakorol.

A kivitelezés során esetlegesen bekövetkező havária kárelhárítását azonnal meg kell kezdeni, el kell végezni.”

A tervezők nyilatkozata alapján (kelt.: Siófok, 2026. július 27.) az ellátóhálózaton hirtelen fellépő nyomásesések, meghibásodások az üzemirányító rendszer és a hálózati diagnosztikai rendszer segítségével vagy vizuálisan a lehető leggyorsabban észlelésre kerülnek, ennek megfelelően a beavatkozások is gyorsan és hatékonyan folynak. A vezetéken légtelenítő-, ürítő-, és szerelvényaknáknak létesülnek a mellékelt melyek szerelvényezése lehetőséget biztosít a csőtöréssel érintett vezetékszakasz kizárására. A csőtörés során a vezetékből elfolyó-, vagy a javítandó vezetékből leürített vízmennyiség a terepfelszínen elszivárog, illetve a vezeték környezetében lévő árkokba, vízfolyásokba jutva elvezetésre kerül.

Szintén a tervezők nyilatkozata (kelt.: Siófok, 2026. július 27.) alapján a tervezett vezetékpár – az alábányászott területen való áthaladásra tekintettel – megfelelő állékonyságát biztosító műszaki megoldások kerülnek betervezésre és alkalmazásra.

A tervezett tevékenység a szükséges intézkedések betartása mellett nincs hatással az árvíz és jég levonulására, illetve mederfenntartásra. A vízellátás, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított. Az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek, a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a szükséges intézkedések betartása mellett megfelel. A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályokban foglaltak érvényesíthetők. **A hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítom, hogy a tárgyi engedély kiadásának vízügyi és vízvédelmi szempontból akadályja nincs, ezért az engedély kiadásához hozzájárulok.**

A rendelkező rész **4.7. pontjában** foglaltak alapja a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a Kv.hat.r. 12/A. §-a és annak 8. melléklete alapján vizsgáltam.”

A fentiek alapján összefoglalóan az alábbiak állapíthatóak meg:

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok alapján az 1.1-1.2 pontok szerint megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszereire **jelentős környezeti hatással nem jár**, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt, valamint a tervezett tevékenység nem kötött egységes környezethasználati engedélyhez. A tervezett tevékenység engedélyezését **kizáró ok nem merült fel.**

Az **5.0 pontba** foglalt jegyzői szakhatósági állásfoglalás alapján **megállapítást nyert továbbá, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a településrendezési eszközökkel.**

A tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok nem merült fel.

A tervezett tevékenység megkezdése előtt **beszerzendő engedélyekre** vonatkozó tájékoztatást a **2.0 pont** tartalmazza a Khvr. 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontjára figyelemmel.

A Khvr. 5. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével a rendelkező rész **3.0-4.0 pontjaiban** szerepeltettem az engedélyezési feltételeket, illetve szempontokat.

A határozat jogalapja a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja és 5. § (3) bekezdése.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése, a 129. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése alapján a **6.0 pontban** rendelkeztem. Az igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az ügyintézési határidő leteltének napja 2026. augusztus 13. Az ügyintézés a jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Közhírré tétel:

A Khvr. 5. § (6) bekezdése értelmében jelen határozatot megküldöm a tevékenység telepítési helye szerinti települések – Pétfürdő és Ősi – jegyzőinek, hogy a határozat kézhezvételét követő **harmadik napon** gondoskodjanak annak közterületen és a helyben szokásos módon való közzétételéről, melyről a **7.0 pontban** rendelkeztem. A jegyzők a határozat közhírré tételét követő **öt napon belül** tájékoztatják a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá a **7.0 pont** szerint a Kvt. 71. § (3) bekezdésére és az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseire tekintettel intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján való **közhírré tételéről.**

A **határozat hatósági nyilvántartásba** vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a rendelkező rész **8.0 pontjában** adtam tájékoztatást.

Felhívom a figyelmet, hogy a Khvr. 5. § (9) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntését a körülményekben bekövetkezett változások esetén – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja.

A jogorvoslati lehetőség vonatkozásában a rendelkező rész **9.0 pontjában** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást:

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(5) bekezdései rendelkeznek. A határozat elleni **fellebbezési jogot** az Ákr. 116. §-a, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a Khvr. 26/A. §-a biztosítja. A fellebbezésre vonatkozó további előírásokról az Ákr. 82. §-a, 117-119. §-ai, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díjáról szóló tájékoztatás a Díjr. 2. § (5)-(7) bekezdésein, valamint az 5. § (1) bekezdésén és 9. § d) pontján alapul.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a közléstől számított 15 napon belül nem terjeszt elő fellebbezést, akkor a fellebbezési határidő leteltét követő napon a döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A Kormányhivatal hatáskörét a Korm. rend. 5. §-a és a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a Korm. rend. 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Fröhliczné Hamar Edit
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. KörIM Kft. (HK: 24999052)
2. *Tájékoztatásul:* BAKONYKARSZT Zrt. (KRID: 11338024)
3. Pétfürdő Nagyközség Jegyzője (HK: 506161974) - közzététel
4. Ősi Község Jegyzője (HK: 252101780) - közzététel
5. Várpalota Város Jegyzője (KRID: 104108978)
6. Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata (hivatali kapun: 506161974)
7. Ősi Község Önkormányzata (hivatali kapun: 252101780)
8. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (HK: 545266339)
9. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (HK: 574019965)
10. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (HK: 457389379)
11. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (HK: 166301915)
12. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (HK: 212502319)
13. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda (HK: 566185331)
14. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (HK: 751029730)
15. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (HK: 555423120)
16. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlapja
17. Irattár

Véglegessé válás után:

18. Hatósági nyilvántartás