

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. május 05. napján 17,32 órakor az Ósi Polgármesteri Hivatal tanácstermében megtartott rendes nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:**

Kotzó László polgármester  
Tollner Tibor alpolgármester  
Balogh Károly képviselő  
dr. Várkonyi Zoltán képviselő  
Kárpáti Ágnes képviselő  
Winter Károlyné képviselő  
Winterné Holler Mónika képviselő (7 fő)

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Andrásiné Marton Mónika jegyző  
György Beáta aljegyző  
Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető  
Csányi Zoltán rendőrkapitány, Várpalotai Rendőrkapitányság  
Józsa Gábor Ósi Polgárőrsége Egyesület elnöke

**Jegyzőkönyv vezető:**

Kovács Zoltánné ügykezelő

### NAPIREND TÁRGYALÁSA ELŐTT

**Kotzó László polgármester:** Köszöntötte a megjelent vendégeket, képviselőket, munkatársakat. Megállapította, hogy a képviselő-testület 7 tagja jelen van, az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Winterné Holler Mónika képviselőt és Balogh Károly képviselőt. Aki Winterné Holler Mónika képviselő személyével egyetért kérte kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadta Winterné Holler Mónika képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek.*

**Kotzó László polgármester:** Aki Balogh Károly képviselő személyével egyetért kérte kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadta Balogh Károly képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek.*

**Kotzó László polgármester:** A napirendek tárgyalására a kiküldött meghívóban szereplő 11-13. napirendi pontok elnapolásával tett javaslatot. Egyben javasolta 11. napirendként felvenni A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 3/2015. (I.30.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztés megtárgyalását, 12. napirendi pont lenne a vegyes ügyek.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontok tárgyalására tett módosító javaslatot.*

## N A P I R E N D

TÁRGY	ELŐTERJESZTŐ
1./ Beszámoló a községi közrend és közbiztonság helyzetéről	Dr. Csányi Zoltán rendőrkapitány
2./ Tájékoztató a helyi Polgárőrség tevékenységéről	Józsa Gábor Polgárőrség elnöke
3./ Beszámoló az Önkormányzat 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról	Kotzó László polgármester
4./ Beszámoló az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról	Kotzó László polgármester
5./ 2015. évi zárszámadásról szóló rendelet elfogadása	Kotzó László polgármester
6./ Ősi község települési szociális ellátásairól szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása	Kotzó László polgármester
7./ Az államháztartáson kívülre nyújtott önkormányzati támogatásokra vonatkozó rendelet felülvizsgálata, megalkotása	Kotzó László polgármester
8./ Civil szervezetek támogatására vonatkozó pályázat kiírása	Kotzó László polgármester
9./ Éves ellenőrzési jelentés a 2015. évi belső ellenőrzésről	Kotzó László polgármester
10./ Ősi Sportközpont használatára vonatkozó megállapodás előkészítése	Kotzó László polgármester
11./ A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 3/2015. (I.30.) önkormányzati rendelet módosítása	Kotzó László polgármester
12./ Vegyes ügyek	

**Kotzó László polgármester:** Kérte, térjenek rá a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés tárgyalására. Kérte, amennyiben kérdés, hozzászólás van, tegyék fel. A lejárt határidejű határozatokról szóló jelentéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

*A jelentést a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.*

## N A P I R E N D E K T Á R G Y A L Á S A

### 1./ Beszámoló a községi közrend és közbiztonság helyzetéről

Előterjesztő: Dr. Csányi Zoltán rendőrkapitány

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Kotzó László polgármester:** Köszöntötte dr. Csányi Zoltán kapitány urat, majd felkérte előterjesztésének szóbeli kiegészítésére.

**dr. Csányi Zoltán rendőrkapitány:** Javaslatot tett arra, hogy az ülést tekintsék egyúttal a Rendőrkapitányság által fél évente tartandó konzultációs fórum megtartásaként is, mely javaslattal a jelenlévők egyetértettek. A község közbiztonságáról elmondta, hogy az elmúlt évben a bűncselekmények számában jelentős csökkenés történt. Az elmúlt öt évet tekintve a harmadik legjobb bűncselekmény szám (32) látható. A testi sértések száma stagnált, ezen belül csökkent a súlyos testi sértés, a kiskorú veszélyeztetés egyről háromra nőtt, a garázdaság csökkent és a lopások száma is csökkent 10-ről 7-re. Az előterjesztés mellékletét képezi a beszámoló, melyből ismertette a számszerű tényeket illetve a csökkenés vagy emelkedés vélhető okait taglalta. A település élhetősége ezen adatok ismeretében véleménye szerint nem rossz. A szabálysértések száma csökkent. A közlekedés biztonságát nézve emelkedett a balesetek száma, viszont enyhe kimenetelű, nem súlyos cselekmények. Az ősi lakosok által elkövetett szabálysértések száma 36-ról 29-re csökkent. Mindez köszönhető a településen lakóknak, a helyi Polgárőrség tevékenységének illetve annak, hogy a település áldoz a közbiztonságára. Említette a kamerarendszer kiépítését olyan technika paraméterekkel, melyek használatával eredményeket tudtak és tudnak a jövőben elérni, pl. a kerékpártolvajok kézre kerítése a kamerarendszer segítségével. Javult az emberek komfortérzete. A körzeti megbízott személye állandó. A rendőri jelenlétet szükség szerint túlszolgálatlal oldják meg abban az esetben, ha más területen is szükséges a várpalotai Rendőrkapitányság személyzetének szolgálata (példaként említette a migrációs kérdések kapcsán szükséges szolgálatok teljesítését). A felmerült kérdésekre szívesen válaszol.

**Kotzó László polgármester:** A javuló ill. a javulófélben lévő adatoknak örült, amihez a Rendőrség, a helyi Polgárőrség valamint a kiépített kamerarendszer is hozzájárult. Kiemelte a kiépített kamerarendszer visszatartó erejét. Megköszönte dr. Csányi Zoltán kapitány úrnak a részletes beszámolót és tájékoztatót, valamint a Rendőrség munkáját. Kérdés, észrevétel javaslat nem hangzott el, elfogadásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **52/2016. (05. 05.) képviselő-testületi határozat**

Ősi Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Várpalotai Rendőrkapitányság 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

A képviselő-testület köszönetét fejezi ki a rendőrség településen érdekében végzett tevékenységéért.

A Képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy döntéséről a Rendőrkapitányságot tájékoztassa.

**Felelős:** Kotzó László polgármester

**Határidő:** 2016. május 15.

*Dr. Csányi Zoltán rendőrkapitány úr 17 óra 50 perckor távozott az ülésről.*

## **2./ Tájékoztató a helyi Polgárórség tevékenységéről**

Előterjesztő: Józsa Gábor a Polgárórség elnöke

*(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Kotzó László polgármester:** Köszöntötte Józsa Gábort, a helyi Polgárórség elnökét, majd felkérte szóban egészítse ki előterjesztését.

**Józsa Gábor a Polgárórség elnöke:** Megköszönte a Képviselő-testületnek és a Polgármesteri Hivatalnak 2015. évi támogatásukat, melynek köszönhetően fejlődni tudott egyesületük. Az általuk benyújtott gazdasági beszámoló részletesen tartalmazza, mire költötték a támogatást. Technikai eszközöket vásároltak, ami a tevékenységük javára vált. A Polgárórség 3.000 óra fölötti óraszámot teljesített az elmúlt évben (2. hely a várpalotai járásban). Felszereltség tekintetében viszont első helyen állnak (öltözet és felszerelés). Tagfelvétel az elmúlt évben nem volt, céljuk az ifjú polgárőrök és a kevésbé aktív tagok bevonása a tevékenységekbe. A felmerülő kérésekre szívesen válaszol.

**Winter Károlyné képviselő:** A beszámoló második oldalán a 4. pontban a járőrözés kapcsán említik, hogy az elektromos kerékpárban már akkumulátort is kellett cserélni, viszont a moped autó nem kap ekkora figyelmet. Miért?

**Józsa Gábor a Polgárórség elnöke:** Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a moped autójuk igen megosztó, nem mindenki szereti használni. Az elektromos kerékpár nagyon jó, szeretik használni. A moped autó kicsit hangos, de ettől használható lenne. Néha azért látható a településen, használják.

**Kotzó László polgármester:** Ritkán, de látható a faluban az autó.

**Józsa Gábor a Polgárórség elnöke:** Valóban ritkán használják. Említette a rendelkezésükre álló garázs felújítását az autó tárolásának megoldása érdekében.

**Balogh Károly képviselő:** Nem annyira a Polgárórség munkájához kapcsolódik, inkább egy már régebbi téma a helyi közlekedés biztonsága, az útkereszteződések biztonságossá tétele. Az egyes útkereszteződések esetleges alá-fölé rendeltségének felülvizsgálata ugyancsak kb. fél éve felvetett kérdés. Lát előrelépést e témában, mert tettek már beláthatóvá veszélyes útkereszteződést (Petőfi Sándor utca – József Attila utca – Bem utca kereszteződés), a beláthatóságot elősegítő tükrök beszerzésre kerültek, de kihelyezésük még mindig nem történt meg. E témában a Polgárórség szerepét abban látja, hogy ők is gyűjtsék az ötleteket, melyeket kamatoztatni tudnak, amikor a képviselő-testület tárgyalja ezt a kérdést. Vannak útkereszteződések, ahol megszokásból közlekednek, pl. Kossuth Lajos utca - Iskola utca közötti út, Ipari parkhoz vezető út. Az Iskola utca közlekedési rendjének szabályozására megoldást kellene találni, valamint az Iskola utca – Béke utca kereszteződés forgalmi rendjét szabályozni kell. Véleménye szerint az Iskola utcában egyre inkább megnövekszik a forgalom. Annak ellenére, hogy az iskola előtti részen egy hosszabb parkoló került kialakításra, van hely parkolni, a keleti oldalon viszont át kell gondolni, mit lehetne tenni. Felvetette a megállni vagy várakozni tilos szabályozás bevezetését a kritikus 200 m hosszú szakaszon, azaz iskola előtt.

**Józsa Gábor a Polgárórség elnöke:** Ideiglenesen kint volt szabályozó tábla a korábbi időszakban. Ennek ellenére jó pár embernek szólni kellett, hogy oda nem parkoljon. Kérdés, hogy a tábla mennyire lenne visszatartó erejű? Mindenki csak két percre áll meg, csak "kiteszi a gyereket" vagy "beugrik érte az óvodába".

**Balogh Károly képviselő:** Amikor napirendre kerül a kérdés, megvitatják, majd találnak közösen megoldást.

**Józsa Gábor a Polgárórség elnöke:** A polgárőr ilyen esetben tud szólni, a figyelmet tudja felhívni, ha szabálytalanul parkolnak. Vagy megfogadja az érintett a tanácsot, vagy nem.

**Balogh Károly képviselő:** Az ötleteket várja, mert lehet jó javaslat, fontos, hogy legyen szélesebb körben megvitatva a téma.

**Kotzó László polgármester:** További észrevétel, javaslat nem hangzott el. Megköszönte a Polgárórség elmúlt évi munkáját és a beszámolót. Javasolta a Képviselő-testületnek fogadja el a beszámolót.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**53/2016. (05. 05.) képviselő-testületi határozat**

Ősi Község Önkormányzat Képviselő-testülete Ősi Polgárórsége 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

A képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Polgárórség településen érdekében végzett tevékenységéért.

A Képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy döntéséről az egyesületet tájékoztassa.

**Felelős:** Kotzó László polgármester

**Határidő:** 2016. május 15.

**3./ Beszámoló az Önkormányzat 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

*(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Kotzó László polgármester:** Felkérte Andrásiné Marton Mónika jegyzőt, egészítse ki szóban az előterjesztést.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Röviden ismertette az előterjesztésben leírtakat, kiemelte a beszámoló összegzésében kiemelt problémákat, elsősorban a családok anyagi helyzetét, a gyerekek magatartásproblémáiból fakadó nehézségeket. Véleménye szerint jól működik a településen a gyermekvédelem rendszere.

**Winter Károlyné képviselő:** Megköszönte Andrásiné Marton Mónika jegyző munkáját, elismeréssel beszélt az elvégzett munkájáról.

**Balogh Károly képviselő:** Érdeklődött a közelmúltban történt védőnő-váltással kapcsolatosan.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Igen, az új védőnő, Gál Gabriella végzi a feladatokat, a számára előírt képzéseken részt vett, felügyelet mellett dolgozik, a mentorálása május 31-ig tart. A beszámoló az elmúlt évről szól. A következő ülés napirendje a védőnői beszámoló, így vele személyesen is fog találkozni a Képviselő-testület. Az újonnan kinevezett védőnő 4 havi próbaideje június 30-án jár le. Változások vannak, néhány dolgot másképpen végez az előző védőnőhöz képest. Negatív visszajelzés nem érkezett ez ideig. Felkérte György Beáta aljegyzőt, ismertesse eddigi tapasztalatait a védőnői szolgálat ellátásával kapcsolatban.

**György Beáta aljegyző:** Véleménye szerint az eltelt időben az új védőnőnek sikerült beilleszkednie, megismerte azokat a családokat, akik az ellátotti körbe tartoznak. Mentori feladatokat ellátó Androvics Éva maximálisan mindenben segíti, egyre önállóbban dolgozik. Véleménye szerint jól választott a Képviselő-testület.

**dr. Várkonyi Zoltán képviselő:** Egyetértett azzal a véleménnyel, hogy jól választott a Képviselő-testület.

**Balogh Károly képviselő:** A próbaidő június 30-án lejár, automatikusan folytatódik a munkaviszonya, vagy meg kell erősíteni a Képviselő-testületnek a megbízását, és véglegesíteni kell, élve a próbaidő jogaival.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Külön döntést nem igényel, viszont mindenképpen a joga a Képviselő-testületnek a jogviszony megszüntetése próbaidő alatt.

**Balogh Károly képviselő:** Javasolta, hogy erre mindenképpen figyeljenek oda.

**Kotzó László polgármester:** További észrevétel, javaslat nem hangzott el.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**54/2016. (05. 05.) képviselő-testületi határozat**

Ősi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót – mely egyúttal a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. (továbbiakban: Gyvt.) 96. § (6) bekezdésében foglalt értékelés is – megtárgyalta, azt a határozat mellékleteként elfogadja.

Megállapítja, hogy a gyermekvédelmi feladatok ellátása 2015. évben a jogszabályoknak megfelelően, a Gyvt-ben megfogalmazott elveknek és kötelezettségeknek megfelelően történt.

A Képviselő-testület felkéri Andrásiné Marton Mónika jegyzőt, hogy az értékelést a Veszprém Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámügyi Osztálya és Veszprém Megyei Kormányhivatal Várpalotai Járási Hivatal Gyámhivatala részére küldje meg.

**Felelős:** Andrásiné Marton Mónika jegyző

**Határidő:** 2016. május 31.

#### **4./ Beszámoló az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról**

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

**Kotzó László polgármester:** Felkérte Szabóné Szili Mónika gazdasági vezetőt szóban egészítse ki az előterjesztést.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Az előterjesztés 2. oldalán „A működési célú támogatások államháztartáson belülről” összegét 20.635 eFt-ra kérte javítani. Ezután az előterjesztésben foglaltakat ismertette. A felhalmozási kiadások a nagyberuházások miatt jelentősen emelkedtek, az aktiválás után beépültek a vagyommérlegbe. A tornaterem beruházás a használatbavételi engedély rendelkezésre állása után kerül aktiválásra. A közhatalmi bevételek jó arányú alakulását azzal indokolta, hogy az iparüzési adó bevétel, a gépjárműadó bevétel nagyon kedvezően alakult, folyamatosak a behajtások, inkasszálások. A 2015-ös évben az Államkincstár részére visszafizetett, fel nem használt pénzmaradvány visszafizetésre került. Mint már a Pénzügyi Bizottság ülésén is elmondta, ennek oka az, hogy az elmúlt évben háromnegyed éves beszámolót és pénzügyi átcsoportosítást nem hozott a Képviselő-testület elé a nagyberuházások és az egyéb pályázatok elkészítése miatti megnövekedett feladatok miatt. 2016. évben erre kiemeltebb figyelmet fognak fordítani. Szabad pénzmaradvány rendelkezésre álló kerete jelenleg a Képviselő-testületnek 4.772 eFt. Ennek felhasználására a Pénzügyi Bizottságnak az a javaslata, hogy a Dózsa György utcai járda felújításra 1 MFt-ot rendeljenek, mert az eredeti előirányzat szerinti 800 eFt már elköltésre került. A járda felújítás folytatásához szükséges a jelenleg közfoglalkoztatottat 3 hónapra más jogviszonyban foglalkoztatni, ennek költsége 423 eFt. Az érintett személy szerződése lejár és nem tudják a továbbiakban közfoglalkoztatottként foglalkoztatni. Laptopot vásárolnának a hivatal részére 150 eFt értékben. A benyújtandó pályázatok előkészítési költsége 700 eFt az előzetes becslés szerint. Az Iskolánál lévő mérőóra mellé a tornateremhez külön mérőóra felszerelése kb. 650 eFt, a jelenlegi mérőóra nem tudja biztosítani a folyamatos és biztonságos ellátást alacsony kapacitása miatt a teljes épületegyüttesre.

**Balogh Károly képviselő:** A Sportközpont vagy a tornateremnek az ellátásához kell a külön mérő?

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Természetesen Sportközpontról van szó. A teljes Sportközpont áram fogyasztását egy külön órával biztosítanák, ha ez megvalósul. Folytatta a pénzmaradvány tervezett felhasználására vonatkozó javaslatot: az Iskola utcát a Kossuth Lajos utcával összekötő gyalogátjáró világításának megvalósítása 300 eFt; Művelődési Ház vizes blokk falazatának szigetelése 90 eFt; kerékpártároló a Polgármesteri Hivatal elé 23 eFt; ivóút kialakítása játszótéren 150 eFt; bontókalapács, aggregátor és hegesztő vásárlása 290 eFt; általános tartalékba helyezve 996 eFt. Amennyiben a Képviselő-testület meghatározza ezeket a célokat, akkor előkészíti a költségvetési rendelet módosítását és a következő ülésen elfogadhatja azt.

**Balogh Károly képviselő:** Az a véleménye, hogy most gyorsan kell döntést hozni. Megkérdezte, hogy ma eldöntik, hogy ez így lesz? Akkor a pénzmaradvány elköltötték, és nem tud már senki „ötletelni”?

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Most kellene „ötletelni”.

**Balogh Károly képviselő:** Ha mégis érne valami a települést, akkor elköltötték év elején a keretet, a 29.218 eFt-ot, ami a 2015-ös évben megmaradt. Miért ilyen sürgős ezt kiosztani?

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Úgy tud előkészíteni költségvetés-módosítást, ha megkapja a Képviselő-testülettől a megfelelő instrukciókat.

**Balogh Károly képviselő:** Miért ilyen sürgős, nincs dolga más a Képviselő-testületnek? Gyorsan mindent meg kell csinálni? Miért nem lehet szabadon egy darabig az az összeg? Miért nem lehet ötletelni, miért kell ilyen gyorsan dönteni? A Pénzügyi Bizottság megtette javaslatát az ülésén ilyen rövid idő alatt.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Elmondta, hogy néhány tételnél fontos lenne, hogy fedezet kerüljön a megvalósításra, mert a munkálatokat nem tudják folytatni. Példaként említette a járda építésre javasolt összeget, valamint az itt munkát végző személy további foglalkoztatását. A Sportközpont külön mérőórájára is szükség lenne, a későbbi egyszerűbb leolvasás érdekében, a létesítmény tervezett átadása miatt is. Egy-két pont sürgősebb, a többi nem. Előterjesztést a költségvetési rendelet módosítására úgy tud készíteni, ha tudja hova szánja a Képviselő-testület ezt a pénzt. Várja a javaslatokat.

**Balogh Károly képviselő:** Volt ilyen előterjesztés? Esetleg Ő nem vette észre?

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Nem, de szóban kérte, hogy tegye meg a Képviselő-testület javaslatait a pénzmaradvány felhasználására.

**Kotzó László polgármester:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a mai nap folyamán az előterjesztést, felkérte dr. Várkonyi Zoltánt a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse annak álláspontját.

**dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság a mai napon tárgyalta a javaslatot. Az eredeti javaslatban a teljes pénzmaradvány elköltésre került volna. A Bizottság mindegyik célt indokoltnak tartotta.

**Balogh Károly képviselő:** Milyen javaslat?

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Szóbeli előterjesztés, kiegészítés volt a Pénzügyi Bizottság ülésén.

**dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság javaslata, hogy a járdaépítés mindenképpen folytatódjon, innen nem szeretnék elvenni a javasolt összeget, amelyből be lehet fejezni a Dózsa György utcai járdát. Ezt fontosnak tartotta. A Polgármesteri Hivatal laminált padló cseréje lekerült a javaslatból, nem annyira fontos, ha nincs rá pénz, egy-két évig még jó lesz a jelenlegi. Laptop vásárlásra szükség van, mert munkaidőben nem lehet (nincs elég idő) elvégezni az adminisztratív munkát a hivatal dolgozóinak. Nem várható el, hogy saját gépükön dolgozzanak, vagy azt a saját pénzükön javíttassák. Egy olcsóbb árfekvésű gépet mindenképpen venni kell, a jegyzőkönyvek határidőre való elkészülése érdekében, hogy otthon tudják írni. Pályázatok elkészítéséhez feltétlenül szükséges forrást elkülöníteni, mert ha lesznek pályázatok, akkor csak így lesz esélye pályázni az Önkormányzatnak.

**Kotzó László polgármester:** Az építkezés befejezése során felmerült, hogy problémát fog jelenteni az iskolai villanyóráról való ellátása a Sportközpontnak. A meglévő rendszer nem bírja el a terhelést. A felmérések szerint a rendszer felújítása meghaladja az 1 MFt összeget. Az építkezés során kiépített ideiglenes áramvételezési helyen lenne lehetőség kiépíteni a külön mérőórát melynek költsége 650 eFt-ot tesz ki.

**dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Művelődési Ház vizesblokk szigetelése az elfagyás veszély miatt szükséges. A Polgármesteri Hivatal előtti kerékpártároló kiépítése nem olyan fontos, elhalasztható lenne. Az ivókút kiépítése a játszótéren fontos lenne. A gyerekek átszaladnak a



forgalmas úttest másik oldalán lévő közkúthoz, ami rendkívül balesetveszélyes. A szerszámok vásárlása is fontos lenne. Maradt még a világítás kiépítése a gyalogátjáróban, illetve a temetőnél.

**Kotzó László polgármester:** A világítás kiépítése is régi kérdés, kérés volt a lakosság részéről.

**dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Elmaradhat a laminált padló cseréje és a kerékpártároló megépítése, ezek fedezete még az általános tartalékba kerülhet. Ez a Pénzügyi Bizottság javaslata.

**Tolner András ősi lakos:** Megkérdezte, volt-e olyan dolog a Pénzügyi Bizottság ülésén amin vita volt és a Képviselő-testület elé nem került be?

**dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Polgármesteri Hivatal laminált padló cseréje, két iroda parkettájának cseréje laminált padlóra.

**Tolner András ősi lakos:** Villanyszerelőként is és laikusként is véleménye szerint bárki tudhatta volna, hogy a Sportközpont nem fog működni az iskola villamos hálózatáról. Ezt már az építés során meg kellett volna oldani, nem pedig utólagosan egy ilyen nagy összeget külön költeni rá. Véleménye szerint ezt most meg kell oldani, de valaki ennek felelőse, hogy ez nem került megoldásra. Megkérdezte milyen kerékpártárolót szeretnének. Ha olyant, ami korábban volt is már itt, szívesen felajánl egyet, és akkor nem kell külön költeni rá.

**Kotzó László polgármester:** Nem olyant szeretnének.

**Tolner András ősi lakos:** Megismételte, hogy a tervezőnek tudnia kellett volna, hogy a villamosrendszer nem működik majd. Most így az Önkormányzatnak kerül külön költségbe.

**dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Megjegyezte, hogy volt műszaki ellenőr.

**Balogh Károly képviselő:** Megállapította, hogy a pénzmaradvány tulajdonképpen felosztásra került. Elmondta, hogy nincs egyesével a felmerült költségekkel és célokkal kapcsolatban kifogása, vagy hogy bármelyiket is nem szeretné, ha megcsinálnák, inkább a „felvezetéssel” és a módszerrel kapcsolatban van kifogása. Nem találkozott olyan előterjesztéssel, hogy a mai napon „ötleteljen” és gyűjtse az ötleteket, mire lehetne a kb. 5Mft-ot elkölteni. Itt tudja meg a gazdasági vezetőtől szóban a Pénzügyi Bizottság javaslatait. Pénzügyi Bizottság nem egy előterjesztést vagy „mankót” kapott, hogy mire lenne szükség? Ha a Pénzügyi Bizottság azt megkapta, akkor Ő miért nem kapta meg? Miért itt tudja meg szóban? A Pénzügyi Bizottság javaslatára a keret már el is fogyott. Miért nem lehet ettől nyíltabban, előre tudni, írásban előterjesztve, hogy erre fel tudjon készülni? Szeretné, ha lenne módja megkérdezni másokat vagy a saját ötleteivel előállni.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** A kiküldött előterjesztés utolsó részére hívta fel a figyelmet. Ez tartalmazza, hogy várják a javaslatokat a pénzmaradvány felhasználására. Itt egy szóbeli előterjesztés hangzott el a gazdasági vezető részéről vitaindítónak a Pénzügyi Bizottság ülésén megfogalmazottakkal. Szóbeli kiegészítés volt. Nem azt jelenti, hogy itt és most bárki nem tehet bármilyen javaslatot. Ez ahhoz szükséges, hogy egy esetleges következő költségvetési rendeletmódosítást tudjanak készíteni. Természetesen nincs annak akadálya, hogy bárki bármilyen javaslatot tegyen. Nem biztos, hogy nem lesz az jobb javaslat, mint az itt elhangzottak. Ami javaslatokat felvetettek, azokat megindokolták. Várják a további javaslatokat. Utána a Képviselő-testület eldönti, hogy mi kerüljön a rendeletbe tervezetként a módosításkor. A Képviselők közül senki nem kapott erre vonatkozóan írásbeli előterjesztést. A költségvetés tervezésekor viszont mindenki megkapta azt a hosszú listát, amit már akkor megrostáltak. Azok kerültek ide

vitaindítónak azzal a módosítással, hogy idő közben kiderült a járdaépítéshez plusz pénz és munkaerő kell. Véleménye szerint ezen kívül minden „megfordult itt”, kivéve a villanyóra kérdését.

**Balogh Károly képviselő:** Továbbra is fenntartotta, hogy ezeket az ötleteket tudták tegnapelőtt, és ki lehetett volna adni írásban, hogy a 4,7 Mft keretre várják az ötleteket és mik a javaslataik.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Megcáfolta, mert nem tudták.

**dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Most csak a következő ülésre készítik elő a javaslatokat.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Ez csak előkészítő munka.

**dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A következő ülésen pedig lehetséges a költségvetést módosítása.

**Balogh Károly képviselő:** Már ebben a formában.

**dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Az még nem biztos. Jöhet még más javaslat.

**Balogh Károly képviselő:** Meddig lehet rá javaslatot tenni?

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Megtehetik, hogy egyéni javaslatok is bekerülhetnek az előkészítési időszakban, de most is akár. Ha hosszabb előkészítést igényel a javaslat, a költségének a felmérése, akkor megtételük után felméri azt.

**Kotzó László polgármester:** Kiegészítésként elmondta, hogy nem teljesen ismeretlen kérdéskörrel beszélnek. A költségvetés tervezésekor volt egy táblázat, amely felsorolt sok más olyan dolgot is, ami már eleve ide sem került, mert fontossági sorrendbe kellett tenni azokat. Ilyen volt pl. a könyvtár felújítás, a tetőzet felújítása és a villámvédelem, ami kikerült belőle. Más fontosabbnak ítélt dolog pedig belekerült.

**Balogh Károly képviselő:** Ha még lehet és a mai napon nem lesz végleges, akkor lennének ötletei. Javaslatot fog tenni arra, Ő mit gondol, mit kellene beruházni, fejleszteni, megcsinálni. Példaként említette, hogy a kézilabdapályán továbbra sem ég a 8 égőből 4, amit pótolni kellene. Nem ért hozzá, nem tudja, mennyibe kerülne. Tudomása szerint az izzócsere nem oldotta meg a problémát. Este, sötétben kellemetlen így használni a kézilabdapályát. Foglalkoztat-e valakit, hogy átadásra került a Sportközpont, egyetlen fogas, öltözőszekrény vagy pad nélkül? Semmi nincs benne, ha ki tudják adni használatra, bérbe, akkor a földre vetkőznek. A fürdőkből folyik ki a víz az öltözőkbe, nem az összefolyóba folyik. Legalább egy öltözőt kellene megoldani, hogy a testnevelés órán a gyerekek le tudjanak vetkőzni, le tudják tenni a ruháikat valahova. Még lesznek további ötletei is, most hirtelen ez jutott eszébe. Nem gondolta, hogy ma ilyen sürgősen kell erről dönteni. Az elmúlt években ez úgy történt, hogy volt pénzmaradvány, az bekerült a tartalékalapba, és ha valamire kellett év közben, akkor volt hova nyúlni. Ilyen szempontból nem járt nyitott szemmel, nem kérdezett ki véleményeket.

**Winter Károlyné képviselő:** Azért fontos ez, mert a járdafelújítás munkálatait nem tudják a nélkül folytatni, hogy ne határozzanak meg rá összeget. A tartalék keretből csak úgy felhasználni nem tudnak. Ezek létfontosságú dolgok. Ha erről nem döntenek, csak a következő hónapban döntenek arról, hogy a járdafelújításra a pénzmaradványból biztosítanak, a következő hónapban megalkotják a rendeletet, már eltelik 2 hónap, és addig csúszik a járdaépítés. Nem mindenről kellene most dönteni, de vannak fontosabbak.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Kérte, hogy egy határozatban a Képviselő-testület legalább a járdafelújításra biztosítsa a fedezetet, mert meg kell rendelni a járdalapokat, ahhoz pedig kell a pénzösszeg. Minimum 1 hét mire kiszállítják, addig pedig megállt a munka.

**Balogh Károly képviselő:** Történt számítás, hogy az itt megjelölt összeg elég lesz-e?

**Kotzó László polgármester:** Igen történt számítás, az eddigi tapasztalatok alapján felmérték mennyi murvára, sóderre, cementre és járdalapra lesz szükség.

**Balogh Károly képviselő:** Véleménye szerint jól elszámolták, mivel a felénél elfogyott a pénz. Úgy gondolta, hogy amikor a költségvetést készítették erre a feladatra terveztek összeget, az a Dózsa György utca keretére került tervezésre.

**Kotzó László polgármester:** Körülbelül a negyedénél tartanak a munkálatoknak.

**Balogh Károly képviselő:** Negyedére lett elég, amit az egészre terveztek. Ezt senki nem mondta, hogy az összeg csak a negyedére lesz elég.

**Kotzó László polgármester:** Egy régi gyalogjárda felújításának anyagszükségletét és ebből következően várható költségeit nem könnyű feladat megtervezni. A Dózsa György utca egy szakaszán nem csupán a járólapok lehelyezéséről és pótlásáról van szó, hanem a régi betonjárda feltöréséről is, melynek vastagsága, szélessége portánként eltérő. A betonjárda helyét a vártnál nagyobb mélységben kellett feltölteni, szintre hozni, ez a tervezettnél nagyobb költségvonzatot eredményezett. Felhívta a figyelmet, hogy a pénzügyi átcsoportosításról szóló döntés sürgető, mivel a Képviselő-testület által meghatározott és jóváhagyott feladat végrehajtása érdekében építőanyagot (murvát, sódert, cementet és járólapokat) kell vásárolni. Véleménye szerint a Dózsa György utcai járdaépítés befejezéséhez kb. 1 millió forintba van még szükség, melynek költségvetési átcsoportosításához kéri a Képviselő-testület hozzájárulását.

**Balogh Károly képviselő:** Megállapította, hogy a javaslatnak van égetően sürgős része és van olyan, amit nem fontos most eldönteni.

**Kotzó László polgármester:** Vannak, amik azonnali döntést igényelnek. A járdaépítés az.

**Balogh Károly képviselő:** A többi javaslatban javasolta később dönteni, ha van még jó javaslat, akkor mérlegelnek. Furcsa lenne, ha akkor, mikor már elfogadták, vonják vissza, és helyette más javasolnak.

**Kotzó László polgármester:** Javasolta, a sürgős kérdésekben döntsenek most, a többit halasszák a következő ülésre.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** A járdához szorosan kötődik a jelzett 1 fő foglalkoztatása, hiába veszik meg az anyagot, ha nincs, aki beépítse azt. A mérőóra kiépítése, ami még fontos. A továbbiakban ismertette a többi javaslatot.

**Balogh Károly képviselő:** A mérőóra kialakításhoz nem lehetne kapcsolni a kézilabda pálya világításának javítását? A Képviselő-testület véleményét kérdezte az öltözők felszerelésének kialakítására. Legyen, vagy ne legyen? Az öltöző felszerelésére több irányból javasolt árajánlatot kérni.

**Kotzó László polgármester:** Padok vagy öltöző szekrények?

**Balogh Károly képviselő:** Amikor hasonló létesítményekben fordul meg, nyitott szemmel jár. Találkozott tipikus sportsarnok öltöző berendezésekkel. Javasolta a falra szerelhető ülőfelületeket, melyekhez kb. 1,8 m magasságig falburkolat is tartozik. Eljuttatja azokat a képeket, melyen ilyen látható. Javasolta legalább az alsó szinten megoldani a bútorzatot az öltözőkben.

**Kotzó László polgármester:** Minden évben egy-egy szintet?

**Balogh Károly képviselő:** Egyenlőre legalább az alsó szinten lévő öltözőket gondolta. Sokszor kell két csapatnak is öltöznie egyszerre és nem küldhetők egy öltözőbe.

**Winter Károlyné képviselő:** Javasolta, hogy amit megbeszéltek és fontos, az a három tétel a pénzmaradvány terhére eldönthető, a fennmaradó összeget pedig helyezték tartalékba. A tornatermen és a sportsarnokon kívül van még más is, minden pénzmaradványt oda költsenek el? Igaza van a Képviselőnek, az is kell, de itt vannak más lakossági igények, pl. a járda, amit nem szabad elhagyni. Nem lehet tudni, hogy menet közben ezeken kívül mi az, ami felmerül és meg kell oldania a Képviselő-testületnek.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Egyetért azzal, hogy az épületet használni kell, hogy a hibák hiányosságok mihamarabb kiderüljenek. Példaként említette a padlóösszefolyó problémáját stb.

**dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Egyetértett Winter Károlyné képviselő javaslatával.

**Balogh Károly képviselő:** Megjegyezte, hogy a pénzmaradvány azért akkora és azért 1,5 Mft-tal több, mint egyébként lenne, mert 2015. évben nem vette fel a tiszteletdíját és az az év végén a tartalékkeretbe került elhelyezésre. Úgy emlékszik, szóbeli ígéretet ugyan kapott arra, hogy az elköltések ez az összeg az ő javaslataira figyelemmel kerül felhasználásra. Amikor osztották a pénzmaradványt, és fogyott az összeg, ezt elfelejtették, nem vették figyelembe.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Ez így igaz. Azért annyi a maradvány, mert nem vette fel Balogh Károly képviselő a 2015-ös évre járó tiszteletdíját.

**Balogh Károly képviselő:** Felvetette, hogy a sportsarnok létesítmény tekintetében gondolkodik, abba az irányba terelné, ha egyszer arról rendelkezni szeretne. Ezt beszélték meg.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Maximálisan igaza van Balogh Károly képviselőnek.

**Winter Károlyné képviselő:** Javasolta, a két fontos dologról döntsenek, a többi kerüljön tartalékba. A többről a későbbiekben, akár Balogh Károly képviselő javaslata alapján döntsenek.

**Balogh Károly képviselő:** Véleménye szerint először döntsenek a sürgősekről. A járdaépítéssel egyetértett, arra szavazzák meg a keretet. A munka ne álljon meg.

**Kotzó László polgármester:** További észrevétel, javaslat nem hangzott el. Egyetértett az előző javaslatokkal, a fontosabb tételekről most döntsenek, a fennmaradó összeget pedig helyezték tartalékba. Kérte, aki ezzel a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**54/2016. (05. 05.) képviselő-testületi határozat**

Ősi Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, a beszámolót az előterjesztésben foglaltak szerint **elfogadja**.

A Képviselő-testület a 2015. évi szabad pénzmaradvány felhasználásáról az alábbi döntést hozza:

1. A pénzmaradványból járdafelújítás céljára 1.000 e Ft fedezetet biztosít, „045160 Közutak hidak üzemeltetése, fenntartása” kormányzati funkción.
2. A pénzmaradvány terhére biztosítja 1 fő foglalkoztatását 2016. június 1. napjától 2016. augusztus 31. napjáig Mt. szerinti jogviszonyban az Önkormányzatnál „045160 Közutak hidak üzemeltetése, fenntartása” kormányzati funkción 423 eFt fedezettel.
3. A Sportközpont önálló villanyóráról történő villamosenergia-biztosítása és a kézilabdapálya világítási problémáinak rendezése céljára 850 eFt-ot kíván biztosítani, „081030 Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése” kormányzati funkción.
4. A pénzmaradványból 2.499 eFt általános tartalékba kerül.

A Képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy a fentiek figyelembe vételével a 2016. évi önkormányzati költségvetés módosítására vonatkozó rendelet-tervezet soron következő képviselő-testületi ülésre való beterjesztéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Kotzó László polgármester

**Határidő:** Soron következő képviselő-testületi ülés

**5./ 2015. évi zárszámadásról szóló rendelet elfogadása**

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

*(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Kotzó László polgármester:** Felkérte Szabóné Szili Mónika gazdasági vezetőt, amennyiben kívánja, szóban egészítse ki az előterjesztést.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Az előzőekben ismertetett adatokat tartalmazzák a táblázatok és a zárszámadásról szóló rendelet-tervezet. Az előterjesztésben egy százalék rosszul került megadásra, a 4. számú mellékletben a működési bevételek összesen sorában helyesen 91,1 a százalékos arány, annak javítását kérte. A továbbiakban röviden ismertette az előterjesztés tartalmát.

**Kotzó László polgármester:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a mai nap folyamán, felkérte dr. Várkonyi Zoltánt a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse annak álláspontját.

**dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság a mai napon tárgyalta az előterjesztést, különösebb hozzáfűzni valója nincs, a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

**Kotzó László polgármester:** További észrevétel, javaslat nem hangzott el.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta a következő rendeletet.*

**Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2016. (V. 06.)  
önkormányzati rendelete**

**Ósi Község Önkormányzatának 2015. évi zárszámadásáról**

*(A kihirdetett rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)*

**6./ Ósi Község települési szociális ellátásairól szóló 6/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

*(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Kotzó László polgármester:** Felkérte Andrásiné Marton Mónika jegyzőt, amennyiben szükségesnek tartja, szóban egészítse ki az előterjesztést.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Elmondta, hogy van olyan összeg, melyet a Magyar Állam úgy bocsájt az önkormányzatok rendelkezésére, hogy az kizárólag szociális célokra használható fel. A korábbi tapasztalatok azt mutatják, hogy az idős korú illetve a tartósan betegséggel küzdők viszonylag kevés támogatásban részesülnek az előterjesztésben felsorolt okok miatt. Látható, hogy van felszabadult összeg az idei keretből, szeretnék ha a lakosság szélesebb körének tudnának juttatni ebből a támogatási formából a lakosság részére. Ezért tettek javaslatot a gyógyszer-támogatás feltételeinek kedvezőbbé tételére.

**Kotzó László polgármester:** Felkérte a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a rendelet-tervezetben foglaltakkal egyetértenek, fogadják el azt.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta a következő rendeletet.*

**Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
8/2016. (V. 06.) önkormányzati rendelete  
Ósi község települési szociális ellátásairól szóló  
6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A kihirdetett rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)*

**7./ Az államháztartáson kívülre nyújtott önkormányzati támogatásokra vonatkozó rendelet felülvizsgálata, megalkotása**

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

*(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Kotzó László polgármester:** Felkérte György Beáta aljegyzőt, szóban egészítse ki az előterjesztést.

**György Beáta aljegyző:** A rendelet-tervezetet próbálták úgy megalkotni, hogy az maximálisan megfeleljen a 2016. január 1-jétől hatályba lépett szabályozásnak, melynek legfontosabb eleme az, hogy a központi vagy önkormányzati alrendszerből nyújtott bármilyen mértékű juttatás támogatásnak minősül, amelyre az ÁHT szabályait kell alkalmazni. Kincstári monitoring rendszer

működik, melyben az önkormányzati támogatásokat is szerepeltetni kell. Ennek tükrében került megfogalmazásra a rendelet-tervezet, a támogatási kérelem tartalma, a támogatási szerződés szövege. Így lesz teljesíthető az az adatszolgáltatási kötelezettség, amit a kincstári monitoring előír valamennyi önkormányzat részére.

**dr. Várkonyi Zoltán képviselő:** A gyakorlatban ez hogyan működik?

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Tulajdonképpen egy elszámolási rendszerről van szó. Úgy gondolta, viszonylag könnyen kezelhető rendszert sikerült kialakítani a rendelet-tervezetben. A saját régebbi szabályozásukat kellett az Áht-hoz igazítani.

**Winter Károlyné képviselő:** Úgy tapasztalja, egyre több feladatot, beszámolási kötelezettséget kell az Államkincstár felé teljesíteni.

**Balogh Károly képviselő:** Az előző években is volt erre alkalmazandó jogszabály és szigorú szabályozás. Most az imént elhangzottak alapján megállapította, hogy a most kialakított rendszer még ahhoz képest is szigorúbb szabályokat ír elő. Az a véleménye, hogy a törvényi lehetőségek szerint alakítsanak ki jól alkalmazható szabályozást annak érdekében, hogy a civil szervezetek kapjanak támogatást. Reméli, nem szabályozzák túl a civil szervezetek támogatására vonatkozó rendelettel ezt a kérdést.

**Kárpáti Ágnes képviselő:** Véleménye szerint a civil szervezeteknek nem lett nehezebb dolguk, inkább az önkormányzatok feladata növekedett meg. Sokkal több feladat lesz.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Amilyen segítséget eddig meg tudtak adni, azt ezután is megadják a civil szervezetek.

**Balogh Károly képviselő:** A civil szervezeteknek nem lesz nehezebb?

**Kárpáti Ágnes képviselő:** Biztosan nem.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Véleménye szerint lényeges, hogy nagyon pontosan kell tartani magukat a civil szervezeteknek a határidőkhöz, mert ezekre a határidőkre az önkormányzatnak a központi rendszerbe adatot kell szolgáltatni. Teljesen még mindig nem ismerik a rendszert. Legalább egy pályázati kiíráson, elbíráláson biztosan túl kell lenni ahhoz, hogy lássák, hogyan alkalmazható a rendelet, hol lehet, hol érdemes rajta módosítani, hol vannak alkalmazási nehézségek. Igyekeztek a régi rendelet bevált rendelkezéseit megtartani.

**Kotzó László polgármester:** További észrevétel, javaslat nem hangzott el. A rendelet-tervezetet javasolta elfogadásra.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta a következő rendeletet.*

**Ősi Község Önkormányzati Képviselő-testületének  
9/2016. (V. 06.) rendelete  
az államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről**

*(A kihirdetett rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)*

## **8./ Civil szervezetek támogatására vonatkozó pályázat kiírása**

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Kotzó László polgármester:** Felkérte György Beáta aljegyzőt, amennyiben szóban egészítse ki az előterjesztést.

**György Beáta aljegyző:** Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a civil szervezetek pénzügyi támogatására kiírt pályázat tervezetét az imént elfogadott rendelet illetve az Áht. szabályait figyelembe véve készítették elő. A monitoring rendszer működéséről tájékoztatta a Képviselő-testületet. E szerint ha döntenek a pályázati felhívásról, azt közzé tenni csak akkor lehet, ha a pályázati felhívás előírt tervezetét mellékletekkel (kérelem minta stb.) megküldik a Magyar Államkincstár részére. Jogosultságot kell kérni a rendszer használatához, ezt azt követően tehetik meg, miután a pályázati kiírás-tervezetet a Képviselő-testület elfogadta, és megküldték elektronikus és postai úton a Magyar Államkincstár Végrehajtási és Monitoring Osztályának. A beérkezést követő 10 munkanapon belül történik meg ennek vizsgálata és rögzítése. Írásban igazolják vissza, hogy a pályázati kiírás felhívás-tervezetét elfogadták. Ekkor kapnak azonosító kódot ill. lezárt borítékban a hozzáférési jogosultságot a rendszer használatához. Ezután lehet a pályázati felhívást közzé tenni. A civil szervezetek ennek alapján nyújtják be igényeiket, a kérelmekre hozott döntést a rendszerben rögzíteni kell. Rögzíteni kell a kifizetést is, majd az elszámolást is a projekt zárásaként. Mind az Önkormányzat, mind a civil szervezetek számára komoly adminisztrációt jelent és mindenkitől nagyon pontos eljárást igényel. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy előkészítette az anyagot, és amennyiben elfogadásra kerül a határozat, feltöltésre kész a dokumentáció és a holnapi napon a szükséges intézkedéseket megteszik.

**Kotzó László polgármester:** Felhívta a figyelmet arra, hogy a határozati javaslatot ki kell egészíteni.

**Balogh Károly képviselő:** A pályázati felhívásban is kiegészítendő.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** A határozat alapozza meg a pályázati felhívás tartalmát is. Felhívta a figyelmet arra, ha alapítványok részére is nyújt támogatást a képviselő-testület, akkor ennek forrását külön kellene meghatározni, mert nem ugyanaz a döntéshozó, mint a többi civil szervezet esetében. Dönteni kell, kinek a számára kerül a pályázat kiírásra.

**Balogh Károly képviselő:** A pályázati határidők is nyitottak.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Igen, ezen határidőket fogja György Beáta aljegyző ismertetni.

**György Beáta aljegyző:** Ha azzal számolnak, hogy a pályázat kiírásának napja június 1., a benyújtási határidő június 16., és június 17-én döntés születik, az elbírálás határideje július 1., a pályázók értesítése a pályázat eredményéről július 10.

**Balogh Károly képviselő:** Megkérdezte, mikor kerül a civil szervezetek számlájára a részükre megítélt támogatás? Az már biztos, hogy július 10. utánra esik. Július vége, augusztus eleje de az már biztos?

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** A kifizetést az első lehetséges időpontban megteszik. Viszont bizonytalan is, mert a kincstári monitoring rendszer pontos működését még nem ismeri. Ebben beépített kontrolok vannak. Nem tölthető fel a támogatás, amíg a rendszeren belüli belső



ellenőrzések meg nem történnek, pl. a támogatandó szervezet köztartozásmentességére vonatkozólag. A támogatási szerződést még a támogatás kifizetése előtt fel kell vinni a rendszerbe.

**Balogh Károly képviselő:** Melyik az az időpont, amikor száz százalékban biztos, hogy megkapják a civil szervezetek a támogatást, inkább szeptember?

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Június 17-én meghozzák a döntést, 18-án feltöltésre került a rendszerbe, ezután az első lehetséges pillanatban kifizetik.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Felhívta a Képviselő-testület figyelmét, hogy június 17. az egy pénteki nap.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Megjegyezte, hogy az újonnan induló rendszerekkel kapcsolatban nem túl jók a tapasztalataik, a határidők lejárta előtt leterheltek, lassúak.

**Balogh Károly képviselő:** Augusztus 1. mondható? Augusztus 1-ig mindenképpen meg kell lennie a kifizetésnek.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** A legpozitívabb véleménye szerint júniusban ki kell tudni fizetni, ha minden úgy alakul, ahogyan tervezeték. Legkésőbbi időpont a július hó.

**Winter Károlyné képviselő:** Szerencsésnek gondolná egy ilyen rendszer fokozatos bevezetését, egy előzetes időszakot követő éles bevezetést.

**Balogh Károly képviselő:** Van valamilyen korábbi időpont, amikor adhattak volna támogatást?

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Amíg nem volt költségvetés addig nem, csak utána.

**Winter Károlyné képviselő:** Márciustól már az új rendszert kell alkalmazni.

**Balogh Károly képviselő:** Ezek szerint még nem kaptak országos szinten a civil szervezetek támogatást?

**György Beáta aljegyző:** Elképzelhető, hogy adtak, viszont azt is utólag be kellett rögzíteni megadott határidőig a monitoring rendszerbe.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Február 28-ig lehetett volna támogatást adni az új rendszer használata nélkül, de elfogadott költségvetés szerint március 5. után tudtak volna dönteni ebben a kérdésben. Ekkor már az új rendszer van. A válasz a kérdésre nem.

**Balogh Károly képviselő:** Az előterjesztésben szerepel, hogy a rendelkezésre álló keretösszeget teljes egészére, vagy ennek egy részére kívánják-e kiírni a pályázatot. Ő a teljes egészére javasolta kiírni a pályázatot, mert a 2 Mft-ot egyébként is nagyon kevésnek tartja.

**Kotzó László polgármester:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjeszt, felkérte dr. Várkonyi Zoltánt a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse annak álláspontját.

**dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság a mai napon tárgyalta, a teljes összegre történő pályázati kiírást javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** A döntési jogkörök miatt megkérdezte, hogy alapítványok részére kíván-e pályázatot kiírni és arra fedezetet biztosítani a Képviselő-testület?

**Kotzó László polgármester:** A Pénzügyi Bizottság mit javasol?

**dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság ezt a kérdéskört külön nem tárgyalta, de véleménye szerint nem kíván alapítványok részére pályázatot kiírni.

**Balogh Károly képviselő:** Az Ősi Gyermekekért Alapítvány részére javasolná, Ő adna. Az elmúlt évben nem kaptak támogatást.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Abban az esetben keretösszeget kell meghatározni.

**Tolner András ősi lakos:** Megkérdezte, hogy ennyi a lehetőség? 2 MFt? Lehet, hogy ez még változik? Nagyon-nagyon kevésnek tartotta. Az elmúlt évben kapott támogatás is nagyon kevés volt, de ez még annál is kevesebb.

**Kotzó László polgármester:** Jogosnak tartotta a kérdést, de ennyi a keret, ennyi van.

**Tolner András ősi lakos:** Ha ilyen kevés a támogatás, az ő egyesületüknél előbb-utóbb gond lesz a működtetéssel kapcsolatban. Jelezte, hogy nem tudják kigazdálkodni sokáig a működésüket, még akkor sem, ha a teljes összeggel támogatnák őket. A településen több civil szervezet van erre a 2 MFt-ra, így nem remélhetnek sok támogatást. Elmondta, mindennel spórolnak, amivel csak lehet.

**Kotzó László polgármester:** A mai ülés elején döntött a Képviselő-testület a pénzmaradvány egy részének felosztásáról. A fennmaradó rész esetleg átcsoportosítható, ha úgy dönt a Testület.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Lehetőség van egyéb átcsoportosításra év közben. Volt már az elmúlt éves során példa rá, hogy olyan helyzet alakult ki, hogy év végén még lehetett felosztani a civil szervezetek számára támogatást.

**Tolner András ősi lakos:** A saját egyesületében tapasztaltakat említette, elmondta, hogy az elmúlt évben mire megérkezett a támogatás, már el is fogyott. Tagi kölcsönök voltak, így nulláról indulnak szeptember 1-el.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Ezt megértik és látják, hogy ezek a költségek nem kis költségek. Az a baj, hogy az önkormányzati költségvetésben nagyon sok mindenre kell költeni. Van a lakosságnak egy olyan rétege, amelynek teljesen más elvárásai vannak. Az ő igényeikre is kell pénzügyi fedezetet biztosítani. Azért hívják ezt a forrást „támogatásnak”, mert nem biztos, hogy egy-egy civil szervezet teljes működési költségét biztosítja. Felvállalhatja az Önkormányzat, de akkor más dolog terhére.

**Tolner András ősi lakos:** Felvetette, hogy vannak civil szervezetek, akik pár éve alakultak meg, vannak, akik 55-60 éve. Gyakorlatilag lehet azt mondani, hogy ez egy támogatás, de azt is lehet mondani, hogy ez úgy kezdődött, hogy ez egy „főszponzori” pénz, amit kapott az adott civil szervezet az Önkormányzattól. Gyakorlatilag az ő szervezetük működése erre épül. Ezt a pénzt, amit most kapnak, ezt 25 évvel ezelőtt is megkapták. Nagyon-nagyon kevésnek tartotta ezt az összeget. Az elmúlt évben kapott támogatás is nagyon kevés volt, de ez még annál is kevesebb.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy erre a célra állami támogatást nem kap az önkormányzat. A költségvetésbe beérkező összegek nagy része címkézett,

csak azon a feladathelyen használhatják fel, pl. szociális célra kapott összegből hiába maradna meg, nem lehet máshol felhasználni.

**Tolner András ősi lakos:** Kijelentette, hogy semmilyen törvényteleniséget nem szeretne.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Számukra ismerős a probléma, minden egyes sportköri tag, akivel találkoztak, megerősítette az imént elhangzottakat. Ezzel tisztában van a Képviselő-testület, a segítő szándék megvan. Az a baj, hogy a teljes lakosság összes igényét (a kisgyerekes anyuka játszóeszközt szeretne a játszótérre, ami szintén egy jogos igény, ezt is szeretnék teljesíteni) lehetetlen teljesíteni. Mindenkinek mások az igényei. Igazságosan és jól dönteni, tökéletes döntést hozni, nem fog tudni a Képviselő-testület.

**Tolner András ősi lakos:** Fentieket elhiszi, de ha a másik oldalát nézi a dolognak, akkor - akár a felosztáskor is -, véleménye szerint rangsornak valahol kell lennie. Például a kisgyermekes anyuka igényére is azt mondta, hogy rendbe van. De az az anyuka nem hoz 2-300 embert a faluba, mint a sportrendezvények, a sportkör.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Ez a falu attól él, hogy itt emberek vannak és ezek az emberek itt akarnak lakni, és le akarnak itt telepedni. Ez a település nem lesz, ha nem lesz lakossága. Elmondta, hogy nagyon tiszteli a Petőfi Sportkört, mert valóban a legrégebbi civil egyesület a településen, megérdemli a támogatást. Segítséget ígért abban, figyelik, hogy milyen pályázati forráshoz juthatna az Egyesület, de tudni kell, hogy általában ezeknél önrész is kell. Más civil szervezeteknél tudomása szerint van szponzori tevékenység. Sajnos ilyen kicsi jelenleg az önkormányzat lehetősége. Ez nem azt jelenti, hogy esetleg nem lesz az év folyamán további forrás erre a célra.

**Tolner András ősi lakos:** Felvetette, hogy ha a Sportközpont tervezése során a jelen ülésen felmerült villanyellátás biztosításához szükséges kapacitás felmérésre és megtervezésre került volna, akkor most maradna az Önkormányzatnak 850 eFt-ja, más célra. Feltette a kérdést, hogy akkor a civil szervezetek azt megkaphatták volna?

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Egyetértett. Lehet, hogy megkaphatták volna, vagy az is, hogy máshová került volna. Ez a probléma annak a következménye, hogy egy nagyon gyorsan kivitelezett beruházás valósult meg, elég alaposan mérlegelni mindent nem volt idő.

**Balogh Károly képviselő:** A falu a beruházást nem tudta volna elnyerni.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Valamikor súlyozni kell, hogy 200 MFt-ot adnak vissza vagy 850 eFt-ot még utólag hozzátesznek. Sajnálataát fejezte ki, de az a helyzet állt elő, hogy hozzá kell tenniük ezt az összeget. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy számtalanszor vád éri a Képviselő-testületet és az önkormányzatot, hogy miért mindig a sportegyesületeket támogatják nagyobb összeggel. Természetesen a sportegyesületeknek szemtől-szembe nem mondják ezt.

**Tolner András ősi lakos:** Aki szereti a sportot, az azt szeretné, hogy többet kapjanak a sportegyesületek, aki pedig nem, az természetesen azt, hogy kevesebbet.

**Kárpáti Ágnes képviselő:** Elmondta, hogy az összes civil szervezet a településen kap annyi támogatást, mint a Petőfi Sport Egyesület egyedül.

**Balogh Károly képviselő:** Az újonnan elfogadott rendeltük szigorúbb, keményebbek a feltételek, jobban szabályozott. Ennek alapján fogják a pályázatot kiírni. Mikor fognak pénzt kapni a civil szervezetek, augusztus hónap?

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Az már kicsit sok, a legkésőbbi időpontot is júliusra mondták az előzőekben.

**Balogh Károly képviselő:** A civil egyesületek már most a tagi kölcsönből költekeznek és veszik számlára a dolgokat. A pl. májusban elköltött számla kifizethető, elszámolható lesz-e a most kiírt pályázaton elnyert támogatásból? Problémája lesz-e ebből, hogy nem is tudja elszámolni?

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Véleménye szerint igen.

**Kárpáti Ágnes képviselő:** A civil pályázati kiírás szerint, ha pályázati időszak meghatározásra kerül, és az pl. január 1-jétől december 31-ig tartó időszakot jelöl meg, akkor igen.

**György Beáta aljegyző:** Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a pályázati időszak meghatározását tartalmazza a kiírás. Részletesen ismertette az előterjesztés ide vonatkozó részét.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Ha kikötésre került volna, hogy nem lehet benyújtani olyan számlát, amely a kiírás előtti időszakra vonatkozik, akkor nem lenne elszámolható. Mivel erre nem került sor, így az év eleji számlák elszámolhatóak az év végén, a pályázati időszakkal összhangban.

**Balogh Károly képviselő:** Igen vagy nem. Ha nem, akkor tudomása van olyan egyesületről, ahol nagyon nagy baj van.

**György Beáta aljegyző:** A pályázati kiírásban nem szerepel, a pályázat benyújtásakor kell arra ügyelni, hogy meghatározásra kerüljön a pályázati időszak (költségvetési év pl.). Támogatási igény csak a benyújtás évében nyújtott támogatásra igényelhető. Tehát a kifizetés évében megvalósuló támogatásra.

**Kotzó László polgármester:** Az előterjesztésben szereplő határozat-javaslat alapján felkérte a Képviselő-testületet, szavazzon arról, hogy alapítványok részére juttasson-e támogatást.

*A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy az alapítványok részére nem juttat 2016. évben támogatást.*

**György Beáta aljegyző:** Ismertette a határozati javaslatba meghatározott határidőket, miszerint a pályázat benyújtási határideje június 16., a pályázat elbírálás határideje június 17., a pályázati eredményről értesítés június 24. napja. Ez a legvégső határidő. Természetesen a lehető legrövidebb időn belül megteszik a szükséges intézkedéseket.

**Kotzó László polgármester:** Kérte a Képviselő-testületet, aki a fenti határidőkkel és kiegészítésekkel a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**56/2016. (05. 05.) képviselő-testületi határozat**

Ősi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (III. 05.) önkormányzati rendeletének „Civil szervezetek működésének támogatása – „084031 – Civil szervezetek működési támogatása” kormányzati funkció terhére pályázati felhívást ír ki, civil szervezetek támogatására, a határozat mellékletét képező pályázati kiírás szerint.

A pályázati célra maximálisan felhasználható összeg 2.000 eFt. Ebből Alapítványok által benyújtott pályázati támogatás céljára 0 eFt, egyéb civil szervezetek támogatásának céljára 2.000 eFt összeg használható fel.

A Képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírással összefüggésben az Áht. 56/B, 56/C. §, valamint a 111. § (30) bekezdésében meghatározott adatszolgáltatás teljesítéséről, és a Kincstári Monitoring Rendszerben történt, visszaigazolt közzétételt követően a pályázati felhívás közzétételéről.

**Felelős:** Kotzó László polgármester

**Határidő:** Döntést követően azonnal

**Balogh Károly képviselő:** Az előírások úgy szólnak, hogy a pályázatokat az Ügyrendi Bizottság javaslata alapján dönt a Képviselő-testület. Jelezte és kérte, hogy a képviselő-testület tagjai vegyenek majd részt a bizottság döntést hozó ülésén.

#### **9./ Éves ellenőrzési jelentés a 2015. évi belső ellenőrzésről**

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

*(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Kotzó László polgármester:** Felkérte Andrásiné Marton Mónika jegyzőt, amennyiben kívánja, szóban egészítse ki az előterjesztést.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Nem kívánta szóban kiegészíteni.

**Kotzó László polgármester:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a mai nap folyamán a napirendi pontot, felkérte dr. Várkonyi Zoltánt a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse annak álláspontját.

**dr. Várkonyi Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

**Kotzó László polgármester:** További észrevétel, javaslat nem hangzott el.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.*

#### **57/2016. (05. 05.) képviselő-testületi határozat**

Ősi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2015. évi belső ellenőrzésekről készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést megtárgyalta.

A jelentést elfogadja azzal, hogy a feltárt hiányosságok felszámolásáról a jegyző és gazdasági vezető tegyen jelentést 2016. július havi rendes ülésen a képviselő-testület részére.

**Felelős:** Andrásiné Marton Mónika jegyző

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető

**Határidő:** 2016. július havi testületi ülés

*Kotzó László polgármester 19 óra 40 perckor szünetet rendelt el.*

*Az ülés 19 óra 48 perckor folytatódott.*

### **10./ Ősi Sportközpont használatára vonatkozó megállapodás előkészítése**

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

*(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Kotzó László polgármester:** A napirend kapcsán elmondta, előzetesen felmérték az igényeket, elvárásokat, kéréseket, hogy az egyes sportegyesületek milyen időszakban vennék igénybe a Sportközpont pályáit. Ezt egyeztettek az Igazgató Asszonnyal és részben telefonon, részben személyesen a KLIK Intézményvezetőjével. Az előterjesztésben szereplő táblázat tartalmazza az igényeket. Véleménye szerint a kérdéskörnél először azt kell tisztázniuk, hogy a sportlétesítmény működtetője ki legyen. Két alternatíva van, vagy a KLIK vagy az Önkormányzat. A másik félnek a szerepe az, hogy a használati költségekhez hozzájáruljon. Az Iskolánál, mint nevelési intézménynél alapfeltételként szerepel a tornaterem, nyolc osztályos iskolának a minimális eszközjegyzékében szereplő tétel. Jelenleg úgy terveznék, hogy a KLIK lenne a működtető a mindennapos testnevelés biztosítása érdekében. A jelenlegi állapot szerint a működtető az Önkormányzat, egészen addig, amíg a létesítményt át nem adják a KLIK-nek. Véleménye szerint az átadás legkorábban szeptember 1-jén lehetséges. Addig is működtetni kell a létesítményt, erre próbáltak megoldásokat keresni. Az Iskola igazgatójával történt egyeztetések alapján valószínű, hogy az intézménynek a hétköznapi működtetése közfoglalkoztatott alkalmazásával 16,00 órától 21,00 óráig terjedő időszakban megoldható a sportkörök illetve a lakosság sportolási célú igénybevétele megoldódik. A hétvégeken való hozzáférés biztosítása érdekében az Önkormányzatnak kell megbízni valakit a nyitás-zárás és a gondnoki feladatok ellátásával. Ennek természetesen pénzügyi vonzatai vannak. A lehetséges megoldások ismertetésére felkérte Szabóné Szili Mónika gazdasági vezetőt.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** A működési költségeket fedezhetné a befolyó bérleti díj. Önköltség-számításra van szükség ahhoz, hogy alátámasszák, milyen bérleti díj ellenében adják ki a két termet a civil szervezeteknek. Úgy gondolta, hogy össze kellene számolni éves szinten mennyi lenne a működtetés költsége, ebbe beleszámítva a gondnoki feladatok ellátását is, és megállapítani hány órában kívánják egész évben igénybe venni, és a kettő hányadosaként megállapításra kerülhetne egy önköltségi óradíj. Ekkor áll elő az a helyzet, hogy a bérleti díj fedezi a működési költségeket. Ez lenne az optimális helyzet. Amennyiben az Önkormányzat esetleg ennél olcsóbban vagy ingyen akarja valakinek kiadni a létesítményt, akkor a működési költségek már az önkormányzatot terhelik. Felmerült a szeptember 1., ami optimális legkorábbi időpontnak tartott, de véleménye szerint ennél később kerül sor az átadásra az éppen most átalakuló KLIK miatt. Mire átalakul az új szervezet, meg lesz az új szervezet alapító okirata, új szabályzatai stb. várhatóan ez későbbi időpont lesz.

**Balogh Károly képviselő:** Kizárja valami, lehetetlen dolog, hogy a KLIK átvegye és használatba vegye? Felmerült benne, átadják-e egyáltalán a KLIK-nek? Mi teszi lehetetlenné a korábbi átadást? Még a szeptember 1. sem biztos?

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Az információt a KLIK-től kapták. Jelenleg folyik egy teljes átszervezés az állam részéről.

**Balogh Károly képviselő:** Inkább fizetni kell a használatáért bérleti díjat, amit majd ezután fognak kitalálni? Azt gondolja, arról van szó, hogy ennek a mai naptól költsége van és a civil szervezetek számára talán még több költség van. Az Iskolának pedig délután 16,00 óráig adják bérbe? A költségek így nyilván az Önkormányzathoz futnak be.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Erről kellene dönten, hogyan legyen. Iskolai időben történő működtetés költségeiről elmondta, hogy fűtés már nincs, vizet minimálisan fognak használni a gyerekek, hiszen a szünetben a testnevelés óra után nem tudnak letusolni, viszont áramköltség jelentkezik. Az iskola biztosítja a közfoglalkoztatottat, aki ellátja a teendőket, ezt a két tényezőt szembeállítva lehetne azt mondani, hogy a KLIK-től ezért nem kérnek pénzt.

**Balogh Károly képviselő:** Az Iskolának van közfoglalkoztatottja?

**Kotzó László polgármester:** Igen.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Pontosított: a KLIK-nek van közfoglalkoztatottja.

**Kotzó László polgármester:** Az előbbieken vázolt lehetőségeket figyelembe véve megállapította, hogy amíg nem került átadásra a KLIK részére a létesítmény, addig az Önkormányzatnak kell gondoskodnia a működtetéséről. A KLIK a közfoglalkoztatott személyt a nyári időszakban is tudja biztosítani, de csak a hétköznapokon. Jelen pillanatban az Önkormányzatra terhelődő plusz költség akkor a gondnoki költség.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** A gondnoki költségre havi bruttó 50 eFt-ot gondoltak a hétvégekért. Ennek járulékokkal növelt összege 63.500,- Ft/hó.

**Balogh Károly képviselő:** Hét közben véleménye szerint használják a létesítményt. A hétvége mind a két napján és minden hétvégén nem biztos, hogy van használat. Nem lehetne ezt alkalmi munkavállalással megoldani? Elképzelhető, hogy lehet úgy alkalmazni?

**Kotzó László polgármester:** Megbízásos jogviszonyt terveztek.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** A gond, hogy nem tudni előre, hogy mikor van a hét végén használatra igény. Tulajdonképpen ekkor készenlétben kell lenni az illetőnek, aki ezt a feladatot vállalja. A munkavállaló részéről ez egyfajta lekötöttséget jelent.

**Kotzó László polgármester:** Az igénybevétel változó. Az egyik hétvégén csak 4 óra, a másikon pedig egész napos is lehet.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** A gondnoki tevékenységbe a takarításnak is bele kell tartoznia, mert ebben az időszakban a takarítást nem tudja az iskola biztosítani. A hétfői iskolakezdéshez már takarítottak kell lennie a létesítménynek.

**Kotzó László polgármester:** A gondnoki tevékenységhez a takarítás is hozzá tartozik. Nemcsak ajtó nyitása és zárása, hanem a létesítmény felügyelete, a rend ellenőrzése, az épület ellenőrzése is gondnoki feladat. A takarítás általában 2 öltözőt és a pályát érinti.

**Balogh Károly képviselő:** Mi van, ha a KLIK-nek most át tudnák adni? Akkor mi történik? Használják, és ők gondolkodnak azon, hogyan adják bérbe a létesítményt?

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** A hétvége akkor is gondot jelent.

**Balogh Károly képviselő:** Az Önkormányzat át tudja adni feltételek meghatározásával arra vonatkozóan, hogy bérbe adható vagy nem adható, mennyiért adható helyieknek? Mennyiért „idegeneknek”? Meg tudják egymásnak a kezét kötni?

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Az biztos, hogy a KLIK ragaszkodni fog a költségeinek a megtérüléséhez. Van olyan költség, amiről most nem beszéltek. Van amortizáció, felújítás, ami az Önkormányzat feladata, mert a tulajdonos ő. A felújítás már nem tartozik a KLIK feladatai közé. A javítás az igen, az a KLIK-é a most érvényes iskolára vonatkozó megállapodásból kiindulva.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Megjegyezte, hogy jelen pillanatban – most – minden az Önkormányzaté. Ha vagyonnevelésbe adják, akkor a vagyonnevelés szabályai lépnek életbe, vagyis a KLIK-nek elméletileg az értékcsökkenés összegét vissza kellene forgatnia a kezelt vagyonba.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** A jelenleg érvényben lévő alapszerződésnél a vagyonnevelés úgy szól, hogy az átvett vagyontárgyakon felújítást nem végez, csak a legszükségesebb javításokat végzi el, ami a napi működéshez szükséges. A felújítás kategória már nem ide tartozik.

**Kotzó László polgármester:** A sportköröket elsősorban az érinti, hogy mekkora lesz az óradíj összege, amit egy órára kikalkulálnak. Ez annak ismeretében tudják megmondani, hogy mekkora lesz a rezsiköltség, és mennyi lesz a gondnoki díj. Illetve, hogy mennyi lesz az óraszám. Tudnak meghatározni összeget?

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Jelen pillanatban nem tudnak.

**Balogh Károly képviselő:** Nem lenne célszerű próbaként bevállalni ezt a három hónapot? Javasolta a Képviselő-testületnek bevállalni a költségeket. A civil szervezeteket úgysem tudják megfelelő módon támogatni, amennyire ők szeretnék. Javasolta, vállalják be a pénzmaradvány terhére ezt a kevés rezsiköltséget. Ez a következő 3 hónap időszakra a lehető legkevesebb, a fűtés költsége közel nulla, csak melegvíz működik, a villany energiatakarékos. Legyen az előttük álló 3 hónap próba. Addigra kialakulnak a költségek, amikre lehet támaszkodni augusztusban. Meghatározhatnának egy jelképes, kevés összeget is, de véleménye szerint a civil szervezeteknek és a lakosságnak is jól esne az ingyenes használat biztosításának lehetősége. A jelképes összeg lehetne 500,- Ft/óra. Felvetette, az igénybejelentés módjának kérdését. Akár ingyen, akár bérleti díjat alkalmaznak, be kell jelentkezni. Jelezni kellene az igényt. Az igényükkel hova menjenek az érdeklődők? Az Önkormányzathoz vagy az Iskolába?

**Kotzó László polgármester:** Az Önkormányzathoz ne, az Iskolához. Ez véleménye szerint egyértelmű, az Önkormányzatnak erre embere nincs, aki ezt figyelemmel kíséri, koordinálja.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Az Önkormányzat a tulajdonos.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Bérleti jogviszony fenn fog állni, létesíteni kell akkor is, ha térítésmentesen adják ki, és felelőségek vannak. Ha rendszeres használatról van szó, akkor pedig megállapodást kell kötni.

**Kotzó László polgármester:** Ezzel nincs is semmi gond, de ennek a gyakorlati kivitelezésével viszont már igen. A létesítmény kulcsait az Igazgató Asszonynak átadták. Akkor most visszakerik, és lesz arra egy személy, akinek ez lesz a dolga többek között, hogy az éppen aktuális igényeket felmérje, kiadja a kulcsot stb.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Az iskola igazgatója hét közben alkalmazottja útján ellátja ezeket a feladatokat, hét végén viszont nem. Nem kell visszakeríni a kulcsokat. Egy garnitúra marad az Iskolánál, egyet pedig át fog adni a gondnoknak, hogy hét végén tudja végezni a feladatát.

**dr. Várkonyi Zoltán képviselő:** Véleménye szerint az Önkormányzatnál is kellene lenni egy garnitúra kulcsnak. Javasolta, hogy augusztus 31-ig a helyi lakosok részére ingyen biztosítsák a



használatot. Felmerülhet az is, hogy „idegen” kéri a használatot. Kérdés, hogy kit neveznek „idegenek”.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Az eddig felmerült költségekre a fedezet biztosítását kérte a Képviselő-testülettől. Az 50 eFt-os megbízási szerződést meg kell kötni ahhoz, hogy a feladat ellátott legyen.

**dr. Várkonyi Zoltán képviselő:** Az imént elhangzott erre egy javaslat, miszerint a tartalékkeret terhére.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Ezt a határozatban rögzíteni kell, hogy minél hamarabb tudjanak gondnokot keresni.

**Kotzó László polgármester:** Az ősi civil szervezetek mindenképpen helyiek, de azok a csoportok, akik valaha valamilyen kapcsolatba voltak Ősivel és nem tartoznak egyik sportkörhöz sem, és most szeretnének a létesítménybe bejutni ők azok-e? Várható ilyen igény is.

**Winterné Holler Mónika képviselő:** Az igényeket összegyűjtő táblázatból kitűnik, hogy az Andreotti Sport Egyesület beírta igényét 16,00-tól 21,00 óráig. Ebben az időintervallumban szeretne bármikor, vagy ezt az 5 órát igénybe vennék minden egyes nap? Mert ha minden egyes nagy igénybe veszik az 5 órát, akkor más oda már nem fér be.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Első ránézésre megtévesztő, de oda írták, hogy bizonyos napokon csak „alkalmanként”.

**Winterné Holler Mónika képviselő:** Például a tornateremnél szerdán egész évben igényt jelzett az Andreotti Egyesület, amikor lenne a női torna és a művészeti táncoktatás is. Egy időpontban, egy helyen. Ezt tisztázni kellene.

**Tollner Tibor alpolgármester:** Az Andreotti melyik terembe menne?

**Winterné Holler Mónika képviselő:** A tornaterembe. A kézilabdapályára vonatkozó igényt a másik táblázat tartalmazza.

**Balogh Károly képviselő:** Az Andreotti vegyesen használja a két pályát, attól függően, mikor milyen gyerekekkel edzenek.

**Winterné Holler Mónika képviselő:** A táblázatban egyértelműen a tornateremnél szerepel az igényük.

**Balogh Károly képviselő:** Létszámtól is függ, hogy melyik pályát használja.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Kérdés az is, hogy ki döntse el, ki használja és meddig a sporttereket.

**Kotzó László polgármester:** Feltétlenül koordinálni kell.

**Balogh Károly képviselő:** Véleménye szerint mindenképpen az első az iskola még akkor is, ha délután időszakban van a létesítményre igénye. Tanítási időben elsősorban az általános iskolai tanórák lebonyolítását szolgálja a Sportközpont. Lehet, hogy tanítási időben nem akarják használni, és ha van igény a sportolók részéről, és a kézilabda pálya teljesen szabad egész délelőtt, akkor miért ne használhatnák ők.

**Kotzó László polgármester:** Feltétlenül koordinálni kell egy embernek. Sem az iskolából sem az Önkormányzattól nem lehet ezt koordinálni.

**Balogh Károly képviselő:** Ezt követhetővé kell tenni. Látható legyen, hogy mikor szabad, mikor kell kérni, de azért könyörögni ne kelljen érte.

**Kotzó László polgármester:** Mindenképpen szükségesnek tartotta, hogy leüljenek a KLIK-kel a későbbiekben tárgyalni. Meg kellene fogalmazni azokat a dolgokat, amikben egyezkedni tudnak. Úgy látta, hogy konkrét dolgokat nem tudnak megbeszélni. Mindenképpen szükségesnek tartotta, hogy lépjenek ebben a kérdésben, mert a hétvégékre gondnokot kell biztosítani az Önkormányzatnak, megállapodást vagy bérleti szerződést kell kötni. A gondnok megbízása az elsődleges feladat. Ennek pénzügyi fedezete a tartalékkeret terhére biztosítható. A költség az Önkormányzaté, nincs értelme egyelőre tárgyalni a KLIK-kel.

**Kárpáti Ágnes képviselő:** Szeptembertől lesz értelme. Tudomása szerint a KLIK az Önkormányzatra bízta a döntést.

**Kotzó László polgármester:** Véleménye szerint nem nyereség orientált a KLIK. Nyilván a rezsiköltségek és a ráfordított összegek fedezetét meg kell nekik is termelni. Arra jó lesz ez a három hónap, hogy megtapasztalják a költségeket, fűtési költség nélkül.

**Winterné Holler Mónika képviselő:** A nyári időszak igényfelmérésre, tapasztalatok gyűjtésére lesz jó, remélhetőleg kialakul egy rendszer.

**Kotzó László polgármester:** A határozati javaslatban szerepel, hogy meddig – javaslat szerint augusztus 31-ig.

**Balogh Károly képviselő:** Nem lehetne tágabban fogalmazni? Ne legyen tilos hamarabb megkötni az átadásra vonatkozó megállapodást, de ha még a szeptember eleve nehezen indul, a tanév kezdete miatt is. Javasolta legyen szeptember 30. és ezen időpontig a KLIK-el folytatják az egyeztetést. Ez természetesen nem zárja ki, hogy az átadás előbbi időpontban is megtörténhet.

**Kotzó László polgármester:** Szeptember 1-jén beindul az iskola és lesz jogalap arra, ha nem veszik át, akkor óradíjért fogják adni. Ekkor már indul lassan a fűtési szezon, megnövekszik a villanyszámla stb. A tárgyalásokat véleménye szerint már augusztusban el kell kezdeni, hogy szeptember 1-jétől jogszerűen a KLIK üzemeltessen. Javasolta augusztus 31-ig a gondnok hétvégi megbízását.

**Balogh Károly képviselő:** A vízfogyasztás mérőórája különálló vagy nem?

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** A víz külön főmérő, a gáz is. Almérő nincs.

**Balogh Károly képviselő:** A villanyra vonatkozó költségmegosztás a jelenlegi megállapodás szerint 60-40 %?

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Nem, a villanynál vannak jelen pillanatban almérő órák és egy főmérő óra van az egész létesítménynél. Almérő órája van az Általános Iskola résznek, az Óvoda résznek, a Konyha résznek és a Szolgálati lakás résznek.

**Balogh Károly képviselő:** A villany eddig is így működött?

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** A fűtési költséget 30-70 %-ban osztották meg.

**Balogh Károly képviselő:** Véleménye szerint az iskola és óvodaépület szigetelés elkészültével lényeges lesz a megtakarítás.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Ezt még nem vizsgálták meg.

**Balogh Károly képviselő:** A gázfogyasztás hihetetlenül alacsony lett véleménye szerint.

**Kotzó László polgármester:** Gázfogyasztás tekintetében a januári hónap a leghúzósbab.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Az eredeti javaslat marad: szeptember 1. Ismertette a határozati javaslat szövegét.

**Winterné Holler Mónika képviselő:** A nyári szünetben hogyan alakul?

**Kotzó László polgármester:** A nyári szünetben tudja az iskola biztosítani közfoglalkoztatott alkalmazásával a hét közben a használatot, hétvégén viszont nem, ezért szükséges a gondnok alkalmazása.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Megbízási szerződést óradíjban is lehet megkötni, de nem javasolta, mert nem lehet előre tudni az igénybevétel pontos idejét.

**Kotzó László polgármester:** Javasolta a gondnok díjazását általányban meghatározni.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** A gondnok díjazását nem javasolta óradíjban meghatározni, mert teljesen tervezhetetlen a dolog, és készenlétről is szó van.

**Winter Károlyné képviselő:** A nyári időszakban az iskolánál tudnak közcélú munkaerőt biztosítani?

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Az előzetesen egyeztetettek szerint igen.

**Balogh Károly képviselő:** Lehet-e kérni, hogy legalább 21,00 óráig legyen használható?

**Kotzó László polgármester:** Igen 21,00 óráig, de utána még takarítani is van idő.

**Balogh Károly képviselő:** Kitől kell kérni?

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Ha egy időben többen kérik, akkor meg kell állapodni, ki használja.

**Winterné Holler Mónika képviselő:** Felvetette, hogy interneten is lehessen időpontot foglalni.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Mikortól kötik meg a megbízási szerződést a gondnokkal? Mikortól adják ki hét végére a létesítményt?

**Winterné Holler Mónika képviselő:** A lehető legközelebbi időponttól.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Javasolta, hogy május 21-től augusztus 31-ig bízzák meg a gondnokot a hét végi időtartamokra, valamint a működési és személyi kiadásokat biztosítsák az általános tartalékkeret terhére.

**Kotzó László polgármester:** További kérdés, észrevétel nem hangzott el. A fentiekben ismertetett kiegészítésekkel javasolta a határozati javaslat elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérte kézfelemeléssel szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.*

**58/2016. (05. 05.) képviselő-testületi határozat**

Ósi Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Ósi Sportközpont működését 2016. szeptember 1. napjától kívánja átadni a KLIK részére.

Az épület használatának lehetőségét bérleti díj megfizetése nélkül, ingyenesen biztosítja a települési civil szervezetek, lakosok számára 2016. augusztus 31-ig.

A Képviselő-testület a 2016. augusztus 31-ig jelentkező működési kiadások fedezetét az általános tartalék terhére biztosítja.

Annak érdekében, hogy a hét végi időszakban a Sportközpont használata biztosított legyen, megbízásos jogviszonyban gondnokot kíván foglalkoztatni a szombati, vasárnapi napokon az igénybevétel biztosítása érdekében 2016. május 21. napjától 2016. augusztus 31. napjáig, bruttó 50.000,- Ft megbízási díj ellenében.

A Képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Kotzó László polgármester

**Határidő:** 2016. május 15.

**11./ A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 3/2015. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

*(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Kotzó László polgármester:** Felkérte Andrásiné Marton Mónika jegyzőt, szóban egészítse ki az előterjesztést.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** A helyi közszolgáltatásról szóló rendeletnek a módosításáról van szó. Több törvényességi felügyeleti felhívást kaptak, többször kérték a meghosszabbítását. A legegyszerűbb megoldást választva a jelenleg megbízott szállító dokumentálta a díj megbontását alapdíj és ürítési díj vonatkozásában. Így módosul két tényezőre a rendeletben meghatározott díj, illetve a rendelet melléklete. Megkapták a zöldhatóság véleményét, mely szerint jóváhagyásra javasolják a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezetet. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy 2015. évben a szolgáltatótól kapott tájékoztatás szerint nem vette a lakosság igénybe ezt a szolgáltatást.

**Kotzó László polgármester:** További kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el. Kérte, döntsenek a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta a következő rendeletet.

**Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
10/2016. (V. 6.) önkormányzati rendelete  
a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó  
helyi közszolgáltatásról szóló 3/2015. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A kihirdetett rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

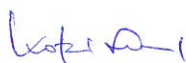
## 12. Vegyes ügyek

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a Gyermekjóléti Szolgálat jelezte, hogy a pszichológusi óraszám emelését szükségesnek tartják. A következő üléseken várhatóan foglalkozni kell a kérdéssel.


**Kotzó László polgármester:** Elmondta, hogy a Sportközpont létesítmény átadása megtörtént. Megköszönte a szerzők és a lebonyolítók munkáját.

**Balogh Károly képviselő:** Kérte, hogy az útkereszteződésekben az útpadkáról felhordott murvát, sódert távolítsák el, söpörjék le, így pl. József Attila utca-Petőfi Sándor utca kereszteződésben is.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Kotzó László polgármester a Képviselő-testület rendes nyilvános ülését 20,58 órakor bezárta.




Kotzó László  
polgármester





Andrásné Marton Mónika  
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítő:



Balogh Károly  
képviselő

Winterné Holler Mónika  
képviselő

„6. §(1) A gyermeknek joga van a testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődését, egészséges felnevelkedését és jólétét biztosító saját családi környezetében történő nevelkedéshez.

(2) A gyermeknek joga van ahhoz, hogy segítséget kapjon a saját családjában történő nevelkedéséhez, személyiségének kibontakoztatásához, a fejlődését veszélyeztető helyzet elhárításához, a társadalomba való beilleszkedéséhez, valamint önálló életvitelének megteremtéséhez.”

(A gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv.)

## Beszámoló



### Ósi Község Önkormányzata 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Melléklet Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 54/2016. 05. 05.) határozatához

Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. május 5. napján 17,32 órakor megtartott **rendes nyilvános** üléséről készített jegyzőkönyv

## 1. Településünkre vonatkozó mutatók

### 1.1. Demográfiai mutatók

#### 1.1.1. Település lakosságának alakulása

A település lakosságának alakulását az alábbi táblázat tartalmazza:

Év	Ősi község lakosságszáma (január 1-i lakosságszám)	0-18 év közöttiek száma
2010.	2169 fő	434 fő
2011.	2176 fő	440 fő
2012.	2150 fő	424 fő
2013.	2139 fő	384 fő
2014.	2112 fő	411 fő
2015.	2089 fő	373 fő

A táblázatból látható, hogy településünk lakosságában a 0-18 éves korosztályhoz tartozók száma, akár az előző évben, ismét csökkent.

#### 1.1.2. A 0-18 év közöttiek életkor szerinti megoszlása

2008-2014. évek között a 0-18 év közötti korosztály számának alakulását az alábbi táblázat foglalja össze.

Év	0-3 év közöttiek	3-6 év közöttiek	7-14 év közöttiek	15-18 év közöttiek
2010.	0-2 évesek: 75 fő	3-6 évesek: 70 fő	165 fő	124 fő
2011.	0-3 évesek: 93 fő	4-6 évesek: 53 fő	167 fő	127 fő
2012.	0-3 évesek: 88 fő	4-6 évesek: 54 fő	165 fő	118 fő
2013.	0-3 évesek: 85 fő	4-6 évesek: 60 fő	147 fő	92 fő
2014.	0-3 évesek: 75 fő	4-6 évesek: 71 fő	149 fő	86 fő
2015.	0-3 évesek: 74 fő	4-6 évesek: 69 fő	165 fő	94 fő

## 1.2. Munkanélküliségre vonatkozó adatok

Fontos, gyermekek életkörülményeit is befolyásoló mutatószám a munkanélküliségre vonatkozó adatok alakulása, ezért az erre vonatkozó adatok is minden évben a beszámoló részét képezik.

A jelzőrendszer tagjainak beszámolóiban többször utalnak az anyagi problémákra, aminek oka a jövedelmek reálértékének csökkenése mellett a munkanélküliség, sok esetben a tartós – több éve fennálló - munkanélküliség is.

Ősi községben **2015. december hónapban a munkanélküliként nyilvántartottak száma 61 fő.** Az utóbbi évekre vonatkozó adatokat az alábbi táblázat foglalja össze:

Nyilvántartott munkanélküliek számának alakulása (adott év december havi adatai)						
Év	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Munkanélküliek száma</b>	156	154	129	73	71	61

A 2013-2015. évi téli közfoglalkoztatási programok a munkanélküliség jelentős csökkenésével jártak. Nagy segítség volt a 2014-ről 2015-re áthúzódó téli közfoglalkoztatás (november-február), és a 2015. évről 2016. évre (november – június) áthúzódó téli közfoglalkoztatás létszám kb. 20 fő.

Kb. 50-60 fő munkanélküli vett részt 2014-2015. években a településünket érintő különböző közfoglalkoztatásokban (Önkormányzat, Vízügyi Igazgatóság, Bakonyerdő Zrt. Balatonfüredi Erdészete). A közfoglalkoztatás jelentős segítséget nyújtott a településen élő családoknak.

2015. decemberében a munkavállalási korú lakosság száma 1495 fő, a munkavállalási korú népesség %-os arányában (relatív mutató) a 2012. évi 8,9 %-hoz képest 2013-ra 5,03 %-ot, 2014. év végére 4,66 %-ot jelent, 2015-ben 4,08, ami további javulást mutat.

Településünkhöz hasonló népességszámú Öskü vonatkozásában a munkavállalási korú lakosság száma 1613 fő, ebből a nyilvántartott álláskeresők száma 47 fő, a relatív mutató 3,25 %.

Pétfürdőn az álláskeresők száma 128 fő 3.396 főből, a relatív mutató 2,91 %.

**Látható, hogy településünk munkanélküliség szempontjából folyamatosan javuló helyzetet mutat, melyben nagy szerepe van a közfoglalkoztatási lehetőségek maximális kihasználásának is.**

## **2. A gyermekvédelmi rendszer, ennek működése Ósi községben**

A gyermekek védelmét szolgáló rendszerre vonatkozó főbb jogszabályok:

- A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.)
- 149/1997.(IX.10.) Korm. rendelet a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról.
- 15/1998. (IV.30.) NM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről
- 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről.
- Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2013. (XII. 21.) önkormányzati rendelete a gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról
- 2015. február 28-ig hatályos 21/2013. (XII. 21.) önkormányzati rendelet a pénzügyi és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról
- 2015. március 1-jétől hatályos 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet Ósi község települési szociális ellátásairól

Az említett jogszabályok - közöttük a helyi rendeletek - meghatározzák azokat az ellátásokat és intézkedéseket, melyek segítséget nyújtanak a gyermek törvényben foglalt jogainak és érdekeinek érvényesítéséhez, a szülő kötelezettségek teljesítéséhez, illetve segítséget nyújtanak a gyermek veszélyeztetettségének megelőzéséhez és megszüntetéséhez, gondoskodnak a hiányzó szülő gondoskodás pótlásáról.

Az e célok megvalósításában közreműködők tevékenységük során együttműködnek a családdal és elősegítik a gyermek családban történő nevelkedését.

**A legfontosabb alapelv a gyermek mindenk felett álló érdekének érvényesülése.**



**Alapvető elv a gyermek saját családjában történő, testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődését, egészséges felnevelkedését és jólétét biztosító nevelkedésének biztosítása.**

Amennyiben ez nem lehetséges, úgy a jogszabály előírja, hogy a családjából bármely okból kikerült gyermek biztonságát, gondozását, nevelését, egészséges személyiségfejlődését más módon kell biztosítani. A gyermeknek joga van a fejlődésére ártalmas környezeti és társadalmi hatások, valamint az egészségre káros szerek elleni védelemre, továbbá az emberi méltósága tiszteletben tartásához, a bántalmazással - fizikai, szexuális vagy lelki erőszakkal - az elhanyagolással és az információs ártalommal szembeni védelemhez.

A gyermeki jogok védelmét a Gyvt. minden olyan természetes és jogi személy kötelességévé teszi, aki a gyermekek nevelésével, oktatásával, ellátásával, ügyeinek intézésével foglalkozik.

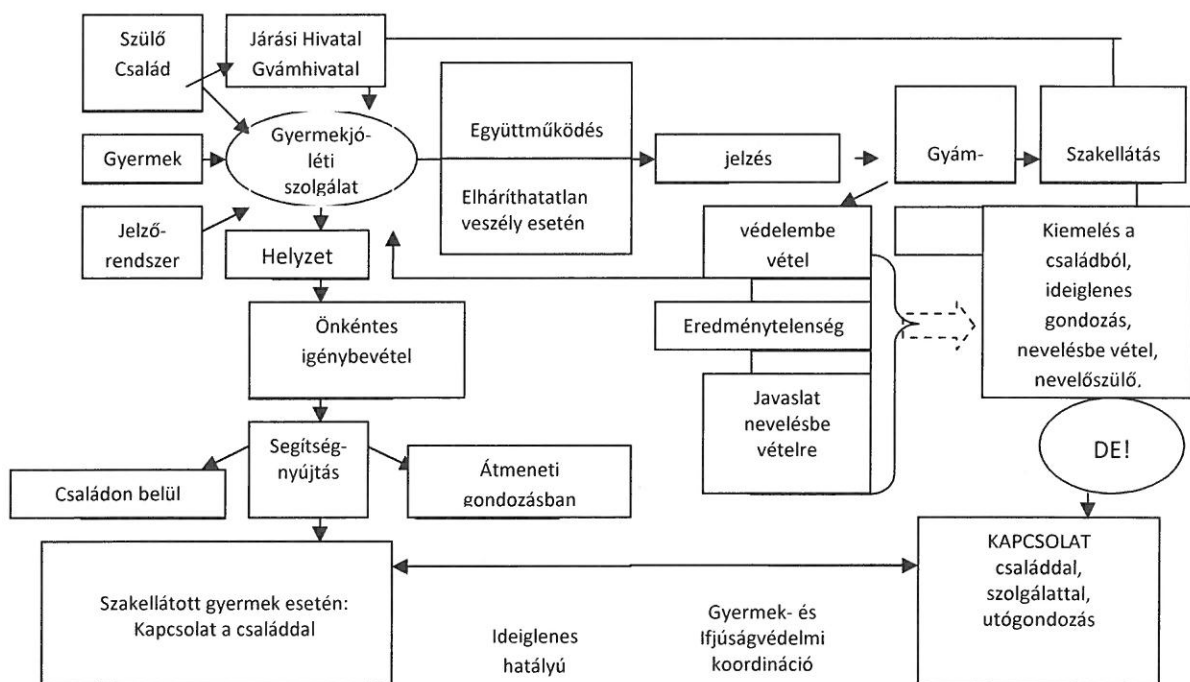
A gyermekek védelmét

- pénzbeli,
- természetbeni és
- személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások, illetve
- gyermekvédelmi szakellátások, valamint
- hatósági intézkedések biztosítják.

Gyermekvédelmi rendszerhez kapcsolódó feladatot látnak el az egészségügyi szolgáltatást nyújtók, (védőnői szolgálat, házi orvos), a személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatók (gyermekjóléti és családsegítő szolgálat/központ), a közoktatási intézmények, rendőrség, ügyészség, bíróság, valamint a társadalmi szervezetek. **Ezeknek az intézményeknek és személyeknek törvényben foglalt kötelessége, hogy a gyermek veszélyeztetettsége esetén jelzéssel éljenek a gyermekjóléti szolgálatnál, illetve szükség esetén bírósági eljárást kezdeményezzenek a gyermek érdekében.** A jelzés tehát ezen szervezetek, személyek számára kötelező, de azzal minden állampolgár élhet.

A gyermekvédelmi rendszer résztvevőinek kapcsolatrendszerét, a rendszeren belüli egymást követő intézkedéseket szemlélteti.

**A veszélyeztetett gyermek útja a gyermekvédelem rendszerében**



A gyermekvédelmi munkában érvényesülő alapvető elvek, etikai normák:

- tiszteletben tartja a kliens egyéniségét és gondoskodik emberi méltósága, jogai megőrzéséről

- előítélet-mentes nemre, korra, és etnikai hovatartozásra, vallási és világnézeti meggyőződésre, nemi irányultságra, fogyatékosra és egészségügyi állapotra való tekintet nélkül, valamint bármely egyéb hátrányos megkülönböztetés kizárásával tevékenykedik
- elfogadja, hogy egy adott cél elérése érdekében kapott információt csak jóváhagyással lehet más célra felhasználni, vagyis tiszteletben tartja a rábízottak magánéletét, továbbá a velük vagy másokkal való kapcsolat során róluk nyert bizalmas információt.

Meg kell említeni, hogy 2016. január 1-jétől a gyermekvédelmi ellátórendszer ismételtén átalakult. Családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás integrálásával új intézményi struktúra jött létre.

## 2.1. Veszélyeztetettség, veszélyeztetettség jelzése

A Gyvt. meghatározza a veszélyeztetettség fogalmát. A **veszélyeztetettség** olyan magatartás, mulasztás vagy körülmény következtében kialakult állapot, amely a gyermek testi, értelmi érzelmi vagy erkölcsi fejlődését gátolja, vagy akadályozza. A törvény előírja a Gyermekjóléti Szolgálat számára a gyermekek veszélyeztetettségét észlelő és érzékelő **jelzőrendszer** működtetését a településen.

A jelzőrendszer működésének célja, hogy feltárja a gyermeket, veszélyeztető tényezőket, elősegítve a problémák időben történő felismerését, valamint azok megoldását.

A jelzőrendszer működésének feladatai:

- kísérelje figyelemmel a településen élő gyermekek szociális helyzetét, életkörülményeit, életformákat, a közösségi viszonyokat, ellátó intézményeket,
- ismerje és tárja fel a gyermekeket általában veszélyeztető okokat, megoldásukhoz nyújtson segítséget,
- nyújtson információkat a további eljárások érdekében.

A jelzőrendszer egyik legfontosabb szereplője településünkön is a védőnő és házi orvos, akinek 2013. évi gyermekellátáshoz, gyermekvédelemhez kapcsolódó tevékenységét a 2.1 és 2.2 pontok részletezik. A jelzőrendszer tagjainak tevékenysége a problémák kialakulásának megelőzésében is kiemelkedő szerepűek.

Az alábbiakban preventív, és jelzőrendszeri tevékenységüket foglaljuk össze a gyermekvédelmi tanácskozáson elhangzott beszámolóik alapján.

### 2.1.1. A védőnő tevékenysége a jelzőrendszerben

A **védőnőnek** már az anyaméhben fejlődő gyermek is látókörében van -, és végigköveti egy-egy gyermek fejlődését. Feladatai egyrészt a várandós anyák, másrészt a 0-18 éves korú gyermekek és családtagjaik gondozása a veszélyeztetettség megelőzése és megszüntetése, valamint a családgondozás.

2015. évben 2 fő védőnő látta el a feladatot, a védőnő nyugdíjba vonulása miatt 2015. május 4-től helyettesítéssel történt a feladat ellátása.

A védőnő által ellátottak 2015. december 31-én:

- várandós anyák: 6 fő

Ebből: szociálisan fokozott gondozást igénylő várandós anya: 0 fő

2015. évben gondozott szociálisan veszélyeztetett kismama: 3 fő

eltitkolt várandóság nem volt

- 0-6 évesek: 155 fő

Ebből: szociálisan fokozott gondozást igénylő: 10 fő

- Otthon gondozott 7-18 évesek: 1 fő

- Szociálisan fokozott gondozást igénylő 7-18 évesek: 0 fő

Látogatott családok száma (dec. 31-én): 107 A látogatások a jogszabálynak megfelelő gyakorisággal történtek.

A védőnő egy védelemben vett családnál tapasztalta, hogy az anya nem együttműködő, öntörvényű, elutasító.

Észlelt problémák: 4. Jellege szerint: várandós anya szociális válsághelyzete: 2, egészségügyi veszélyeztetettség: 2

Írásban, esetjelző lapon jelzett a védőnő az alábbi esetekben:

- védelemben vett gyermek fejlődésvizsgálata elmaradt
- szociálisan veszélyeztetett anya nyilvántartásba vétele
- többgyermekes családban koraszülött hazaérkezéséről, fogadásához szükséges feltételek biztosításáról.

A védőnő és a gyermekjóléti szolgálat kapcsolata, köztük a jelzés-visszajelzés, az egyeztetés rendszeres, hetente beszél meg az aktuális ügyeket. A védőnő az eszmegbeszélésen egy alkalommal vett részt, családgondozóval 4 alkalommal volt közös családlátogatáson.

A védőnő tapasztalata, hogy a szegénységben élő családok száma gyarapodott. Jellemző a családtervezés hiánya több családnál. A várandósok között még mindig előfordul a dohányzás.

Fontos a kizárólag anyatejes táplálás biztosítása 6 hóig. Kornak megfelelő táplálás adott életkorban, minőségi étrend. Veszélyeztetett családoknál a környezet ingerszegény, hiányoznak a kornak megfelelő játékok. A védőnő tapasztalta a szülők dohányzását a lakásban, nevelés, napirend hiányát, ápolatlanságot, alacsony problémamegoldó képességet, aluliskolázottságot. A szegénységbe született gyermekek esetében nem lát kitörési lehetőséget, véleménye az, hogy ők is hasonló életpályát fognak befutni, mint a szülők.

Oktatási intézményben a védőnői munkája során tapasztaltak szerint fejtetvesség szórványosan fordult elő. A védőnő véleménye szerint a gyámhivatal részéről családlátogatásokra lenne szükség, hogy ők is realisabban lássák az adott család életvitelét, lakókörülményeit, a gyermek ápoltságát, fejlettségét, sok esetben a szülő mentális retardáltságát és viselkedését.

A védőnő munkája során próbálta a szülői felelősséget tudatosítani, helyes értékeket közvetíteni. Véleménye, hogy a gyermekvédelem hatékonyabban működne, ha a szülők nem csak a jogaikat ismernék, hanem a kötelezettségeit is.

### 2.1.2. Óvoda

Önkormányzatunk az óvodai nevelésről a Gólyafészek Óvoda és Egységes Óvoda Bölcsőde útján gondoskodik, az intézmény keretein belül egységes óvodabölcsőde ellátást (maximum 5 kisgyermek számára biztosítható) is biztosítva. 2 éves kortól biztosítható a gyermekekről való napközbeni gondoskodás, nevelés.

Az óvoda 4 csoporttal működik a 2013/2014. nevelési év óta. A nagy szegénységben élő gyermekeket úgy próbálják segíteni, hogy kezdeményezik, hogy a gyermek mihamarabb bekerüljön az óvodai ellátásba. 89 fő gyermek ellátásról gondoskodtak 2015. évben, férőhely hiánya miatt nem kellett gyermeket elutasítani.

A családok támogatása, a családi nevelés kiegészítése alapfeladataik közé tartozik. A sérült (érzelmileg, testileg, szellemileg sérült) gyermekek fokozottabb odafigyelést igényelnek.

A gyermekvédelem kapcsán felmerülő problémákkal az intézményben több szinten is foglalkozik az óvodapedagógus és az intézményvezető, sorsukat folyamatosan figyelemmel kísérik. Szükség esetén jellemzést, környezettanulmányt készítenek a gyermekről, vagy családról. Az esetek írásban történő jelzését az intézményvezető teszi. A családok szociális jellegű megsegítésére javaslatot tehetnek az óvodapedagógusok, és az intézményvezető (rendkívüli segély, rendszeres gyermekvédelmi támogatás, stb.)

SNI-s gyermekek együtt nevelése: SNI-s gyermek, aki a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, tartós és súlyos rendellenességével küzd.

Gyógypedagógus, a logopédus, fejlesztőpedagógus segítségével tárjuk fel a kudarcok lehetséges okait. SNI-s, magatartásproblémás, hátrányos helyzetű gyermekek óvodai közösségbe való besegítésük kiemelt feladat.

2015. évben 2 fő SNI-s gyermekük volt, akikkel gyógypedagógus és fejlesztő pedagógus foglalkozott. Fontos feladata az óvodának a gyermekek tehetségét, értékét felfedezni, kibontakoztatni.

Az óvoda gyermekközpontú, hangulatában, légkörében családias, a gyermekek érzelmi biztonságát szolgálja, gondoskodik a gyermekek szükségleteinek kielégítéséről. A nevelőtestület szakmailag jól felkészült, pedagógiai megújulásra törekvő pedagógusokból áll, jellemzőik a tolerancia, nyitottság, elfogadó attitűd. Elsődlegesnek tartják a gyermekek egyéni megismerését, személyes igényeik, szükségleteik kielégítését. Nevelőmunka központi eleme az egyéni bánásmód és a gyermekek differenciált fejlesztése.

A csoportok kialakítása a gyermekek korának és létszámának figyelembe vételével történik.

2015. évtől a gyermekek óvodai életéhez szükséges minden felszerelést az óvoda biztosít. Beszerzésre kerültek az ágyneműk, törölközők, a gyermekek tisztasági felszerelése. Különböző óvodai programokat (kirándulást, úszást) ebből a keretből fedezték. 89 gyermek két alkalommal vett részt kiránduláson.

Óvodai ünnepekhez kapcsolódó rendezvényi költségeket támogatói felajánlásokból a szülő munkaközösség támogatja. Farsangon Rudi-bohós műsorát, Ovi-napon a Virgonckodó játszópark játékait élvezhették a gyerekek, illetve futóbiciklit, motorokat kaptak.

A 2014. évben felvételt kért gyermekek száma az intézménybe 33 fő, felvételt nyert 31 fő, 1 főt bölcsődei férőhely hiánya miatt el kellett utasítani. 1 fő elköltözött.

Az óvodába járó gyermekek száma 2015. október 1-jén 86 fő volt, mely év végére 89 főre emelkedett, ebből 5 gyermek bölcsődés korú (alapító okirat szerinti férőhely: 89 fő)

Az óvoda négy csoporttal működött. A csoportok létszámadatai: Nyuszi csoport: 27 fő, Süni csoport: 23 fő, Mókus csoport: 25 fő, Katica csoport (ovi-bölcső csoport) 14 fő (ebből 5 fő bölcsődés korú).

A 2014/15-es nevelési év zárásakor 2 hátrányos helyzetű gyermeket neveltek, átmeneti nevelt gyermekek száma 1 fő.

A családok sok esetben küzdenek munkanélküliséggel, mely alapvetően meghatározza a családok helyzetét. Rendszeres gyermekvédelmi támogatásban 34 fő részesül.

A látogatott családok száma 29 alkalom. Az óvodába kerülés előtt a fokozatos beszoktatást megelőzi a családlátogatás. A pedagógusok a környezettanulmány során a szülőkkel elkészítik a gyermek anamnézislapját, lehetőség nyílik a kérdések, problémák, lehetőségek megbeszélésére.

A beszoktatás idején az új környezet és életritmus beilleszkedési, alkalmazkodási nehézségeit minden dolgozó természetesen tartja. A tapintatos, türelmes magatartás megkönnyíti a beszoktatást a gyermekek számára. Lehetőség van arra, hogy a gyermekek szüleikkel együtt ismerkedjenek meg az új környezettel.

A szülőknek szülői értekezletet, fogadóórákat, beszélgető köröket, nyílt napokat tartanak. A tapasztalat azt mutatja, hogy a szülők nyitottak, érdeklődnek az óvoda ilyen jellegű kezdeményezéseire. Bizalommal fordulnak a pedagógusokhoz a különböző nevelési problémák megoldása érdekében, tanácsaikat, ötleteiket megpróbálják betartani.

**A tapasztalat évek óta az, hogy egyre tanácstalanabbak, bizonytalanabbak a szülők a felmerülő problémák megoldásában, állandó megerősítést, bátorítást várnak.**

Egyre nagyobb gond a gyermekek otthoni rendszertelen napirendje, melynek pedig alapvető jelentősége van a gyermek viselkedésének alakulásában, ezért a családdal való kapcsolattartás kiemelkedő feladat az elkövetkező években.

A nevelési év során veszélyeztetettségre utaló jelet 2 esetben tapasztaltak. Néhány esetben tanáccsal segítették a szülőket étkezési kedvezményhez jutás feltételeiről, különböző pénzügyi segítség kérésének elintézési módjáról.

A nevelési év során a gyermekek fejlesztését differenciált foglalkozásokon segítették:

Logopédiai ellátásban részesült: 17 gyermek

Fejlesztő foglalkozásban részesült: 10 gyermek

Játékos angol foglalkozás: 23 fő

Gyermek néptánc: 45 fő

Jelzőrendszeri megbeszélésen 1 alkalommal vettek részt, a Gyermekjóléti Szolgálat segítségével bármikor számíthatnak. 27 alkalommal írtak jellemzést a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat megkeresésére.

A védőnő rendszeresen végez szűrő- és ellenőrző vizsgálatokat minden csoportban, segíti a gyermekvédelmi tevékenységet is.

Az óvoda a szülőkkel törekszik a gyermekek életkorához, szükségleteihez megfelelő programokat szervezni, melyeken a szülők is szívesen részt vesznek és segítenek a szervezésben, előkészítésben és lebonyolításban is.

Szívesen részt vesznek valamennyi települési rendezvényen, saját gyermekprogramjaik vannak. Rendezvények: idősek napja, szüreti felvonulás, Márton napi lámpás felvonulás, Mikulás ünnepség, Mihály-nap, Farsangi bál, Jótékonyági bál, Ovi-nap, Adventi koncert, Karácsonyi ünnepség, Évszak- és szülőkkel közös kirándulások, anyák napi ünnepség, madarak, fák napja.

### 2.1.3. Ősi Általános Iskola

Az új köznevelési törvény jelentős változásokat hozott, így a gyermekvédelmi felelősi státusz kapcsán is, ez a munkakör megszűnt, nagyobb felelősség hárul az osztályfőnökökre, intézményvezetőre.

Az Ősi Általános Iskola tanulóinak száma 136 fő, (előző évben 133 fő), ebből alsó tagozatos 73 fő, felsős 63 fő.

Ebből a létszámból hátrányos helyzetű a 2015. október 1-jei statisztika szerint 9 fő. Halmozottan hátrányos helyzetű 9 fő (átmeneti nevelt gyermekek).

Veszélyeztetett tanulók: 4 fő (októberi statisztika szerint) az osztályfőnök megítélése alapján.

A napközis ellátást igénybevevők száma 50 fő, mely az alsó tagozatban 2 csoportban működik. Tanulószobai foglalkozást igénybevevők száma 28 fő, leginkább a felsős évfolyamokon magatartási, tanulási (bukott), beilleszkedési, emocionális zavarral küzdő tanulókból áll össze (2014. évtől 2 tanulócsoporthal működik).

Korrepetálásban minden tanuló részt vehet, aki erre igényt tart, illetve akit erre köteleznek. Meg kell említeni a felzárkóztató jellegű szakkorrepetálást (heti óraszám 17), és a tehetség kibontakoztató jelleggel működő szakköröket, angol és olasz nyelvi szakkört, néptánc, modern tánc, kézilabda, kézműves foglalkozások. Felvételi előkészítés történik heti 15 órában. Fakultatív jelleggel katolikus hittanra is járhatnak a tanulók.

Rendszeresen szerveznek színházlátogatást, túrázást, karácsonyozást, igény szerint a tanulóknak 3. és 5. osztályos tanulók úszásoktatásban részesülnek.

Erzsébet programban 6 napos nyári táborozásban vettek részt.

Az iskolai étkezést igénybe vevők száma 93 fő.

Étkezési támogatásban részesülő tanulók száma: 59 fő, melyből térítésmentesen étkezik, 29 fő 50 % kedvezmény mellett étkezik.

Tankönyvtámogatásban részesített tanulók száma 105 fő.

Az iskola gyermekvédelmi felelőse őszinte odafordulással igyekszik megismerni a felmerülő gondokat, ill. kiküszöbölni azokat. Heti fél tanórán a nehéz sorsú, különböző problémákkal küzdő gyermekekkel foglalkozik. A személyközpontú beszélgetés enyhíti de nem orvosolja a gondokat. Az észlelt problémák között előfordul anyagi, szülői elhanyagolásra utaló, a 11-14 éves gyerekek a kamaszkori változásokkal, ezzel kapcsolatos problémákkal fordulnak hozzá.

Más szakemberek bevonása olykor nélkülözhetetlen, így a gyermekjóléti szolgálat családgondozója, a házi orvos, védőnő, nevelési tanácsadó szakembereire, pszichológusra, logopédusra, pszicho-pedagógusra is szükség van.

Az intézménynek saját gyógy- és fejlesztőpedagógusa van, munkáját egy fő külsős szakember segíti. a sajátos nevelési igényű, beilleszkedési, magatartási, tanulási zavarral küzdő tanulókkal. Munkáját segíti 3 fő külsős szakember, 1 fő logopédus, 1 fő gyógypedagógus. Az így ellátott tanulók száma 28 fő (kiscsoportos foglalkozással). Ez a létszám az iskola tanulóinak közel ¼5e!

Fejlesztőpedagógiai foglalkozáson résztvevő gyermekek száma 28 fő, sajátos nevelési igényű 18 fő, BTMN-es 10 fő.

Az iskolában a legtöbb gondot a magatartás és viselkedészavaros gyermekek okozzák. Egyre több ilyen tanuló van, mely nem csak ebben az intézményben jellemző. Szükség lenne olyan intézményekre, ahol speciálisan foglalkoznak velük. A gyógypedagógiai fejlesztés nem oldja meg az oppozíció zavaros gyerekek (tartósan ellenséges, negativisztikus, támadó, szembenálló viselkedés jellemző, amely egyértelműen meghaladja a gyermek korára jellemző mértéket) problémáját. A problémamegoldás túzoltás jellegű, a többi tanuló jogai sérülnek.

## **2.2. A jelzőrendszer 2015. évi tevékenysége**

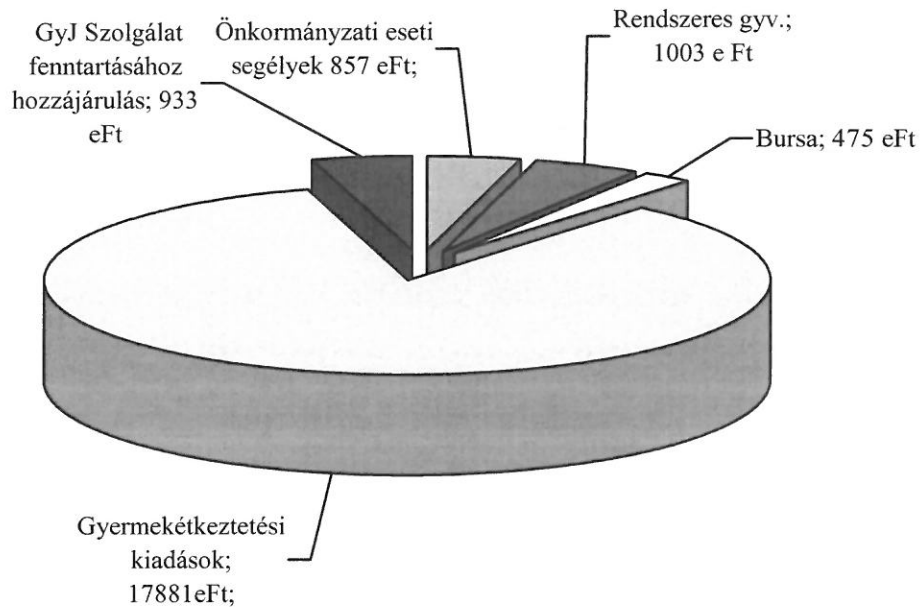
A gyermekjóléti szolgálat felé a jelző-rendszeri szolgáltatás jól működik és kölcsönös, a preventív tevékenység hatékonynak minősíthető a rendelkezésre álló adatok alapján.

### 3. Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli, természetbeni ellátások biztosítása

Az Önkormányzat 2015. évi költségvetési kiadási főösszege 627.001,- eFt volt. Ebből a szociális és gyermekvédelmi kiadások összege 38.036 eFt.

A gyermekvédelmi célú kiadások összege 21.149 eFt, az alábbiak szerint oszlottak meg:

2015. évi gyermekvédelmi kiadások



2015. március 1-jétől változás következett be az eseti segélyezési elnevezésében, az önkormányzat által biztosított segélyek összefoglaló elnevezése települési támogatás lett. Ez nyújtható azon célokra, melyekre az átmeneti segély, a temetési segély és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás volt igénybe vehető. Eseti települési támogatás állapítható meg gyermekvédelmi célokra, a korábbi rendkívüli gyermekvédelmi támogatás céljaira is.

A gyermekes családok részére 3.000,- 15.000,- Ft között került megállapításra egy-egy alkalommal önkormányzati segély.

Fel kell hívni a figyelmet a Gyvt. azon rendelkezésére, hogy a gyermeket kizárólag anyagi okokból fennálló veszélyeztetettség miatt nem szabad családjától elválasztani.

Valamennyi jelzőrendszeri résztvevő kiemelte az Éves Gyermekvédelmi Tanácskozáson a családok anyagi gondjait.

A kötelezően biztosítandó ellátásokon felül további pénzbeli támogatáson felül az Önkormányzat minden lakosság számára biztosítható ellátás megszervezésében részt vett, így a szociális tűzifa programban 3 alkalommal vettünk részt 2015. évben.

### 3.1. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény **nem elsősorban pénzbeli támogatás**, a jogosult gyermeket illetően évi 2 alkalommal kerül kiadásra Erzsébet utalvány formájában 5.800,- Ft összegű támogatás. Az utalvány fogyasztásra kész étel, ruházat, valamint tanszer vásárlására használható fel.

A jogosultság megállapításának **célja annak igazolása**, hogy a gyermek szociális helyzete alapján a gyermekétkeztetés normatív kedvezményeinek (bölcsődés, óvodás, 1-8. évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő gyermek után az intézményi térítési díj 100 %-os mértékben), a meghatározott pénzbeli támogatás és egyéb különböző jogszabályokban meghatározott kedvezmények (pl. tankönyvtámogatás, közműfejlesztési hozzájárulás, stb.) igénybevételére jogosult.

2015. évben – ahogy előző évben is - **az a gyermek volt jogosult rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre**, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladta meg az öregségi nyugdíjminimum 130 %-át (37.050,- Ft), egyedülálló szülő esetén 140 %-át (39.900,- Ft), és a család a Gyvt-ben meghatározott mértékű (egy főre jutó vagyon értéke külön-külön számítva az 570.000,- Ft-ot, együtt számítva 1.995.000,- Ft-ot nem haladja meg). Az életvitelszerűen lakott ingatlan és a mozgáskorlátozottságra tekintettel fenntartott gépkocsi nem számít vagyonként.

2015. évben 2 család kérelmét kellett elutasítani a jövedelemhatárok túllépése miatt.

2015. december 31. napján rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak	
Jogosult családok száma	Jogosult gyermekek száma
39 család	82 gyermek
Nagykorú tanulói jogviszonyban állóként saját jogán jogosult kedvezményre: 7 fő	
A családok közül:	
A gyermek(ek)et egyedülálló szülő neveli: 16 család	
Három vagy többgyermekes család: 9 család	
A gyermeket nem a szülő, hanem gyám neveli: 1 család	

**Hátrányos helyzet megállapítása rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek esetében:**

15 gyermek esetében (szülő alacsony iskolázottságára tekintettel)

Ebből: 1 gyermek 0-2 éves

4 gyermek 3-5 éves

6 gyerek 6-13 éves

4 gyerek 14-17 éves

18 év feletti: nincs

Halmozottan hátrányos helyzet nem került megállapításra.

Az e tárgyban hozott döntések, és az azokat megalapozó dokumentumokra vonatkozó, illetve jogosultságban érintett személyek adatait teljes körűen kell egy központi rendszerben, a PTR rendszerben (Pénzbeli és Természetbeni ellátások Rendszere) rögzíteni.

### 3.2. A gyermekétkeztetés megoldása

A gyermekétkeztetés biztosítása az Ősi Általános Iskola épületében működő, 2012. nyarától a Gólyafészek Óvoda és Egységes Óvoda-Bölcsődéhez tartozó önkormányzati fenntartású főzőkonyháról történik. Az általános iskolás gyermekek napi háromszori étkezése, ebédeltetése az óvodában, és az intézmény épületében lévő étteremben megoldott.



Az étrend összeállításánál az ételmezésvezető a kor követelményeinek megfelelő, gyermekek fejlődéséhez szükséges változatos, gyermekbarát étlap kialakítására törekszik, figyelembe véve azokat az ételeket is, melyek amellet, hogy az egészségi követelményeknek megfelelőek, a gyerekek is szívesen fogyasztanak.

Gyümölcs, zöldség az étlapon rendszeresen, heti több alkalommal is szerepel, az ételmezésvezető törekszik az egészséges ételek bevezetésére (pl. teljes kiőrlésű lisztekőből készült péksütemények).

Törekszik az új ételmezési jogszabályi követelmények megfeleltetésére, csökkentve a só- és cukortartalmakat. A közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírások bevezetése már 2014. évben megkezdődött.

Gyermekétkeztetés térítési díj kedvezményei (2015. decemberi adatok alapján):

<b>Óvodás gyermekek</b>	
<b>Kedvezmény típusa</b>	<b>Igénybe vevők (fő)</b>
<i>Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő (ingyenes)</i>	20
<i>Tartósan beteg vagy fogyatékos, vagy olyan családban él, amelyben tartósan beteg vagy fogyatékos gyermeket nevelnek (ingyenes)</i>	4
<i>Olyan családban él, amelyben 3 vagy több gyermeket nevelnek (ingyenes)</i>	13
<i>Olyan családban él, amelyben a szülő nyilatkozata alapján az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg a nettó minimálbér 130 százalékát, azaz 89.408 forintot. (ingyenes)</i>	35
<i>Nevelésbe vették (ingyenes)</i>	6
<b>Iskolás gyermekek</b>	
<b>Kedvezmény típusa</b>	<b>Igénybe vevők (fő)</b>
<i>Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő (ingyenes)</i>	30
<i>Tartósan beteg vagy fogyatékos, vagy olyan családban él, amelyben tartósan beteg vagy fogyatékos gyermeket nevelnek (50 %)</i>	2
<i>Olyan családban él, amelyben 3 vagy több gyermeket nevelnek (50 %)</i>	20
<i>Nevelésbe vették (ingyenes)</i>	1

Települési támogatás keretében gyermekétkeztetési támogatásban 2 család 2 gyermeke részesült, egy gyermek január-június és szeptember-decemberi időszakra is.

#### **4. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások**

##### **4.1. Gyermekjóléti szolgáltatás**

A gyermekjóléti szolgáltatást nyújtók feladata a gyermekek jogainak biztosítása, testi, érzelmi, értelmi és erkölcsi fejlődésüket, jólétüket biztosító saját családi környezetben történő nevelkedésük elősegítése, veszélyeztetettségük megelőzése, a már kialakult veszélyeztetettségük megszüntetése, valamint szülői vagy más hozzátartozói gondoskodásból kikerült gyermek helyettesítő védelmének biztosítása.

A gyermekjóléti szolgálat 1997. óta működik a településen, 2010. január 1-jétől a Várpalotai Kistérség Többcélú Társulás, mint fenntartó intézményévé vált a Térségi Népjóléti Gondozási Központ, ennek részeként a gyermekvédelmi szakfeladatok ellátását a Várpalota Gyermekjóléti Szolgálat családgyozozói végzik. A gyermekjóléti szolgálatnál Ősi településen egy fő főállású családgyozozó dolgozik, illetve egy család esetében egy fő másik családgyozozó is dolgozik.

A Gyermekjóléti Szolgálatot a település lakói jól ismerik, a helyben szokásos módon, plakátokon, a helyi újságban rendszeresen megjelennek tájékoztatók tevékenységéről, szervezett programokról, felhívásokról.

A szolgálat irodája jól megközelíthető helyen található, a két irodahelyiség mellett várószoba, mellékhelyiség, foglalkoztató szoba áll a rendelkezésünkre. A tárgyi feltételek adottak, műszaki, informatikai berendezések rendelkezésre állnak.

A Gyermekjóléti Szolgálat kliensei számára 2014-ben is elérhető volt a **jogi segítségnyújtás, a RÉVÉSZ Jogvédő Alapítvány munkatársa, Dr. Vámos István** havi 2 órában állt az ügyfelek rendelkezésére, ezen lehetőséget 2015-ben 28 fő vette igénybe.

2015-ben **Kárpáti Ágnes pszichológus** havi hat órában **pszichológiai tanácsadással** segítette a családgondozók munkáját, a tanácsadást **19** kliens vette igénybe, összesen **76** alkalommal.

A családgondozó számára a **szupervíziós** lehetőséget a központi intézmény, a Várpalotai Gyermekjóléti Szolgálat szupervizora biztosította.

Rendszeresen zajlottak **esetmegbeszélő** értekezletek, erre 2015-ben Ősiben 12 alkalommal került sor.

A jelzőrendszeri értekezleteken a gyermekvédelmi rendszerhez kapcsolódó feladatokat ellátó személyek és szervezetek képviselői vannak jelen. Községünkben ez főként Balogné Vizner Valéria, az Oktatási Központ gyermek és ifjúságvédelmi felelőse, Lőkös Kálmánné óvodavezető, Bodnár Lajosné védőnő, a Várpalotai Rendőrkapitányság körzeti megbízottja részvételével zajlik.

Az elmúlt évek során kialakult jó munkakapcsolat megalapozta, hogy 2015-ben is a kölcsönös jelzések, a problémamegoldásban való együtt gondolkodás, együttműködés hatékonyan segítették a különböző szakterületeken dolgozó szakemberek munkáját.

2015-ben **jelzőrendszeri értekezletre és szakmaközi megbeszélésre 24 alkalommal** került sor. Probléma felmerülése esetén a jelzőrendszer tagjai írásban tettek eleget jelzési kötelezettségüknek. Éves viszonylatban a jelzőrendszer által adott jelzések száma 43 volt (2014. évben 43), ennek megoszlását az alábbi táblázat szemlélteti.

Jelzést küldő	Jelzések száma 2013.	Jelzések száma 2014.	Jelzések száma 2015.
Egészségügyi szolgáltatótól (orvos, védőnő)	11	10	4
Személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatótól	4	0	4
Napközbeni kisgyermek ellátás nyújtók	7	7	2
Közoktatási intézményből Ősi Oktatási Központ Általános Iskolából (2); Óvodából (1)	29	14	9
Rendőrségtől	2	4	3
Pártfogó felügyelői szolgálatról	1	1	0
Állampolgártól	2	2	4
Önkormányzattól	4	5	2
<b>Összesen:</b>	<b>70</b>	<b>43</b>	<b>28</b>

A helyi, illetve az Ősiből középiskolába járó gyermekek intézményeinek, a 2014/2015-ös tanév második és a 2015/2016-os tanév első félévében adott jelzések száma csökkent, ennek hátterében lehet az iskolai ifjúságvédelmi felelősök tevékenységének szűkülése (nem minden iskolában van erre kijelölt személy).

### **A gyermekjóléti szolgálat szakmai tevékenysége a statisztikai adatok tükrében:**

Jelentős emelkedés figyelhető meg az esetszámban az elmúlt három évben.

Míg 2012-ben a gyermekjóléti szolgáltatás keretében **26** családban élő **47** gyermek gondozását látta el a családgondozó, addig 2013. évben **43** családban **80** gyermek volt gondozott, 2014. évben **37** családban **83** gyermek volt gondozott, **2015. évben 38 családban élő 73 gyermek gondozását látta el a családgondozó.**

Ezen belül **30** családban élő **50** gyermek esetében alapellátásban történt a gondozás.

Védelembé vett gyermekek száma 16 fő volt, ők **5** családból kerültek ki.

Helyettes szülőnél elhelyezett gyermek 1 fő volt.

Átmeneti nevelésbe vett gyermekek száma **7** fő volt.

Utógondozott gyermek nem volt.

Az eseti gondozási esetek száma **5** volt.

A gondozási tevékenység száma a 2012. évben **1104**, 2013. évben pedig 1377, 2014. évben 1366 volt, 2015. évben 1031 volt.

2015-ben újként keletkezett gondozási esetek száma vonatkozásában a szolgálattal való **kapcsolatfelvétel módjára** jellemző, hogy az esetek legnagyobb részében a jelzőrendszer kezdeményezte, a szolgálattal való kapcsolatfelvételt, 22 gyermekre vonatkozóan.

A szülő által kezdeményezett esetek száma 7 volt. A gondozás 1 gyermek vonatkozásában együttműködésre kötelezett gyermek illetve család ügyében folyt.

2015-ben a veszélyeztetettség a gyermekek családjainál a legtöbb esetben a szülők deviáns életvitelében – szenvedélybetegségek, alkoholizáló életmód, negatív mintaadás, az érzelmi kötődés hiánya – az életkörülmények elégtelenségében, elhanyagolásban jelenik meg, és kiskorú testi, értelmi, érzelmi, erkölcsi fejlődését súlyosan veszélyezteti. Egyre nagyobb mértékben tapasztalják a családok elszegényedésének negatív hatásait.

2015. évben a legnagyobb arányban a kezelt probléma a szülők gyermeknevelési módszereinek hiánya vagy nem megfelelő gyermeknevelési módszerei voltak, emiatt a szolgálatot **200** esetben keresték fel.

122 esetben a gyermekeknél jelentkező magatartászavar, teljesítményzavar, beilleszkedési nehézség volt az oka a szolgálattal való együttműködésnek. Ez megnyilvánult a gyerekek képességétől elmaradó tanulmányi eredményekben, nem megfelelő magatartásban.

További súlyos veszélyeztető tényező a család nem megfelelő életvitel, anyagi problémák felmerülése. 216 esetben anyagi problémával keresték fel a szolgálatot. Egész év során lehetőségük volt tartós élelmiszerrel, ruhaadományokkal segíteni a rászoruló családokat.

A családok nem megfelelő életvitel miatti veszélyeztetettség 227 esetben jelent meg munkájuk során.

A családon belüli konfliktusok kezelésének segítése miatt a szolgálat által kezelt esetek száma 164 volt, ami jelentős emelkedést mutat.

93 esetben a szülők súlyos elhanyagoló magatartása, a családon belüli bántalmazás miatt volt szükség beavatkozásra.

2015-ben a szabálysértést vagy bűncselekményt elkövetett gyermekek száma 3 fő volt, mely az előző évihez viszonyítva kisebb értéket mutat. A háttérben bolti lopás, garázdaság jelenik meg.

2015-ben a Gyermekjóléti Szolgálat szervezésében szabadidős programot a karácsonyi ünnepkörhöz egy civil kezdeményezéshez kapcsolódva tartottak, melyen a gondozott családok mindegyike részt vett, 65 gyermek kapott ajándékot és élelmiszercsomagot.

Szervezésükben négy gyermek vehetett részt Erzsébet táborban.

Az alábbi táblázat a gyermekjóléti szolgálat szakmai tevékenységeinek számát mutatja:

Ssz.	Megnevezés	Szakmai tevékenység száma 2013.	Szakmai tevékenység száma 2014.	Szakmai tevékenység száma 2015.
1.	Információnyújtás, hivatalos ügyekben való segítség	437	542	472
2.	Tanácsadás, közvetítés más szolgáltatásba	320	161	266
3.	Esetkonferencia, szakmaközi megbeszélés	20	50	36
4.	Családlátogatás	305	292	299
5.	Intézményen belüli segítő beszélgetés (szülővel, gyermekkel, illetve szülővel és gyermekkel együtt)	151	103	139
6.	Prevenációs célú szabadidős tevékenység (résztevő gyermekek száma)	1 alk./70 fő 3 fő	1 alk / 65 fő 2 fő	1 alk./60 fő 4 fő
7.	Védelemben vételi tárgyaláson, elhelyezési értekezleten való részvétel	11	16	7
8.	Szociális válsághelyzetben lévő várandós anya gondozása	4	0	1

A Gyermekjóléti Szolgálat családgondozója a 2015-ben végzett, szerteágazó tevékenységeinek elemzése során a hatékony szakmai munkát, a különböző szakterületeken és a településen működő civil szervezetek, az Önkormányzat, valamint a Képviselő-testülettel való együttműködését emelte ki.

Több civil szervezet is részt vállalt hátrányos helyzetben lévő, nagy szegénységben élő sokgyermekes családok problémáinak megoldásában, anyagi és tárgyi dolgok biztosításával.

Összességében megállapítható, hogy a jelzőrendszer hatékony működésének köszönhetően azonnal észlelik ha a családnál probléma merül fel. Megállapítható, hogy nem csak a probléma jelzésére korlátozódik az együttműködés, hanem az a problémamegoldásban is tapasztalható.

Fontos kiűzendő célként határozta meg a Gyermekjóléti Szolgálat a szabadidős tevékenységek bővítését, a különböző korosztályoknak megfelelő, preventív célú programok megszervezésével, a pályázati lehetőségek megragadásával.

#### 4.2. A gyermekek napközbeni ellátása

A gyermekek napközbeni ellátásaként a családjában nevelkedő gyermek életkorának megfelelő nappali felügyeletét, gondozását nevelését foglalkoztatását kell megszervezni azon gyermekek számára, akiknek szülei munkavégzésük vagy egyéb más ok miatt napközbeni ellátásokról, felügyeletükről nem tudnak gondoskodni.

##### A gyermekek napközbeni ellátása megszervezhető:

- bölcsődében
- családi napköziben,
- óvodában,
- iskolai napközis foglalkozás keretében,
- házi gyermekfelügyelet keretében.

Településünkön 2014. évben három ellátási forma, az óvoda (óvodán belül ovi-bölcsi csoport is) és az iskola napközis, valamint tanulószobai foglalkozás volt hozzáférhető az Ősi Általános Iskola intézményen belül.

Az óvodai nevelésre, valamint az iskolai napközis foglalkozásra vonatkozó adatokat a beszámoló 2.1.2. és 2.1.3. pontjai tartalmazzák.

## 5. Helyettes szülői ellátás

Ósi Község Önkormányzata a gyermekekről való átmeneti gondoskodás biztosítása érdekében önálló helyettes szülővel áll jogviszonyban. A helyettes szülői ellátás keretében 2 fő ellátása oldható meg. 2015. évben a helyettes szülői ellátás keretében 1 fő gyermek került elhelyezésre, szülő kérelmére, 15 nap időtartamra.

## 6. A felügyeleti szervek által végzett szakmai ellenőrzések tapasztalatai

2015. évben 2 ellenőrzés történt az önkormányzatnál a beszámoló témakörében.

### 1./ Helyettes szülői ellátás ellenőrzése

Ellenőrző szerv: gyermekvédelmi és gyámügyi feladatkörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal

Az ellenőrzés célja: Annak megállapítása, hogy a jegyző gyámügyi és gyermekvédelmi igazgatási tevékenysége megfelel-e a jogszabályban előírt feltételeknek

Az ellenőrzés típusa: célellenőrzés

Az ellenőrzés formája: dokumentumon alapuló ellenőrzés

Az ellenőrzés módszere: szűrőpróba szerű ellenőrzés

Az ellenőrzött időszak: 2014. január 1. – 2015. július 31.

Az ellenőrzés időpontja: 2015. augusztus 18.

**Az ellenőrzés megállapításainak összefoglalása:** A helyettes szülői ellátás megfelel a jogszabályi előírásoknak. A hivatal felhívta a figyelmet arra, hogy ha a helyettes szülőnél elhelyezett gyermek a gyermekjóléti szolgálat gondozásában volt az elhelyezést megelőzően, rendelkezésre kell állnia a GYSZ-4 adatlapnak. A helyettes szülő nem rendelkezett érvényes egészségügyi nyilatkozattal, amelyet a Hivatal számára annak beszerzése után megküld.

A Hivatal tájékoztatta a fenntartót, hogy a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Módszertani Főosztályát szakmai ellenőrzésre szakértőként kirendelte. Vizsgálatukra a mai napig nem került sor.

### 2./ Jegyző gyámügyi hatósági tevékenységének ellenőrzése

Ellenőrző szerv: gyermekvédelmi és gyámügyi feladatkörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal

Az ellenőrzés célja: Annak megállapítása, hogy a jegyző gyámügyi és gyermekvédelmi igazgatási tevékenysége megfelel-e a jogszabályban előírt feltételeknek

Az ellenőrzés típusa: célellenőrzés

Az ellenőrzés formája: dokumentumon alapuló ellenőrzés

Az ellenőrzés módszere: szűrőpróba szerű ellenőrzés

Az ellenőrzött időszak: 2014. január 1. – 2015. július 31.

Az ellenőrzés időpontja: 2015. augusztus 18.

**Az ellenőrzés megállapításainak összefoglalása:** Az ellenőrzés a jegyző gyámhatósági feladat- és hatásköréből a rendszeres kedvezményre, illetve ezen belül a PTR-re vonatkozó jogszabályok érvényesülésére terjedt ki. Az ellenőrzések vonatkozásában megállapítható volt, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény vonatkozásában a vizsgált ügyekben a jegyző kevés kivétellel a hatályos jogszabályok szerint járt el. Döntései, amelyeket soron kívül hozott meg, megalapozottak és jogszerűek voltak. A vizsgált ügyekben az ellenőrző szerv jó eljárásvitelt, gondos ügyiratkezelést tapasztalt. A Jegyző eljárása során az ellátással kapcsolatos PTR-ben történő rögzítései, valamint a Gyvt. szerinti nyilvántartási kötelezettségét az előírásoknak megfelelően teljesítette. Mindezekre tekintettel a Jegyző tevékenysége a vizsgált tárgykörben szakszerűnek tekinthető.

**Felhívások, javaslatok:** A tényállás tisztázása érdekében minden esetben a hatályos formanyomtatványok kerüljenek alkalmazásra.

Az általános és különös eljárási szabályok pontos alkalmazására (személyazonosító adatok teljes körének rögzítése, az ügyfél értesítése a döntés jogerőre emelkedéséről – Gyer. 15. § (2) bekezdés, illetve Ket. 5. § (1) bekezdés).

Mindkét ellenőrzés kapcsán jelentős szakmai segítséget kaptunk a felügyeleti szerv munkatársaitól. A felmerülő szakmai kérdésekben a Veszprém Megyei Kormányhivatal Szociális Osztályának segítségével, közreműködésére mindig számíthatunk.

## 7. Bűnmegelőzés

Ósi község önálló bűnmegelőzési koncepcióval rendelkezik 2015. év vége óta. A település vonatkozásában a bűnözésre vonatkozó, gyermek- és fiatalkorúakat érintő mutatók nem jelentősek. A rendőrséggel a gyermekjóléti szolgálat, a gyermekintézmények folyamatos kapcsolatot tartanak, a helyi polgárőrség kiemelt figyelmet fordít a gyermekek biztonságára.

## 8. A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés

A települési és önkormányzati programok megszervezésében, lebonyolításában 2015. évben is nagy szerepet játszottak a település civil szervezetei. Számos szabadidős programot szerveztek 2015. év folyamán, akár több civil szervezet közös összefogásával is. Gyermekeknek szabadidős elfoglaltságot nyújtó elfoglaltságot nyújtott a Falusi Majális (Ósi Petőfi Sportkör szervezésében), a Falunap („Ósiért!” Egyesület szervezésében), a szüreti felvonulás (Máltai Szeretetszolgálat Ósi Csoportja), 4 hetes programot nyújtó Ósi Advent („Ósiért!” Egyesület, Máltai Szeretetszolgálat Ósi Csoportja, Ósi Kolping Család Egyesület).

Kiemelendő a védőnő támogatásával működő baba-mama klub is, mely a kisgyermekes anyukák számára fontos közösségi tér.

Egyre hangsúlyosabb közösségi tér a települési könyvtár, sok színes gyermekcentrikus program szervezésével (gyermekek számára író-olvasó találkozó, élőzenés rendezvények, kreatív foglalkozások).

2015. évben új tornateremmel gazdagodott a település, a kézilabdapálya felújítása is megtörtént. Bízunk abban, hogy a Sportközpont a gyermekek számára az egészséges mozgás újabb lehetőségeit nyitja meg.

## 9. Összegzés, jövőre vonatkozó javaslatok, célok

Az Önkormányzat törekszik a gyermekek, kiskorúak számára ideális, biztonságos környezet megteremtésére. Az utóbbi években minden eszközt megragadott arra, hogy a környezetet élhetőbbé tegye a kisgyermekes családok számára. 2014. évben több évtizedes várakozást követően átadásra került a várva várt több korcsoportú gyermek számára is lehetőséget nyújtó játszóterünk, majd 2015. évben megépült a Sportközpont is. Ezzel régi igényt sikerült kielégíteni, viszont a kamaszok számára továbbra is keresni kell szabadidős programok lehetőségét, igény lenne szabadtéri sporteszközök, ügyességi pályák (bmx, gördeszka) kialakítására. Fontos lenne a kamaszok (14-18 év közöttiek) hasznos szabadidő eltöltésére különböző lehetőségek kidolgozása, biztosítása.

Összefoglalva megállapítható, hogy Önkormányzatunk a jogszabályban foglalt, gyermekvédelmi feladatokhoz kapcsolódó kötelezettségeit teljesíti.

A beszámolóban foglaltakból tapasztalható, hogy a csökkenő népességszám mellett a korábbi években nehéz helyzetbe került családok helyzete állandósult, ám a munkanélküliségi mutatók folyamatos javulása pozitívabb jövőképre utal. A rossz anyagi körülmények veszélyeztető tényezők mind a gyermek testi, mind az ebből adódó környezeti-kapcsolati következmények miatt lelki jólétére is. Legalább ennyire kiemelkedően felmerült a szülői készségek, kompetenciák hiánya, kialakításának, fejlesztésének szükségessége.

Kiemelendő a gyermekek esetében jelentkező pszichiátriai, magatartási problémák kezelhetetlenné válása.

A jövőben is elsődleges célja az Önkormányzatnak, hogy a rendelkezésre álló pénzügyi forrásokat, felmerülő lehetőségeket (pl. szülők közfoglalkoztatása) maximálisan kihasználva védje és segítse a gyermekeket és a gyermeket nevelő családokat, a gyermek érdekeit elsődlegesen szem előtt tartva továbbra is meg kell akadályozni az egyes családok teljes „leszakadását”, el kell kerülni a legszegényebb családokban a gyermekek teljes kiszolgáltatottságát.

Az anyagi jellegű problémák kezelése rendkívül nehéz, hiszen az eseti ellátások csak átmenetileg enyhítik a problémákat, ezért szükséges továbbra is maximális élni a közfoglalkoztatás lehetőségével, munkát, munkából származó rendszeres jövedelmet biztosítva a gyermekes családoknak. Az Önkormányzat e mellett legfontosabbnak az elsődleges munkaerőpiacra való visszatérést tartja, melynek érdekében ingyenesen biztosít helyiséget a munkaerő-közvetítő cégek rendszeres helybeli toborzására is.

Fontos a jelzőrendszer szoros együttműködésének megőrzése, továbbfejlesztése, a prevenció, a gyermek nevelkedéséhez ideális, kiegyensúlyozott, ingergazdag körülmények biztosítása érdekében családok és gyermekek számára szabadidős programok szélesebb körű biztosítására, ezek figyelembe vétele a települési közművelődési feladatok ellátásában is.

A prevenció, szabadidős programok megvalósulásához együtt kell működni a település civil szervezeteivel, különböző intézményeivel.

A Képviselő-testületnek a jól működő gyermekvédelmi rendszer, az Ősi község jövőjét jelentő felnövekvő nemzedék érdekében elsődlegesnek kell tartania döntései során a gyermekek érdekeinek elsődleges érvényesülését.

Ősi, 2016. május 3.

Kotzó László  
polgármester

**FELHÍVÁS**  
**Civil szervezetek tevékenységének támogatására**  
**Ősi Község Önkormányzata 2016. év**

Ősi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet azon bíróság által a pályázat kiírását megelőzően nyilvántartásba vett civil szervezetek, helyi önszerveződő közösségek (egyesületek, alapítványok, társadalmi szervezetek) és magánszemélyek számára, akik a támogatás összegét olyan közösségi célú feladat ellátására kívánják fordítani, amely Ősi község lakosságának érdekeit szolgálja

**Pályázati keretösszeg:** 2.000.0000,- Ft.

A pályázati keretösszegen belül:

Alapítványok részére nyújtható támogatás keretösszege 0,- Ft

egyéb civil szervezetek számára nyújtható támogatás keretösszege 2.000.0000,- Ft.

**A támogatás formája:** Vissza nem térítendő támogatás

**Pályázni kizárólag** Ősi Község Önkormányzata Képviselő-testületének az államháztartáson kívüli források átadásáról és átvételéről szóló 9/2016. (V. 06.) Ősi Önk. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. számú melléklete szerinti **pályázati adatlapon lehet**. A pályázat során a pályázó egyidejűleg több támogatási célra, programra is kérhet támogatást. Ebben az esetben a Rendelet 1. melléklet szerinti támogatási kérelem 01. adatlapját pályázati célonként, programonként kell benyújtani. Az adatlaphoz csatolni szükséges a civil szervezet törvényszéki (Megyei Bíróság) nyilvántartásba vételéről szóló okirat szervezet vezetője által hitelesített másolatát; és a civil szervezet hatályos alapszabálya, vagy működési egyéb alapdokumentumának a szervezet vezetője által hitelesített másolata.

Az adatlap letölthető a [www.osikozseg.hu](http://www.osikozseg.hu) honlapról.

**Támogatás az alábbi célokra nyújtható:**

- a) civil szervezetek közhasznú tevékenységének segítése,
- b) civil szervezetek működési kiadásainak támogatása,
- c) pályázati önerő pótlása,
- d) helyi rendezvények, fesztiválok lebonyolításának, ünnepek megrendezésének támogatása,
- e) helyi hagyományok ápolása
- f) egészséges életmód propagálása, terjesztése, szabadidős tevékenység támogatása,
- g) sporttevékenység támogatása,
- h) gyermekek táboroztatása, közösségi életre nevelés érdekében programok szervezése,
- i) a település szempontjából jelentős természeti és épített környezet védelme, megóvása,
- j) a településen élő rászorultak körében végzett szociális, karitatív tevékenység, esélyegyenlőséget elősegítő programok szervezése, lebonyolítása
- k) kiadványok készítése,
- l) közrend- és vagyónvédelem erősítése

**A pályázat kötelező tartalmi elemei:**

- a) a pályázó megnevezését, székhelyét, levelezési címét, adószámát;
- b) a pályázó képviselőjének és kapcsolattartójának nevét, elérhetőségének megjelölését;
- c) bírósági nyilvántartásba vétel számát (bejegyzett szervezetek esetén);
- d) nyilatkozatot arról, hogy a pályázónak nincs esedékessé vált és még meg nem fizetett adótartozása – ide nem értve az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó adókat - valamint járulék-, illeték- vagy vámtartozása (a továbbiakban: köztartozás);



- e) a pályázó számlavezető pénzügyintézetének megnevezését, és a pályázó számlaszámát, melyre a támogatás folyósítását kéri;
- f) a pályázat címét;
- g) az igényelt támogatás célját, a megvalósítani tervezett tevékenységek, feladatok ismertetését, a felhasználásra vonatkozó tételes költségszámítás;
- h) az igényelt támogatás általános forgalmi adót is tartalmazó összegét;
- i) a megvalósítás és a finanszírozás tervezett időbeli ütemezését;
- j) a rendelkezésre álló saját és egyéb forrás összegét.
- k) írásbeli hozzájárulást a pályázatban foglalt adatok kezeléséhez, valamint Ősi község honlapján és a Kincstári Monitoring Rendszerben való közzétételhez;
- l) a civil szervezet képviselője által tett nyilatkozatot, hogy az Önkormányzat által kiírt más pályázaton ugyanarra a célra nem kapott támogatást

**A 2016-ban elnyert pályázati támogatás kifizetésének és elszámolásának rendje:**

Az elnyert pályázati támogatás kifizetése a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül a Támogatott Pályázó bankszámla számára történő átutalással teljesül.

Az elnyert támogatásra az Önkormányzat támogatási szerződést köt a nyertes pályázóval. A támogatás felhasználásáról a támogatási szerződésnek, illetve a gazdálkodásra vonatkozó előírásoknak megfelelően, a felhasználást követő 1 hónapon belül, de legkésőbb a kifizetés évének december 31. napjáig kötelesek elszámolni a támogatott szervezetek a benyújtott pályázati anyaggal összhangban, a Rendelet 2. mellékletében meghatározott tartalmú és formátumú részletes szakmai és pénzügyi beszámoló benyújtásával.

Az elszámolási és beszámolási kötelezettség elmulasztása, vagy a pályázati anyagban leírt programtól (és annak költségtervétől) eltérő felhasználás jogosulatlan felhasználásnak minősül, mely esetben a Pályázónak vissza kell fizetnie a kapott támogatást.

**A pályázattal kapcsolatos információ adására jogosult személyek:**

Kotzó László polgármester, Andrásiné Marton Mónika jegyző  
Telefon: 88/496-192, 88/496-372, e-mail: ph.osi@invitel.hu

**A pályázat benyújtási határideje (postai- és személyes benyújtás esetén is):  
2016. június 16.**

A pályázatokat 1 eredeti, aláírt, hiánytalanul kitöltött, mellékletekkel ellátott példányban, lezárt borítékban (személyes leadás esetén is) kérjük átadni/leadni/postára adni.

**A pályázat benyújtási címe (személyes leadás esetén):** Ősi Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8161 Ősi, Kossuth L. u. 40. **A borítékra kérjük ráírni: „Pályázat civil szervezetek tevékenységének támogatására”!**

**A pályázatok értékelése:**

**Az Alapítvány által benyújtott pályázatokat Ősi Község Önkormányzat Képviselő-testülete, az egyéb civil szervezetek által benyújtott pályázatokat az Ügyrendi Bizottság bírálja el. Pályázat elbírálásnak határideje: 2016. június 17.**

**A döntés ellen fellebbezésnek helye nincs.**

A Pályázókat a pályázati eredményről **2016. június 24. napjáig** értesítjük.

A pályázatok elbírálására vonatkozó döntés a [www.osikozseg.hu](http://www.osikozseg.hu) portálon is közzétételre kerül.

**Szerződéskötés:** A szerződéskötés tervezett időpontjáról a támogatott Pályázókat a pályázati eredmény értesítésével egyidejűleg tájékoztatjuk.

Ősi, 2016. június 1.

**Kotzó László**  
polgármester