

Jegyzőkönyv

Készült: Ősi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. május 17-én 17,20 órakor az Ősi Polgármesteri Hivatal tanácstermében megtartott rendkívüli nyilvános ülésén.

Jelen vannak: Kotzó László polgármester,
Tollner Tibor alpolgármester,
Balogh Károly (érkezett: 17,39 óra)
Dr. Várkonyi Zoltán,
Winter Károlyné,
Winterné Holler Mónika képviselők (6 fő)

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Andrásiné Marton Mónika jegyző,
György Beáta aljegyző,
Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető,
Glofák Péter – Formaitc Hungary Kft. képviselője
Tóth Péter – Naplabor Kft. képviselője

Jegyzőkönyvvezető:

Andrási Attiláné ügyintéző

I. NAPIREND ELŐTT

Kotzó László polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy 5 fő képviselő jelen van, a testület határozatképes, a testületi ülést megnyitotta. Jegyzőkönyv hitelesítőnek dr. Várkonyi Zoltán képviselőt és Tollner Tibor alpolgármestert javasolta. Megkérdezte, ki ért egyet dr. Várkonyi Zoltán képviselő személyével?

A javaslattal a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, egyhangúlag egyetértett.

Kotzó László polgármester: Megkérdezte, ki ért egyet Tollner Tibor alpolgármester személyével?

A javaslattal a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, egyhangúlag egyetértett.

Kotzó László polgármester: A kiküldött meghívóban szereplő napirendek tárgyalására tett javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A javaslattal a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, egyhangúlag egyetértett, az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

NAPIREND

Tárgy:

Előterjesztő:

1./ Tájékoztatás önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése – TOP-3.2.1-15 pályázatról

Kotzó László
polgármester

2./ Hozzájárulás Várpalota Város Önkormányzata
 „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése”
 című, TOP-4.1.1-15 pályázat benyújtásához (fogorvosi
 alapellátás fejlesztése)

Kotzó László
 polgármester

3./ Vegyes ügyek

II. NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1./ Tájékoztatás önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése – TOP-3.2.1-15 pályázatról

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete.)

Kotzó László polgármester: Bemutatta a napirendhez meghívott vendégeket. Glofák Péter urat a Formatic Hungary Kft, és Tóth Péter urat a Nap Labor Kft. részéről. Elmondta, már az év első felében egyeztetett az itt megjelent pályázatírással foglalkozó szakemberekkel. Átadta a szót a pályázatíróknak, ismertessék a pályázat főbb elemeit, felkérte, mondja el, miről szól a pályázat, mit lehetne megvalósítani ennek keretében. Kérte, mondják el, milyen költségek várhatók a pályázat kapcsán.

Glofák Péter: Év elején hirdették meg a főleg Önkormányzatoknak szóló TOP pályázatokat. A legnagyobb érdeklődésre számító pályázat az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítésére kiírt pályázat. Ez alapesetben tartalmazza a külső hőszigetelést, a nyílászáró cserét, a világítási, fűtési rendszer korszerűsítését, napkollektorok felszerelését. Nagyon komplex módon tekinti az energetikai felújítást, egy pályázatba akár több épületet is bele lehet tenni. A támogatási arány 100 %-os. Ennek megfelelően nagy az érdeklődés a felhívás iránt. A benyújtási határidő 2016. június 7, ami igen közel van, s ezért is kérték a polgármester urat, hogy üljenek össze, beszéljék meg, szeretnének-e élni ezzel a pályázattal, hiszen felvetődik a kérdés, elő tudják-e készíteni a pályázatot a határidőre. A hangsúlyos eleme a pályázatnak az épületek energetikai felújítása, ehhez kapcsolódnak kisebb költségek (tervkészítés, energetikai kalkulációk, műszaki ellenőr, nyilvánosság biztosítása stb.). Arról, hogy mi lenne a műszaki tartalma a pályázatnak, arról Tóth Péter fog tájékoztatást adni, melyet az előzetes felmérések alapján állítottak össze.

Tóth Péter: Bemutatkozott, elmondta, ő villamos- és megújuló energetikai szakmérnök. 2010-14. között szakértőként dolgozott az NFÜ-nél, komplex energetikai pályázatokat bírált. Úgy gondolja, képesek arra, hogy a pályázatokat elkészítsék, véleményük szerint jól rálátnak a pályázati kiírások igényeire. Első körben napelem kiépítésének oldaláról kezdték felmérni a helyzetet, de látták, mennyi mindenre lenne még szükség. Az alap kiindulópont a villamosenergia napelemekkel történő kiváltása volt, s ezzel együtt az iskola a kritikán aluli állapotú tetőzetének kicserélése. Az előzetes anyagokból lehetett tudni, hogy ez pályázható lesz, s az azbeszt tartalmú fedéseket kötelező is cserélni. Ehhez a kiírás elég sok lehetőséget tett hozzá. Minden energetikus úgy áll hozzá, hogy először "megtakarítanak", majd utána kezdenek a megújuló energiával "megtermelni". Szükség szerűen a napelemes áramtermeléshez a jelenlegi világítást LED-es korszerűsítést is tervezni. A fedett kézilabda pálya világítása is rossz állapotban van. Ha az iskolában, óvodában és a kézilabda csarnokban kicserélik LED-es izzókra a világítást, 80 %-os megtakarítást lehet elérni. Normál neoncserével 40-50 %-ot lehet elérni. Megjegyezte, minden pályázat nélkül is 3-3,5 év alatt megtérülne a beruházás. Felmerült, hogy bizonyos pályázati feltételek együttes teljesülése esetén lehet a fűtést is korszerűsíteni, különösen az iskola-óvoda esetében lenne erre igen nagy igény.

Ahhoz, hogy ez megvalósulhasson a pályázat, két dolognak kell megvalósulnia, mely a LED-re is igaz. Teljesülnie kell, hogy az épületegyüttesből egy épületet szigetelni kell a mai modern kor elvárásainak megfelelően, valamint - 4 +4 megtérülési előirányzat van kiírva. Ha ez a két feltétel teljesül, akkor mind a világítás, mind pedig a fűtés korszerűsítés megvalósítható. Így kezdték el megvizsgálni, mi az, amit lehetne szigetelni, s akkor derült ki, hogy a Könyvtár épülete kimaradt az előző évi energetikai korszerűsítésből. Glofák Péter megkérdezte a pályázatkezelő szervezetet, hogy amennyiben egy projektként tekinthető az épületegyüttes, van-e esély, hogy azt az egy épületet hőszigeteljék és nyílászserét csináljanak, s az összeset belevegyék a villamos-, fűtésfelújítás és napelemes energiaellátás körébe. Igen volt a válasz. A lényeg, hogy egy energetikai rendszert képezzenek, ez a feltétel is elegendő, hogy megfeleljen a pályázati kiírásnak.

Így áll össze a teljes kép; a könyvtárnál teljes hőszigetelés és ablakcsere történik. A fűtésnél kazáncsere, melegvíz átalakítás, radiátorok kicserélése történik, ez a korábbi hőszigeteléssel együtt nagyon hatékony lesz. Jelentős rezsiköltség megtakarítást jelent a KLIK-nek. Ahol lehet, ezeket az energiamegtakarításos pályázatokat ki kell használni. A jelenlegi világítás már elavult, most már sem hőmérsékletében, sem fényerejében nem megfelelő, furcsa is lesz az új, hideg fénynek fog tűnni a LED. Úgy gondolja a megtakarításnál nagyobb dolog, hogy olyan fény fog a gyerekeknek világítani az óvodában és az iskolában is, amelyben "színhelyesen", jól látnak, nem rongálja a szemüket. A napelemes rendszerrel azt szeretnék elérni, hogy az épületegyüttes villanyszámlája nulla legyen, ebbe bele kell kalkulálniuk a kézilabda pályát. Polgármester úr jelezte, ez várhatóan nagyobb kihasználtságú lesz, meg kell beszélni, mit számoljanak. A napelemeket az iskola tetejére szeretnék tenni, amit ki kell cserélni. Úgy látja, ahol lécezés kell, azt bele lehet venni, a helyszínen megnézte, a gerendákat véleménye szerint nem kell cserélni, ahhoz egyébként is építési engedély kellene.

Balogh Károly képviselő megérkezett (17,39 óra), a Képviselő-testület létszáma 6 főre emelkedett, a testület továbbra is határozatképes.

Tóth Péter: Látni kell, viszonylag kevés idejük volt a felmérésre is. Pontos költségtervek, megvalósulási tervek még nem születtek – ez nem is szükséges a pályázat benyújtásához. Járt kinn villamosmérnök, gépészmérnök, energetikus kolléga, ő a napelemeket vizsgálta. A tudásuk alapján adták meg azokat a keretszámokat, amelyekből az összegek kialakultak. Az összegek négyzetméter alapúak, de az összegek változhatnak. Az egyik ok, amiért változhat, a kézilabda csarnok jövőre tervezhető fogyasztása. Változhat tervezési feladatok elvégzése után is, igyekeznek, hogy ne felfelé változzon. A kiírás is beleszólhat, elképzelhető, hogy költségeket kell átcsoportosítani, hogy az egyes költségelemek fajlagos költségelőírásai (pl. napelemes rendszerre 450 ezer Ft-os kW-onkénti fajlagos költséghatár van megszabva, ők 350 ezer Ft körül dolgoznak) teljesüljenek. Ott jelentős a mozgástér. Teljes tetőhéjalást ki kell cserélni, ez „rondít” a fajlagos költségeken. Ugyancsak az egyéb energia megtakarításnak van egy 110 ezer Ft-os megtakarításra eső költségkorlátja. Ezeket a költségeket úgy kell figyelembe venni, hogy a megtérülés tartsák. Azt tudja ígérni maga és a kollégái nevében, hogy amit felsorolt, az belefér, de a teljesen pontos adatokat még nem ismeri. Folyamatosan fognak egyeztetni, mindent részletesen kidolgoznak. Úgy látja, hogy az az 5 százalék, ami a pályázatban előkészítésre elszámolható, az arra elegendő, hogy alaposan megtervezzék az igényeket és jó költségkiírást készítsenek. Viszont nem elég a kiviteli szintű tervek, ez viszont nem is szükséges, hiszen nem kell építési engedély. Olyan szintű tervek kell készíteni, ami alapján ezek a projektek biztonságosan, jól álláthatóan és jó következő módon megvalósíthatóak. Erre kell törekedni.

Megpróbáltak várható megtakarítást kiszámolni; 25 %-os fűtés megtakarítást számoltak, ami függ attól, milyen a mostani felújított hőszigetelés utáni állapottól. Villanyszámla megtakarítást 2 millió Ft/év-et számoltak, de nem tudja megmondani mennyi a kézilabdapálya, az iskola, az óvoda. Nem tudják mennyi a pluszfogyasztása az új csarnoknak, szeretnék azt megspórolni. Írt az esélyekről is az előzetes egyeztetési anyagban. Úgy látja, hogy "van pénz" ebben a pályázatban, 10-400 millió Ft

közötti összegre lehet pályázni. Az esetükben ez bruttó 70 millió Ft körüli összeg. Úgy gondolja, jó esélyű pályázat, jól előkészített anyaggal lehet hozni ezt a pénzt.

Kotzó László polgármester: Kérte képviselőtársait, tegyék fel kérdéseiket. Elmondta, az első hallásra megfogalmazódtak bennük kérdések, melyeket átküldtek Glofák Péterék részére.

Glofák Péter: A múlt hét csütörtökén volt egy hosszabb kérdéslista, amire ők megadták válaszukat. A kérdéseket és válaszokat ismertette a jelenlevőkkel. Hangsúlyozta, úgy érzik, jó esélyük van nyerni a pályázaton, ezért is sikerdíjas konstrukcióban vállalták a pályázatot. Most nem tudott eljönni kollégájuk, aki be lesz vonva még a pályázatírásba, az ő díja kb. 160 ezer Ft, amely előzetes költségként jelentkezik az Önkormányzat számára.

Tóth Péter: Ez az összeg, amit el lehet veszteni, ha nem ítélik meg a pályázatot.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: A finanszírozással kapcsolatosan megkérdezte, 50 % előleget megkapják és a támogatás leáll, s ha befejeződik, akkor kapják meg a másik 50 %-ot?

Glofák Péter: Nem, ezt tudja maga előtt görgetni a pályázó, hogy folyamatos legyen a likviditása a projektnek. Megadják az 50 %-ot és meghatározott ütemterv szerint be kell nyújtani időközi elszámolásokat. Ha igényel 15 %-ot, azt kiutalják.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Véleménye szerint a realitása az, hogy 3-4 hónap múlva.

Glofák Péter: Hány hónap, azt nehéz megmondani. Az 50 % magas. Bízunk benne, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat úgy össze tudja állítani a kifizetési igényléseket, hogy ne legyenek hiánypótlások, s ez az 50 %- folyamatosan tudja biztosítani a likviditást.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Szállítói finanszírozás csak a kivitelező számlájára kérhető?

Glofák Péter: Igen. A felmerült kérdések körében, a rehabilitációs szakértővel kapcsolatosan még kiegészítésként elmondta, minél előbb kellene keresni. Műszaki ellenőrt pedig olyat érdemes választani, aki épületgépészetben, energetikában, villamosságban jártas. Erre 1 % keretet határoz meg a pályázat.

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: Megkérdezte, mi az alapja a százalékoknak? Az elnyert összeg, a kivitelezési díj?

Glofák Péter: A teljes projekt összköltsége.

Kotzó László polgármester: Megköszönte a tájékoztatást. A mai napon meghozza döntését a Képviselő-testület, melyről értesítik is a pályázatírókat.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: A határozati javaslattal kapcsolatban megkérdezte Glofák Pétert, megfelelő-e?

Glofák Péter: Véleménye szerint legyen ezzel a szöveggel elfogadva, s ha a Magyar Államkincstárnak nem jó, módosítják.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Kiegészíthetik a pályázatban érintett épületek felsorolásával, hogy az Ősi, Iskola u. 10. szám alatti iskola óvoda könyvtár és sportközpont épülete.

Glofák Péter: Igen, így jó. Melyik épületnél mi lesz megvalósítva, azt pedig a pályázat részletesen tartalmazza. Megjegyezte, amennyiben pozitív döntést hoznak, megszervezi a Veszprém Megyei Önkormányzattal a találkozót.

dr. Várkonyi Zoltán képviselő: Amit hallottak, az szép és jó. A műszaki részre annyit tud mondani, ha elkészül, meglátják, mi az, ami nem úgy alakult, ahogy szerették volna – a tornacsarnokból kiindulva.

Kotzó László polgármester: A felelősség rajtuk van, dönteniük kell.

dr. Várkonyi Zoltán képviselő: 250 ezer Ft-ba kerül most nekik ez a dolog, javasolja elfogadásra.

Winter Károlyné képviselő: A közbeszerzési díj a pályázatban van?

Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető: A közbeszerzési díjat írták, az elfogadható.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Elmondta, a közbeszerzési tervük most nemleges, ezt módosítaniuk kell a közbeszerzési szabállyal együtt. Elmondta, a határozati javaslat első pontjának módosított szövegét.

Kotzó László polgármester: Megkérdezte, ki ért egyet a kiegészített határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

65/2016. (05. 17.) képviselő-testületi határozat

- 1.) Ősi Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az „**Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése**” című, TOP-TOP-3.2.1-15 kódszámú pályázati felhívásra pályázatot kíván benyújtani, az Ősi, Iskola u. 10. szám alatti iskola, óvoda, könyvtár, sportközpont épületegyüttes energetikai fejlesztésére.
- 2.) A pályázat benyújtásának előkészítésével megbízza a Formatic Hungary Kft-t, mely részére pályázatírói díj csak nyertes pályázat esetén kerül kifizetésre. A pályázatírói díj összege az elnyert támogatási összeg 2 %-a + ÁFA.
- 3.) A Képviselő-testület a pályázat benyújtásához szükséges előkészítő munkálatokat elvégző energetikus szakértő és rehabilitációs szakmérnök díjainak fedezetét az általános tartalék terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Kotzó László polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges további intézkedéseket tegye meg, a Képviselő-testületet a pályázat alakulásáról folyamatosan tájékoztassa.

Felelős: Kotzó László polgármester

Határidő: döntést követően azonnal

Balogh Károly képviselő: Kénytelen volt tartózkodni, nem tudott dönteni. Elnézést kért, de elfelejtkezett az ülés időpontjáról. Rövidnek tartotta a pályázat átgondolására rendelkezésre álló időt.

Kotzó László polgármester: Elmondta, most tudtak először leülni a sokadik változtatás után is. Valóban nagyon szűk az idő a pályázatíráásra is.

dr. Várkonyi Zoltán képviselő 18,13 órakor távozott a testületi ülésről, a képviselők száma 5 főre változott, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Felhívta a figyelmet arra, hogy a tervezett villanyóra-kiépítést a Sportközpont külön órájára addig nem lehet megcsinálni, amíg a pályázattal kapcsolatosan nem születik döntés.

Kotzó László polgármester: Ez a pályázat benyújtásának egyik fő követelménye, az épületek így közös energetikai egységet alkotnak.

Balogh Károly képviselő: Mikor dől el, hogy nyer-e a pályázat?

Kotzó László polgármester: 2016. június 7-ig kell beadni a pályázatot, az elbírálás idejét most nem tudja. Lehet, hogy lezárják a pályázatot hamarabb, ha elfogy a pénz, de ha kevesen adják be, kitolják a határidőt.

2./ Hozzájárulás Várpalota Város Önkormányzata „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című, TOP-4.1.1-15 pályázat benyújtásához (fogorvosi alapellátás fejlesztése)

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kotzó László polgármester: Várpalota Város Polgármestere kereste meg őket a kéressel, mely az előterjesztés tárgya, ezt megkapták a képviselők. Tekintettel arra, hogy Ősi és Tés települések betegeit is Rácz Zsuzsanna fogorvos látja el Várpalotán, kérik a támogatásukat. Kérte a képviselőket, mondják el véleményüket.

Winterné Holler Mónika képviselő: Megkérdezte, lehet tudni, hányan járnak a doktornőhöz?

Kotzó László polgármester: Ezt nem tudják. Erre a kötelező feladatellátásra vele van szerződésük.

Balogh Károly képviselő: dr. Várkonyi Zoltán képviselőtársuk véleménye jó lenne, ebben tudna segíteni.

Kotzó László polgármester: Alapellátást látnak el, amelyről megállapodásuk van, s ha annak a felújítására sor kerül, jobb körülmények lesznek azoknak, akik igénybe veszik az ellátást, úgy gondolja, ez kedvező. Tudomása szerint erről Dr. Várkonyi Zoltánnak is ez a véleménye.

Winter Károlyné képviselő: Nekik az a feladatuk, hogy támogatják, ezen kívül a pályázatban bármi részük van-e még?

Kotzó László polgármester: Tési és Ősi települések az ellátási terület része, ehhez a pályázathoz az önkormányzatok csak a hozzájárulásukat adják, más dolguk nincs. Ez az épület felújítását jelenti.

Winter Károlyné képviselő: Véleménye szerint a lehetőséget meg kell adni.

Andrásiné Marton Mónika jegyző: Elmondta, a határozati javaslatban úgy szerepel, hogy Ősi Oktatási Központ iskolafogászat, természetesen ez Ősi Általános Iskolát jelent, a levél így érkezett, automatikusan írta.

Kotzó László polgármester: Javasolta elfogadásra a határozati javaslatot.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

66/2016. (05. 17.) képviselő-testületi határozat

Ősi Község Önkormányzat Képviselő-testülete Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete által benyújtandó, „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című, TOP-4.1.1-15 kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó pályázatához, az Ősi község lakosságának fogászati alapellátását, az iskolafogászati ellátást is ellátó praxis működésének helyt adó Várpalota, Mártírok u. 1. szám alatti ingatlanra vonatkozó fejlesztések megvalósítását támogatja.

A Képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező támogató nyilatkozatot Várpalota Város részére küldje meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza Kotzó László polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges intézkedéseket és nyilatkozatokat megtegye.

Felelős: Kotzó László polgármester

Határidő: döntést követően azonnal

III. NAPIREND UTÁN

Vegyes ügyek:

Kotzó László polgármester: A sportközpont gondnoki feladatainak ellátásáról korábban már döntött a képviselő-testület. A hétvégétől ezt a feladatokat Balogh Péter látja el. Vágán Zsuzsanna igazgató jelezte, hogy hét közbeni használat megoldását az eredetileg tervezett szerint nem tudja megoldani. Jelezte, hogy erre a feladatra Balogh Péter iskolai karbantartót tartja a legalkalmasabbnak, mivel ő ismeri a sportközpont gépészetét,

Balogh Károly képviselő: Azt szeretné, ha a sportközpont minél nagyobb kihasználtsága biztosított lenne. Ha a tornacsarnok üres, csak jelentkezni kelljen és lehessen használni. Legyen látható helyen a beosztás, láthassa mindenki, legyen egyszerű azt használnia a lakosoknak.

Kotzó László polgármester: Ezzel egyetért, azért építették fel, hogy használja a falu, mindenki, aki szeretne sportolni. A gondnoki kérdésben úgy tűnik megoldott, csak a hétköznapiak nem. Ebben a kérdésben leül az igazgató asszonnyal tárgyalni.

Balogh Károly képviselő: Megkérdezte, a pótmunkákkal kapcsolatosan még várhatnak valakitől valamit?

Kotzó László polgármester: A kézilabda-pálya javítását előre láthatóan a tanévzáró után kezdi meg a kivitelező. A műszaki átadás december 28-án megtörtént. Jelezték a hibákat a kivitelők felé írásban és szóban is, nem tudja, mikor végzik el. A garanciális hibákat ki kell, hogy javítsák, úgy érzi, mindent megtett érte.

Balogh Károly képviselő: Fűnyírásra szeretne rákérdezni. Úgy látta, vannak olyan területek, ahol még elmaradt a fűnyírás.

Kotzó László polgármester: Ennek ellenére úgy gondolja, nagyon szép most a falu, rendezett. Le a kalappal az emberek előtt, mindenki dolgozott. Felhívta a figyelmet arra, hogy nagy zöldterület van a településen, amit rendezniük kell, a fontossági sorrendet veszik figyelembe a munkák elvégzésénél.

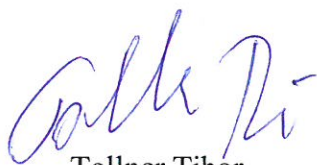
Egyéb bejelentés, észrevétel nem hangzott el. A polgármester az ülést 19,12 órakor bezárta.



Kotzó László
polgármester




Andrásiné Marton Mónika
jegyző



Tollner Tibor
alpolgármester

Jegyzőkönyv-hitelesítők:




dr. Várkonyi Zoltán
képviselő