

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. július 7. napján 17,10 órakor a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében megtartott rendes nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** Kotzó László polgármester,  
Tollner Tibor alpolgármester,  
Balogh Károly (érkezett: 17,12 óra),  
Kárpáti Ágnes,  
dr. Várkonyi Zoltán,  
Winterné Holler Mónika (érkezett: 17,25 óra) képviselők. (6 fő)

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Andrásiné Marton Mónika jegyző,  
György Beáta aljegyző,  
Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető,  
Lőkös Kálmánné Óvodavezető,  
Lencsés Rudolf PB tag,  
Andrási Attila Ósiért! Egyesület elnöke,  
Andrási Attiláné ügyintéző

Jegyzőkönyvvezető: Andrási Attiláné ügyintéző

### ***I. NAPIREND TÁRGYALÁSA ELŐTT***

**Kotzó László polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy 4 fő képviselő jelen van, a testület határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Kárpáti Ágnes képviselőt és Tollner Tibor alpolgármestert javasolta. Kérte, aki Kárpáti Ágnes személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett, egyhangúlag elfogadta Kárpáti Ágnes képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek.*

**Kotzó László polgármester:** Kérte, aki Kárpáti Ágnes személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a javaslattal egyetértett, egyhangúlag elfogadta Tollner Tibor alpolgármestert jegyzőkönyv-hitelesítőnek.*

*Balogh Károly képviselő megérkezett (17,12 óra), a képviselő-testület létszáma 5 főre emelkedett, a Testület továbbra is határozatképes.*

**Kotzó László polgármester:** A meghívóban kiküldött napirendekre tett javaslatot, azzal, hogy a Kulturális és Sport Bizottság által tárgyalt napirendeket később tárgyalják, mivel a Bizottság elnöke még nincs jelen. 8. napirendként javasolja felvenni a sportlétesítmény kiadásaira vonatkozó napirendet, a 1. és 2. napirend 9. és 10. napirendre módosulna, 11. napirend lenne a vegyes ügyek.

*A javaslattal a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül egyetértett és az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:*

**NAPIREND****Tárgy****Előterjesztő:**

- |   |                              |
|---|------------------------------|
| 1./ Közbeszerzési szabályzat felülvizsgálata  | Kotzó László<br>polgármester |
| 2./ Önkormányzati utak forgalmi rendjének felülvizsgálata   | Kotzó László<br>polgármester |
| 3./ Beszámoló a Gólyafészek Óvoda és Egységes Óvoda-Bölcsőde<br>2015/2016. nevelési évben végzett nevelő munkájáról                           | Kotzó László<br>polgármester |
| 4./ Köznevelési és gyermekétkeztetési feladatokra kapott állami támogatás<br>felhasználása  | Kotzó László<br>polgármester |
| 5./ Konyha nyári zárva tartása  | Kotzó László<br>polgármester |
| 6./ Vagyon- és felelősségbiztosítási kötvény módosítása   | Kotzó László<br>polgármester |
| 7./ Az Ősi Általános Iskola felújításokra vonatkozó kérelme   | Kotzó László<br>polgármester |
| 8./ „081030” Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése”<br>elnevezésű kormányzati funkció kiadási előirányzatának módosítása | Kotzó László<br>polgármester |
| 9./ A település civil szervezeteinek beszámolója  | Kotzó László<br>polgármester |
| 10./ Könyvtári feladatellátás tapasztalatairól beszámoló  | Kotzó László<br>polgármester |
| 11./ Vegyes ügyek   |                              |

**II. NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA****1./ Közbeszerzési szabályzat felülvizsgálata**

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyagának egy példánya a jegyzőkönyv melléklete.)***Kotzó László polgármester:** Felkérte jegyző asszonyt, szóbeli kiegészítését tegye meg.**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** A közbeszerzési szakértő a megfelelő szakértelemmel a közbeszerzési szabályzatot elkészítette, a jelenleg hatályos jogszabályi követelményeknek megfelelően. A jövőben ennek az alkalmazása szükséges, ezt feltétlen indokolt megtenni.*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:*

**73/2016. (07. 07.) képviselő-testületi határozat**

Ósi Község Önkormányzat Képviselő-testülete Ósi Község Önkormányzatának határozat mellékletét képező közbeszerzési szabályzatát jóváhagyja, ezen szabályzat 2016. július 8. napján lép hatályba.

Ezzel egyidejűleg hatályát veszíti a 66/2014. (VI. 12.) képviselő-testületi határozattal jóváhagyott, 2016. június 12. napjától hatályos korábbi közbeszerzési szabályzat.

A Képviselő-testület felhívja Andrásiné Marton Mónika jegyzőt, hogy a szabályzat nyilvánosságra hozataláról azonnali hatállyal gondoskodjon.

**Felelős:** Andrásiné Marton Mónika jegyző

**Határidő:** döntést követően azonnal

**2./ Önkormányzati utak forgalmi rendjének felülvizsgálata**

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyagának egy példánya a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Kotzó László polgármester:** Korábban többször szóba került a testület ülésein a település forgalmi rendjéhez kapcsolódó különböző probléma, indokolt a forgalmi rend felülvizsgálata. Az előterjesztés egy átfogó javaslatot tartalmaz. Ezt megkapta a rendőrség, a polgárőrség, kiküldésre került néhány héttel korábban a képviselők részére is. A Rendőrség azokra az útkereszteződésekre hívta fel a figyelmet, ahol jobbkéz-sabályt kell alkalmazni. Nem javasolják ennek megtartását. A javaslat ennek megfelelően került kidolgozásra.

**dr. Várkonyi Zoltán képviselő:** Javasolta a József Attila utcában az orvosi rendelőnél sebességkorlátozás bevezetését. Sok gyermek van rendelési időben is, tanácsadáskor is. 30 km/h sebességkorlátozást javasol a József Attila utca 50-től a kereszteződésig.

**Balogh Károly képviselő:** Nem tartja szükségesnek a faluban sebességkorlátozások bevezetését. Úgy látja, az Árpád utcára is tartalmaz sebességkorlátozást a javaslat. Miért?

**Kotzó László polgármester:** Keskeny utca, nem lehet lehúzódni, ez indokolja.

**Balogh Károly képviselő:** Az elmúlt 30-40 évben megszokta a lakosság a jelenlegi közlekedési rendelet. Eddig sem volt sebességkorlátozás, nem szabályozná. Ha az orvosi rendelőnél kitesznek egy 30-as korlátozó, vagy egy egyéb figyelmeztető táblát, az ellen nincs kifogása. Sebességkorlátozást nem tart sehol indokoltnak. Régi kérése volt, hogy foglalkozzanak ezzel a témával. Van egy-két frekvenciált hely, amivel foglalkozni kell, pl. az orvosi rendelő és Petőfi utca sarok, ahol beláthatósági probléma van. A forgalomtechnikai tükör kihelyezését szerette volna elérni, nem pedig alárendelni az utcákat. Megszokták a jobbkéz-sabályos utcát. A Séd és Templom utcai sarkot is meghagyná jobbkéz-sabályos utcának. Ezekben a kereszteződésekben mindenki lassítson, mert egyik sem belátható.

**Kotzó László polgármester:** A Templom utca 1-12. közötti részt egyirányúnak javasolja.

**Balogh Károly képviselő:** Valamikor a Deák Ferenc utca is egyirányú volt, alig várták, hogy valaki levegye végre a táblát.

**Kotzó László polgármester:** Hangsúlyozta, lakossági vélemények alapján készült el a javaslat. Minden forgalmi rend változásról lesz véleménye a lakosságnak.

**Balogh Károly képviselő:** Kossuth utcát az Iskola utcával összekötő úthoz evidensnek tartja, hogy kell egy elsőbbségadás tábla. Az ipari parkból jövőnek ha Várpalota felől érkeznek valaki, elsőbbsége van. Tapasztalata szerint nem néznek be ebbe az utcába az Iskola utcán közlekedők. Itt is kihelyezné az elsőbbségadás-táblát a javaslat szerint. Az Iskola utca és a Béke utca kereszteződésnél is indokolt, hogy az iskola felől jövőnek adjanak elsőbbséget.

**dr. Várkonyi Zoltán képviselő:** A Kossuth Lajos utcára miért kell 40-es sebességkorlátozás?

**Kotzó László polgármester:** Azokon a helyeken lenne elsősorban szükséges gyalogátkelő-hely (zebra) felfestése, ahol a gyerekek, és a felnőttek jelentősebb számban kelnek át forgalmas, vagy beláthatatlan útszakaszokon pl. Iskola utca felé vezető Kossuth utcai átjáróknál, Ladányi és Dózsa utcai kereszteződésnél.

*Winterné Holler Mónika képviselő megérkezett (17,25 óra), a képviselők száma 6 főre változott, a képviselő-testület továbbra is határozatképes.*

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Megjegyezte, a Kossuth L. utcára nem tehetnek sebességkorlátozást, csak javaslatot tehetnek az útfenntartónak.

**Kotzó László polgármester:** Indokoltnak tartja a Polgármesteri hivatal előtti útszakaszon (Kossuth L. utca) a sebességkorlátozás bevezetését, mivel a beláthatatlan útkanyarulat miatt a gyalogos közlekedés árkelés ezen az útszakasz rendkívül balesetveszélyes.

**Balogh Károly képviselő:** Elsősorban a lakosok használják ezeket az utakat, maguknak csinálják a szabályozást és a korlátozást is.

**dr. Várkonyi Zoltán képviselő:** Egyirányú utcával nem ért egyet.

**Balogh Károly képviselő:** A legutóbbi szabályozás akkor történt, amikor a súlykorlátozást bevezették. Nagy hiba volt. Amit meg akart oldani a testület, nem tette meg, a buszokat szerették volna kitiltani, mert már szinte mindenkit házhoz szállított a busz, rongálódta az útpadkák. Ennek viszont nem lett semmi értelme. Akinek be kell mennie, bemegy, a buszok annyit mennek, amennyit akarnak, nem csináltak ezzel semmit. A korlátozást az Iskola utcánál és a Szigetnél nem szüntették meg, de a többi helyen felesleges, nem látja értelmét a táblának. Gondolják át, van-e értelme ennek a súlykorlátozásnak.

**Kotzó László polgármester:** A 18t-s súlykorlátozó táblák sokaságát ő is feleslegesnek, értelmetlennek tartja. Úgy gondolja, hogy minden táblának annyi értelme van, amennyit betartanak belőle, és ez nem a táblák számától függ. Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy mondják el véleményüket a kiküldött javaslattal kapcsolatban.

**Balogh Károly képviselő:** STOP táblát 10-12 darabot lát a javaslatban, nem tenne ki ennyit. Miért kerültek a javaslatba?

**Kotzó László polgármester:** A kiküldött javaslatban STOP tábla csak ott szerepel, ahol mellékútról főútra hajtanak a gépjárművek.

**Balogh Károly képviselő:** Véleménye az, hogy ezekből csak egyet hagyjanak meg, a malom előtti saroknál, ott most is STOP tábla van. Támaszkodna a régi, megszokott dolgokra. Ne hozzák olyan helyzetbe az autóvezetőt, aki megszokásból megy az Iskola utcán, hogy és pl. kigurul elé valaki az ipartelepről.

**Kotzó László polgármester:** Jelenleg ott is jobbkéz-szabály van, amit javaslata szerint alá-főlé rendeltet táblákkal kell egyértelműsíteni.

**Balogh Károly képviselő:** A véleménye az, hogy a beidegződött dolgokon ne akarjanak változtatni.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Az előterjesztésben foglalt javaslat véleménye szerint pont alátámasztja ezeket a beidegződéseket.

**Balogh Károly képviselő:** Szavazzák meg egyesével, hogy mit szeretnének. Ha van benn valami, ami nem tetszik, nem szeretne arra is igent mondani.

**Kotzó László polgármester:** Minden képviselő, így Balogh Károly képviselő úr is megkapta az előterjesztést, s feltételezi, hogy meg is nézte. Ha van róla véleménye, úgy kérte, fejtse ki mivel ért egyet és mivel nem!

**Balogh Károly képviselő:** Egy sebességkorlátozással sem ért egyet, egy STOP táblát tenne ki, nem rendelné alá a négyes útkereszteződéseket sem, a T elágazóknál tegyék ki az „Elsőbbségadás kötelező” táblákat.

**Tollner Tibor alpolgármester:** A sebességkorlátozásoknak látja értelmét. Sajnos így is lakott területen 70 km/h-s sebességgel mennek az autók, ha kint van a 30-as tábla, akkor az a tapasztalat szerint 50 km/h sebességet jelent. Ez a gyakorlat. Elsőbbségadás kötelezettséget három helyre tenne; az Iskola utca Béke utca kereszteződésre, az összekötő köz és az Iskola utcára, valamint a Deák F. utca Séd utca kereszteződésre. A súlykorlátozást 7,5 tonnára javasolja csökkenteni.

**Kotzó László polgármester:** Most 18 tonnás táblák vannak, egyetért Balogh Károllyal, nincs értelme. Nem tudja milyen mód van arra, hogy az egész településre érvényes legyen a súlykorlátozás.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Akkor lehet lekorlátozni, ha más útvonalon biztosított a közlekedés.

**Balogh Károly képviselő:** Mit csinálna a buszokkal?

**Tollner Tibor alpolgármester:** Annak adna engedélyt, akinek indokolt.

**Balogh Károly képviselő:** Emlékezete szerint, amikor bevezették a súlykorlátozást, a Bakony Volán vezetői megjelentek testületi ülésen, és elmondták, milyen járatok fognak megszűnni. Ez jelenleg is egy valós probléma. Javasolta, hogy ki kellene alakítani a buszok parkolására egy helyet, pl. a református temetőnél. Földdel fel tudnák tölteni, sóderrel leteríteni.

**Kotzó László polgármester:** Biztos van előírás a parkoló kialakítására. Ezt a megoldást ő is javasolná, keressenek olyan helyet, ahol ez megoldható. A lakossági javaslatokat a témában bekérik, s a képviselőket is kéri, jelezzék javaslataikat. A beérkező javaslatokat összesítik.

**Winterné Holler Mónika képviselő:** A Ladányi utcán nem lehet zebra? Úgy emlékszik, régen volt. Ez nem kerülhet vissza?

**Kotzó László polgármester:** Javasoltak három helyre is zebrát, a Kossuth Lajos utcában és a Dózsa György utca felé a Ladányi utcára. Ide még egy lámpát is javasolna, nagy forgalmú utca. Valóban szükséges lenne. Ha úgy gondolja a testület, megterveztetik, de ennek költségei vannak. A határozati javaslatban augusztus 31. határidőt határozták meg a javaslatok bekérésére.

**Tollner Tibor alpolgármester:** Az egész településre javasolja a 40 sebességkorlátozás, az orvosi rendelőnél pedig a 30-ast.

*További kérdés, észrevétel nem hangzott el. Az előterjesztést a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta és meghozta a következő határozatát:*

**74/2016. (07. 07.) képviselő-testületi határozat**

Ósi Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a közútkezelői hatáskörébe tartozó helyi közutak határozat mellékletét képező forgalmi rendjének bevezetéséről a lakossági javaslatok és vélemények birtokában kíván döntést hozni.

A Képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy a lakossági vélemények bekéréséről a helyi újság és a település hirdetőtábláin valamint a községi honlapon megjelenő hirdetmény útján gondoskodjon, 2016. augusztus 31. napjáig.

A Képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező tervezet szerinti forgalomszabályozási eszközök kihelyezési költségeinek felméréséről 2016. augusztus 31. napjáig gondoskodjon.

A Képviselő-testület a forgalmi rend felülvizsgálatával kapcsolatos döntését 2016. szeptember havi ülésén kívánja meghozni.

**Felelős:** Kotzó László polgármester

**Határidő:** döntést követően azonnal

**3./ Beszámoló a Gólyafészek Óvoda és Egységes Óvoda-Bölcsőde 2015/2016. nevelési évben végzett nevelő munkájáról**

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyagának egy példánya a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Kotzó László polgármester:** Felkérte az óvodavezető asszonyt, szóbeli kiegészítését tegye meg.

**Lőkös Kálmánné óvodavezető:** A beszámolóhoz kiegészítést nem szeretne tenni, abban az egész éves szakmai munkát foglalta össze, csak néhány gondolatot: öt éve vezeti az óvodát, ilyen sokszor nem fordult meg a fejében, miért vállalta el. Összességében nagyon nehéz évük volt, a minősítéssel, a tanfelügyeleti látogatással, a konyha számítógépes EPER rendszer átállásával, közétkeztetés változásaival. Megköszönte nyomatékosan a Polgármesteri Hivatal segítségét, a polgármester úr, a jegyző asszony, és a pénzügyi csoport segítségét. Bármikor, bármilyen segítségre volt szüksége, fordulhatott hozzájuk. Sikeres évet zárhattak a szülők, s főleg a gyerekek meglegedésére.

**Kotzó László polgármester:** Megköszönte az egész éves munkát, további lendületet kívánt.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta és meghozta a következő határozatát:*

**75/2016. (07. 07.) képviselő-testületi határozat**

Ősi Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Gólyafészek Óvoda és Egységes Óvoda-Bölcsőde 2015/2016-os nevelési évben végzett nevelő munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta, a beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy döntéséről Lőkös Kálmánné intézményvezetőt tájékoztassa.

**Felelős:** Kotzó László polgármester

**Határidő:** 2016. július 30.

**4./ Köznevelési és gyermekétkeztetési feladatokra kapott állami támogatás felhasználása**

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyagának egy példánya a jegyzőkönyv mellélete.)*

**Kotzó László polgármester:** Megkérdezte Szabóné Szili Mónika gazdasági vezetőt, szóbeli kiegészítése van-e?

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Ismertette az előterjesztést.

**Kotzó László polgármester:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, felkérte a Bizottság elnökét, ismertesse véleményüket.

**dr. Várkonyi Zoltán képviselő, PB elnök:** A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Balogh Károly képviselő:** 3,2 millió Ft kapott pénz. Tavalyi kapott pénz? Hol van ez a pénz? Szabadon felhasználható?

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Tavaly november elejével kellett leadnia a 2016 évi mutatószámait az óvodának (pedagógus létszám, segítők, gyermekek létszáma). Meg kellett jósolni tapasztalati úton, hány kisgyermek, milyen módon lesz felvéve az óvodába. 2016. májusára már konkrétan tudta, hogy az első 8 hónapban hány gyermek volt, mert ez az alapja a 2015 évi beszámolóknak. Most már megtörtént az áprilisi beiratkozás, így már azt is tudják, hogy szeptember-december között milyen gyermeklétszáma lesz az óvodának. Az általuk tavaly év végén leadott várható adatok most kerültek pontosításra májusban, s ez befolyásolja az állami támogatás összegét. 10 fővel megnövekedett a normatíva igény alap. A számok pontosításából az állami támogatás mutatószámaiból adódik, hogy ennyivel több pénzt kap a Gólyafészek Óvoda. Ezt a Magyar Államkincstár havi bontásokban fogja utalni.

**Balogh Károly képviselő:** Ez akkor 500 ezer Ft havonta, s ezt az összeget szeretnék elkölteni ebben a formában. Megkérdezte, hogy amit korábban 470 ezer Ft-ért akartak járólapozni, azt most miért akarják 900 ezerért? Nem tudja elképzelni, hogy a járda 1,2 millió Ft-ba kerüljön, nem látja ezt indokoltnak.

**Kotzó László polgármester:** Szakemberek számolták ki ezeket a költségeket.

**Balogh Károly képviselő:** Véleménye szerint nem kell oda 1,2 millióért járda, költsék másra. Nem látta a szakemberi árajánlatot.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Hangsúlyozta, köznevelési-óvodai feladatellátás és gyermekétkeztetés célokra használható fel ez az összeg.

**Lőkös Kálmánné óvodavezető:** Mindenre árajánlatot fognak bekérni a beszerzési szabályzat szerint. A 470 ezer Ft előzetesen becsült összeg, s ott egy felmérés alapján készült kalkuláció a 900 ezer Ft-os. Lehet keresni, ki mennyiért fogja csinálni. Ők nem műszaki szakemberek, látnak egy árajánlatot a bekalkulált költségekkel. Elég szomorú, hogy az óvodának 2000 óta nincs normális bejárata.

**Balogh Károly képviselő:** Az a véleménye, jól nézzenek körül, ki lesz a kivitelező.

**Kotzó László polgármester:** Kérte, aki a bizottság javaslatával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:*

**76/2016. (07. 07.) képviselő-testületi határozat**

Ősi Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi állami támogatás növekedéséből eredő 3.181 eFt többletforrás felhasználását az alábbiak szerint határozza meg:

1. étkeztetési, konyhai nyilvántartások vezetését biztosító program éves díjára 101 eFt
2. Gólyafészek Óvodai csoportszoba bővítésére: 640 eFt
3. Gólyafészek Óvoda - terasz burkolása: 900 eFt
4. Gólyafészek Óvoda épület bejáratához vezető járda térkő burkolattal történő ellátására: 1.000 eFt
5. köznevelési feladatok ellátására fordítandó keret céltartalékban történő elhelyezése: 540 eFt.

A képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy az összeg felhasználásához szükséges további intézkedések érdekében szükséges rendelet-módosítás előkészítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Kotzó László polgármester

**Határidő:** Soron következő költségvetési rendelet-módosítás

**5./ Konyha nyári zárva tartása**

**Előterjesztő:** Kotzó László polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyagának egy példánya a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Kotzó László polgármester:** Megkérdezte az óvodavezetőt, szóbeli kiegészítése van-e?

**Lőkös Kálmánné óvodavezető:** Az óvoda nyári zárva tartásánál már szóba került a konyha zárva tartása. A zárvatartás fontos lenne, csak a zárvatartási idő alatt van lehetőség a zsírfogó beszerelésére. Ez is visszatérő téma, ezt nem halogathatják. Több szakember is megnézte a konyhát, most már tudják, hogyan valósítható meg. Találtak olyan kivitelezőt, aki ezt el tudná végezni. Nagyon bonyolult ennek a megoldása. Bízik benne, hogy augusztusban a zárva tartás alatt ez megoldható.



**Balogh Károly képviselő:** 15 éve „hallgatja” a zsírfogót, a 3,2 millióból nem lehet megoldani?

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Erre be van tervezve a költség, állami támogatásból.

**Kotzó László polgármester:** Megkérdezte, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:*

**77/2016. (07. 07.) képviselő-testületi határozat**

Ósi Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Gólyafészek Óvoda és Egységes Óvoda-Bölcsőde intézményhez tartozó konyha karbantartási munkálatainak elvégzése érdekében a konyha 2016. augusztus 1-jétől 2016. augusztus 26. napjáig való zárva tartását határozza el.

A Képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy a kötelező szünidei gyermekétkeztetés megszervezését a konyha zárva tartásának időszakára biztosítsa.

A Képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy a döntésről Lőkös Kálmánné intézményvezetőt értesítse.

**Felelős:** Kotzó László polgármester

**Határidő:** értesítésre: döntést követően azonnal

Kötelező szünidei gyermekétkeztetés megszervezésére:  
2016. július 31.

**6./ Vagyon és felelősségbiztosítási kötvény módosítása**

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyagának egy példánya a jegyzőkönyv mellélete.)*

**Kotzó László polgármester:** Megkérdezte a gazdasági vezetőt, szóbeli kiegészítése van-e?

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Ismertette az előterjesztést.

**dr. Várkonyi Zoltán képviselő:** A Pénzügyi Bizottság ülésén az alábbi hangzott el: Ne legyen duplán biztosítva az épület, tájékoztatást kell kérni a KLIK-től, hogy az általuk az épületre kötött biztosítás mire szól. Amire ők nem biztosították, arra kellene nekik biztosítást kötni, hogy esetleges későbbi kárigénynél ne legyen olyan gond, ami felvetné biztosítási csalás lehetőségét, pedig természetesen nem ez a szándék.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Az elhangzott javaslat alapján ismertette a módosított határozat-javaslatot a jelenlevőkkel.

**Kotzó László polgármester:** Kérte, aki a módosított határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:*

**78/2016. (07. 07.) képviselő-testületi határozat**

Ősi Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Ősi Község Önkormányzata – AEGON Biztosító Zrt-nél kötött vagyon- és felelősségbiztosítását kibővíti a 2015. évben megvalósított beruházások értékével.

Az Ősi Általános Iskolának helyt adó épületrész vagyonbiztosításának megkötéséhez további egyeztetések szükségesek. Az egyeztetések elvégzéséig a Képviselő-testület elrendeli a biztosítási díj fedezetének - 61.439,- Ft-nak – céltartalékba történő helyezését.

Az éves biztosítási díj növekedésének fedezete az óvodai terasz járólapozására tervezett előirányzat átcsoportosításával biztosítandó.

**Felelős:** Kotzó László polgármester

**Határidő:** döntést követően azonnal

**7./ Az Ősi Általános Iskola felújításokra vonatkozó kérelme**

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyagának egy példánya a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Kotzó László polgármester:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, felkérte a Bizottság elnökét, ismertesse véleményüket.

**dr. Várkonyi Zoltán képviselő, PB elnök:** A Pénzügyi Bizottság jelen pillanatban ezt a beruházást nem javasolja támogatni. A világítás korszerűsítés a pályázattal folyamatban van.

**Balogh Károly képviselő:** Indokoltnak tűnnek a kérések. Nagy a kontraszt az egymilliós járda és eközött.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Az óvodára kapnak állami támogatást, az iskolára nem.

**Balogh Károly képviselő:** Jó ötlet volt, amikor 8-10 éve indult a tanterem felújítási program, még polgármester úr igazgatóságának ideje alatt. Az iskola épülete az önkormányzat vagyona. Javasolta, próbálják meg a tartalék keretből legalább bizonyos százalékát a kérésnek teljesíteni.

**Kotzó László polgármester:** Az a véleménye, hogy az általános tartalékhoz jelen helyzetben ne nyúljanak, mivel nem lehet tudni, hogy az év hátralévő részében hogyan alakul például a sportlétesítmény sorsa, ezzel kapcsolatban további költségekkel kell számolni. Most már az eredetileg tervezett kiadásokhoz képest plusz 1,5 millió Ft kiadás jelentkezett. Senki sem tudja, hogy szeptembertől mi lesz a sportlétesítmény sorsa, s hogy ki fogja fizetni a működtetési költségeket? Az iskola belső felújításával kapcsolatos kérések jelentős része a most benyújtott TOP pályázat keretében – annak elnyerése esetén - megoldásra kerül. Kérte, aki a bizottság javaslatával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:*

**79/2016. (07. 07.) képviselő-testületi határozat**

Ősi Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Ősi Általános Iskola épületének felújítására vonatkozó kérelmet megtárgyalta, mérlegelve a jelenlegi költségvetési lehetőségeket a kérelemben foglaltakra fedezetet biztosítani nem tud.

A képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy a döntésről Vágán Zsuzsanna igazgatót tájékoztassa.

**Felelős:** Kotzó László polgármester

**Határidő:** 2016. július 31.

**8./ „081030” Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése” elnevezésű kormányzati funkció kiadási előirányzatának módosítása**

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyagának egy példánya a jegyzőkönyv melléklete)*

**Kotzó László polgármester:** Megkérdezte Szabóné Szili Mónika gazdasági vezetőt, szóbeli kiegészítése van-e?

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Ismertette az előterjesztést.

**Kotzó László polgármester:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, felkérte a Bizottság elnökét, ismertesse véleményüket.

**dr. Várkonyi Zoltán képviselő, PB elnök:** A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztésben lévő határozat-javaslatot.

**Balogh Károly képviselő:** Mit szól a KLIK, ha szednek bérleti díjat?

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Telefonbeszélgetésre hivatkozva elmondta, ez nem is hivatalos információ, úgy tudja 2000,- Ft/tornaóra díjat fizetne a KLIK, ha nem tudják átvenni a sportközpontot.

**Kotzó László polgármester:** Kérte, aki a bizottság javaslatával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:*

**80/2016. (07. 07.) képviselő-testületi határozat**

Ősi Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Ősi Község Önkormányzata – „081030 Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése” elnevezésű kormányzati funkcióknál jelentkező villamos energia, gázdíj, víz- és csatornadíj kiadások fedezetének biztosítására az alábbi előirányzat átcsoportosításokkal megteremti a szükséges fedezetet:

- óvodai terasz járólapozására biztosított felújítási kiadásokból **346 eFt** átcsoportosítása,
- 066020 Város- és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások kormányzati funkció dologi kiadások előirányzatából **315 eFt** átcsoportosítása.
- Általános tartalékból **298 eFt** átcsoportosítása.  
A képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy a szükséges költségvetési rendelet-módosítás előkészítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Kotzó László polgármester

**Határidő:** Soron következő költségvetési rendelet-módosítás

### 9./ A település civil szervezeteinek beszámolóí

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyagának egy példánya a jegyzőkönyv mellélete.)*

**Kotzó László polgármester:** Köszöntötte Andrásai Attilát, az „Ősiért!” Egyesület elnökét. Kérte, szóbeli kiegészítését tegye meg.

**Andrásai Attila „Ősiért!” Egyesület elnöke:** Szóbeli kiegészítést nem kívánt tenni. Elmondta, igyekeztek mindig tartalmas programokat szervezni. Ezúton is megköszönte a Képviselő-testület és az Önkormányzat segítségét.

**Kotzó László polgármester:** A Kulturális és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést, felkérte a Bizottság elnökét, ismertesse véleményüket.

**Winterné Holler Mónika képviselő, KSB elnök:** Az „Ősiért!” Egyesület és a Máltai Szeretetszolgálat beszámolóját tudták tárgyalni. A Máltai Szeretetszolgálat Ősi Csoportjának képviselője nincs jelen az ülésen, de a bizottság ülésén tegnapi napon részt vett. A Bizottság megköszöni az „Ősiért!” Egyesület munkáját és elfogadásra javasolják a beszámolót.

**Kotzó László polgármester:** Szintén megköszönte az Egyesület tartalmas munkáját, és azt a feladatvállalást, amit sokszor az Önkormányzat válláról vesznek le. Javasolta elfogadásra a határozati javaslatot.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:*

#### **81/2016. (07. 07.) képviselő-testületi határozat**

Ősi Község Önkormányzat Képviselő-testülete az „Ősiért!” Egyesület 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, a beszámolót elfogadja. A képviselő-testület köszönetét fejezi ki az egyesület településünkért végzett önzetlen tevékenységéért.

A Képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy döntéséről a szervezetet tájékoztassa.

**Felelős:** Kotzó László polgármester

**Határidő:** 2016. július 31.

**Kotzó László polgármester:** Megkérdezte Kárpáti Ágnes, mint az Ősi Kolping Egyesület jelen lévő képviselőjét, hogy kíván-e a benyújtott beszámolóhoz szóbeli kiegészítést tenni.

**Kárpáti Ágnes képviselő, Kolping Egyesület képviselője:** Szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megköszönte a támogatást.

**Kotzó László polgármester:** Megköszönte az Egyesület munkáját. Javasolta elfogadásra a határozati javaslatot.

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:*

**82/2016. (07. 07.) képviselő-testületi határozat**

Ősi Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Ősi Kolping Család Egyesület 2015. évi tevékenységéről szól beszámolót megtárgyalta, a beszámolót elfogadja. A képviselő-testület köszönetét fejezi ki a civil szervezet településünkért végzett önzetlen tevékenységéért.

A Képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy döntéséről a szervezetet tájékoztassa.

**Felelős:** Kotzó László polgármester

**Határidő:** 2016. július 31.

**Kotzó László polgármester:** Más civil egyesület nem jelent meg a testületi ülésen, így a beszámolójukat tárgyalni nem tárgyalja a Testület, azok későbbi időpontban, az érintettek képviselőinek jelenlétében kerülnek tárgyalásra.

**10./ Könyvtári feladatellátás tapasztalatairól beszámoló**

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyagának egy példánya a jegyzőkönyv mellélete.)*

**Kotzó László polgármester:** Felkérte András Attiláné könyvtárost, szóbeli kiegészítését tegye meg.

**András Attiláné könyvtáros:** Szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

**Kotzó László polgármester:** Nagyon szép beszámolót láthatnak, nagyon tartalmas munkát. Elmondta, a Megyei Könyvtár Igazgató Asszonya jelezte, nem tud jelen lenni, de elismeréssel szólt a könyvtáros munkájáról. A Kulturális és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést, felkérte a Bizottság elnökét, ismertesse véleményüket.

**Winterné Holler Mónika képviselő, KSB elnök:** Megköszönték a könyvtáros munkáját. Sajnálattal állapították meg, hogy a jó és tartalmas programok ellenére kevés a látogató. További jó munkát kívánt a könyvtárosnak. A beszámolót a Bizottság elfogadásra javasolta.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:*

**83/2016. (07. 07.) képviselő-testületi határozat**

Ősi Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Eötvös Károly Megyei Könyvtár Ősi Község Önkormányzatával könyvtárellátási szolgáltatás nyújtásáról és igénybeviteléről szóló megállapodásában foglaltak 2015. évi teljesülésére vonatkozó tájékoztatóját megtárgyalta, a tájékoztatóban foglaltakat elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a lakossági igényeket elsődlegesen szem előtt tartó szolgáltatás biztosításáért mind az Eötvös Károly Megyei Könyvtár, mind a helyben szolgáltatást biztosító András Attiláné felé.

A Képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy a határozatot az Eötvös Károly Megyei Könyvtár és András Attiláné részére küldje meg.

**Felelős:** Kotzó László polgármester

**Határidő:** 2016. július 31.

**III. NAPIREND UTÁN****Vegyes ügyek:****a./ Sportpark létesítésére kiírt pályázat**

**Kotzó László polgármester:** Pályázati lehetőség nyílt sportpark létrehozására, mely 100 %-os támogatottságú pályázat. Olyan létesítményt, sportparkokat tudnának létrehozni, amely azt a 13-20 éves korosztályt célozza meg, akik „energiafelesleggel” rendelkeznek, itt megmutathatnák fizikai erejüket, javítani tudnának fizikumukon. Ezek a parkok négyféle méretben, négyféle felszereltséggel léteznek, A, B, C, D típusúra lehet pályázni. Az A típusú 40, a B típusú 70, a C 90, a D 150 m<sup>2</sup>-es alapterületű, gumilapon vannak elhelyezve az eszközök.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Ismertette, melyik típusú parknál, milyen célú eszközök vannak.

**Kotzó László polgármester:** Lényeges, hogy teljesen ingyenes. A nagyobbakat majd ki lehet egészíteni futókörrel, amihez viszont ebben a pályázatban önerőre lenne szükség. Aki nyer a pályázaton, ott felépítik a parkot. A területet kell kiválasztani, ahová szeretnék, hogy kerüljön. Feltétel, hogy a terület az önkormányzat tulajdonában legyen, s egyenletes felületet kell biztosítani. Településük két parkra adhat be pályázatot, mivel 2000 főn felüli a lakosságszám. Felmerült több lehetőség, a Béke utcában a református temető előtt lévő terület, a Kossuth Lajos utcán a meglévő játszótér melletti rész, a Posta mögötti terület, a focipálya mellett, a Séd utcában a volt óvoda előtti terület. Azt tartaná a legjobbnak, ha jól látható helyen lennének ezek a parkok.

**Winterné Holler Mónika képviselő:** Ha a játszótér mellett alakítják ki, féltő, hogy nem lesz a rendezvények megvalósításához elég helye. Megkérdezte, a Petőfi Sándor utca végi parknál nincs hely, ott nem lehetne kialakítani?

**Kotzó László polgármester:** Jó ötletnek tartja. Meg kell nézniük a helyrajzi számát, övük-e a terület. A pályázatot augusztus 15-ig lehet benyújtani. Pályázatíróval beszélt, az ő ajánlata, hogy 50 ezer Ft-ért megírja a pályázatot, s amennyiben nyernek, még 150 ezer Ft-ot kér.

Úgy gondolja, ha a pályázatot a Polgármesteri Hivatal dolgozói is el tudják készíteni, ez az összeg megmarad.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Kettő parkot szeretne a képviselő-testület?

**Winterné Holler Mónika képviselő:** Mindenképpen, ha kettőt lehet, pályázzanak kettőre és a legnagyobbra.

**Balogh Károly képviselő:** Jó ötlet a focipálya mellé tervezni, mert azt az edzésre is ki tudnák használni. Közkedvelt helyszín nyáron a pálya, ahova szívesen járnak a gyerekek. A kapu mögötti részen jó helyen lenne, ott szem előtt van. A sportpályához illik is, javasolja az egyik helyszínnek, a másikat talán a játszótér mellé.

**Kotzó László polgármester:** Ő is ezt javasolja, az egyik pályát a focipálya mellé, a másikat pedig a játszótér mellé. Indoklás is szükséges majd a pályázathoz, kéri majd a sportkörök és a civil szervezetek véleményét, javaslatát is.

**Balogh Károly képviselő:** Az iskola területére nem lehetne megoldani?

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Szabadon hozzáférhetőnek kell lennie a pályáknak, bárkinek, bármikor szabad hozzáférést kell biztosítani. Az elhangzottak alapján összefoglalásként elmondta, a Képviselő-testület döntése, hogy pályázatot kíván benyújtani 2 db D típusú sportpark vonatkozásában. A két helyszínt kellene megadni.

**Kotzó László polgármester:** Az elhangzottak alapján a focipálya, a másik pedig a játszótér melletti terület.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:*

**84/2016. (07. 07.) képviselő-testületi határozat**

Ósi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy részt kíván venni a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programban. Ósi Község Önkormányzata 2 db D típusú sportpark építésére kíván kérelmet benyújtani, melyek a kizárólagos tulajdonát képező Ósi, 04 hrsz-ú, Sporttelep és Ósi, 587 hrsz-ú, közpark ingatlanokon kerüljenek elhelyezésre.

A Képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy a támogatási kérelem benyújtásáról gondoskodjon.

**Felelős:** Kotzó László polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 15.

b./

**Kotzó László polgármester:** Tájékoztatta a képviselőket, hogy Cell Kupával kapcsolatos megkeresés érkezett hozzájuk. A kézilabda verseny rendezvénye augusztus 7-13 között kerül megrendezésre, több települést érintve. Ebbe szeretnék a szervezők bevonni az Ósi Sportközpontot. A szervező, Süle Nándor érdeklődött, van-e erre lehetőség.

Egyeztetett a sportkörökkel és az intézményvezetővel. Erre az időszakra bérbe adnák, de összeget nem tudtak mondani. Tájékoztattak a környéken, megpróbáltak kikalkulálni egy árat. Megkérte a gazdasági vezetőt, ismertesse az adatokat.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Érdeklődött a környéken; az ösküi tornatermet a KLIK 3.000,- Ft/óra díjért adják ki sportrendezvényekre. A Várpalotai Sportcsarnok erre a Kupára 300.000,- Ft bérleti díjat kér az 5 napra, ez számítása szerint 6.000,- Ft/óra. A Pénzügyi Bizottság ülésén is tárgyalták ezt, melyre a bizottságnak javaslata van.

**dr. Várkonyi Zoltán képviselő, PB elnök:** A Bizottság véleménye, hogy 4.000,- Ft/óra díjért adják ki.

**Kotzó László polgármester:** Felvetődnek ezzel kapcsolatosan még olyan dolgok is, hogy ebben az időszakban ki lesz a gondnok, ki fog nyitni-zárni, takarítani.

**dr. Várkonyi Zoltán képviselő:** A Pénzügyi Bizottság véleménye, hogy a takarítást közmunkással oldják meg, a többi feladatra egy ember van.

**Kotzó László polgármester:** Ez alapján Balogh Pétert bízzák meg erre az 5 napra?

**Balogh Károly képviselő:** A vele kötött megállapodás ezt az időszakot nem fedi át?

**Kotzó László polgármester:** Csak hétféjére alkalmazzák.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** A jelenlegi megállapodás szerint a többi napokon ők gondoskodnak a csarnok nyitvatartásáról, azt mondta, megoldja saját hatáskörében hétköznapokon a nyári időszakban is. Ezért született meg az a döntés, hogy a hétféjén Balogh Péter látja el ezeket a feladatokat.

**Kotzó László polgármester:** Arról volt szó, hogy Balogh Pétert foglalkoztatják hétféjeken megbízási szerződéssel. Az iskola közmunkása ezt nem tudta vállalni a hétköznapokon, igazgató saját hatáskörében intézkedett.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Tudomása szerint nyitva van és használják a tornatermet, nem érkezett hozzájuk jelzés, hogy nem jutott volna be valaki, aki használni szeretne volna hétköznap. Hangsúlyozta, úgy döntöttek, hogy a hétféjén Balogh Péter biztosítja a használatot, erre kötötték meg a szerződést. A hét többi napján igazgató asszony oldja meg a nyitva tartást. Több lehetőség van a probléma kezelésére, akár munkaidő átcsoportosítással is megoldhatja a problémát az Igazgató asszony.

**Balogh Károly képviselő:** Ha valaki sportcsarnokba szeretne bemenni hétköznap reggel 8-tól este 9-ig, annak a Vágán Zsuzsához kell mennie?

**Kotzó László polgármester:** Igen, nála van minden kulcs, ő a munkáltatója a Balogh Péternek. Meg kell nézni, mit döntöttek.

**Balogh Károly képviselő:** Mire van igényük a Cell Kupásoknak? Mind a két teremre?

**Kotzó László polgármester:** A nagy kézilabda pályára, öltözőkre, vizesblokkokra.



**Balogh Károly képviselő:** Elkészülnek addigra a folyamatban lévő garanciális javítások? Kész lesz addigra?

**Kotzó László polgármester:** A kivitelező ígérete az volt, hogy két hét alatt befejezik, tehát várhatóan még július hónapban kész lesz. Megkérdezte, ki ért egyet a Pénzügyi Bizottság bérleti díjra vonatkozó javaslatával?

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:*

**85/2016. (07. 07.) képviselő-testületi határozat**

Ósi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Ósi Sportközpontot 2016. augusztus hónapban a Cell Kupa versenyének megrendezése céljára 4.000,- Ft/óra bérleti díjért bocsátja rendelkezésre.

A Képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy a bérleti szándékot jelzőt a döntésről tájékoztassa.

**Felelős:** Kotzó László polgármester

**Határidő:** 2016. július 31.

**c./ Terület és helyiség használatának biztosítása az „Ósiért!” Egyesület részére**

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

*(Az előterjesztés írásos anyagának egy példánya a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Kotzó László polgármester:** Javasolta elfogadásra az előterjesztésben lévő határozat-javaslatot.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:*

**86/2016. (07. 07.) képviselő-testületi határozat**

Ósi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Ósiért!” Egyesület kérelmére a község lakosságának tartalmas szabadidő-eltöltését szolgáló, 2016. július 30-án megrendezésre kerülő „Játékfesztivál – Együtt a család” rendezvény megvalósításához térítésmentesen az Egyesület rendelkezésére bocsátja Kossuth Lajos utcai civil park területét, valamint a Kossuth L. u. 117. szám alatti Közösségi ház mosdó helyiségeit.

A Képviselő-testület az Egyesület számára a közparkban a villamos áram használatának lehetőségét térítésmentesen biztosítja.

Az Egyesület az általa használt területet és helyiségeket köteles rendezetten, tisztán, eredeti állapotában visszaadni a rendezvényt követően.

A Képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy döntéséről az Egyesületet tájékoztassa.

**Felelős:** Kotzó László polgármester

**Határidő:** Döntést követően azonnal

**Balogh Károly képviselő:** Lejárt határidejű határozatok?

**Kotzó László polgármester:** Az ülés elején nem tárgyalták, kérte, most térjenek vissza rá.

## Lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés

**Kotzó László polgármester:** Megkérdezte, van-e hozzászólás?

**Balogh Károly képviselő:** A 72. határozattal kapcsolatban elmondta, nem jelentkezett senki és szerinte nem is fog. Úgy gondolja, ez a döntés nem jelent megoldást. Sajnos eltakartak egy sportpályát, most nem használható.

**Kotzó László polgármester:** Ott van valóban, iszonyatos költség az elszállítása, ennek nem látja a fedezetét.

**Balogh Károly képviselő:** 4 millió Ft-ról volt szó, szerinte 1,5 millióból is megoldható az elszállítása.

**Kotzó László polgármester:** De a 1,5 millió Ft előteremtése is gondot jelent. Az idei költségvetés terhére nem biztosítható, sok helyre kell a pénz. A helyét ő is tudná, hova kell a föld.

**Balogh Károly képviselő:** Akinek van járműve az elhordáshoz, rakodógép költségeit kellene megoldani, s indokolt külterületi utakba, gödrökbe ki lehetne hordani. Társadalmi munka keretében is hátha meg lehetne ezt oldani.

**Winterné Holler Mónika képviselő:** Erre ősszel kellene visszatérni, amikor az aratási időszaknak vége.

**Kotzó László polgármester:** Segítséget kér ebben, mivel a mezőgazdasággal foglalkozó képviselők feltehetően jobban tudják, kinek van ilyen munkagépe, és ki az, aki ilyen munkát önkéntesen bevállalna.

**Balogh Károly képviselő:** Össze kellene hívni azokat, akik ezt be tudnák vállalni, s hátha nekik is lenne ötletük, hova lehetne vinni.

**Kotzó László polgármester:** Javasolta, térjenek vissza erre a kérdésre a mezőgazdasági munkák elvégzése után, s üljenek le, ki az, aki bevonható, ki az, aki megszólítható ebben a kérdésben.

*További kérdés, észrevétel nem hangzott el. A lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.*

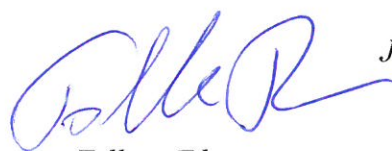
**Kotzó László polgármester:** További kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület ülését 19,02 órakor bezárta.



Kotzó László  
polgármester

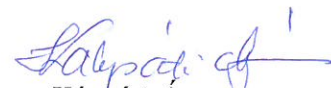



Andrásiné Marton Mónika  
jegyző



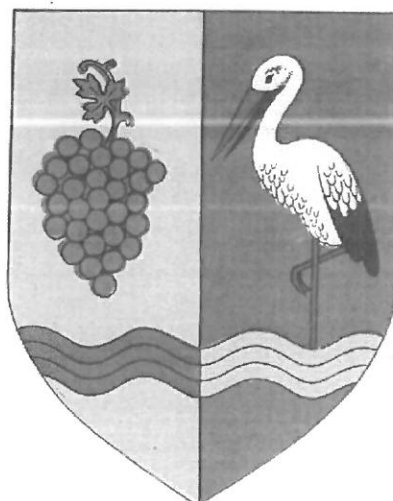
Tollner Tibor  
alpolgármester

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Kárpáti Ágnes  
képviseelő

Ősi Község Önkormányzata  
KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZATA



Hatályos: 2016. július 8. napjától

**Ósi Község Önkormányzata** a közbeszerzési eljárások előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjének szabályozására, az önkormányzat nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyek, illetőleg szervezetek felelősségi körének, az eljárás során hozott döntésekért felelős személynek, testületnek és a közbeszerzési eljárások dokumentálási rendjének meghatározására - az önkormányzat működésére vonatkozó jogszabályok rendelkezéseivel összhangban – a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. tv. – a továbbiakban: Kbt. - 27. § (1) bekezdése alapján az alábbi

## K Ö Z B E S Z E R Z É S I S Z A B Á L Y Z A T O T

**alkotja:**

### I. A SZABÁLYZAT HATÁLYA

1.) Személyi hatály, az ajánlatkérő és az eljárásba bevont személyek

**A Szabályzat kiterjed a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja alapján Ósi Község Önkormányzatára (a továbbiakban: ajánlatkérő).**

**A szabályzat kötelező érvényű Ósi Község Önkormányzatára, valamint a közbeszerzési eljárásokban Ósi Község Önkormányzata nevében eljáró személy (szervezet) mindazon munkavállalóra/munkatársaira, az egyéb szervezetektől delegált személyekre, valamint a felkért külső szakértőkre egyaránt, akik a közbeszerzési eljárás előkészítésébe és lefolytatásába ajánlatkérői oldalon bevonásra kerülnek.**

**Fentiekén túl a szabályzatot ugyancsak kötelezően kell alkalmazniuk a döntés előkészítésbe bevont személyeknek, a döntéshozásra felhatalmazott személyeknek és a közbeszerzések belső ellenőrzését végzőknek.**

**Az eljárásban részt vevő személyek kötelesek a közbeszerzési eljárás lebonyolításának törvényessége érdekében a közbeszerzési törvény, az ahhoz kapcsolódó jogszabályok, valamint jelen közbeszerzési szabályzatban rögzített rendelkezések betartására, illetve betartatására.**

**Az ajánlatkérő köteles minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy elkerülje az összeférhetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzetek kialakulását.**

**Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági vagy más érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.**

**Nem eredményezi a verseny tisztaságának sérelmét és nem összeférhetetlen az olyan személy (szervezet) részvétele az eljárásban, akitől, illetőleg amelytől az ajánlatkérő**

**a) az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet-, illetőleg piacfelmérés, a közbeszerzés becsült értékének felmérése érdekében a közbeszerzés megkezdése időpontjának megjelölése nélkül, kizárólag a felmérés érdekében szükséges adatokat közölve kért tájékoztatást, vagy**

**b) a támogatásra irányuló igény (pályázat) benyújtásához szükséges árajánlatot kapott feltéve, hogy az a) vagy a b) pont alkalmazása kapcsán Ósi Község Önkormányzata nem közölt vele a közbeszerzési eljárás során az összes ajánlattevő (részvételre jelentkező)**

részére rendelkezésre bocsátott adatok körét meghaladó információt.

Az összeférhetetlenségre a Kbt. 25. § az irányadó.

Az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet írásban köteles nyilatkozni jelen szabályzat mellékletét képező nyilatkozat-minta szerint arról, hogy vele szemben fennáll-e jelen pont szerinti összeférhetetlenség. (lsd: 1. számú melléklet)

2.) Tárgyi hatály

Jelen szabályzatot kell alkalmazni Ósi Község Önkormányzata által lefolytatásra kerülő valamennyi, a Kbt. hatálya alá eső közbeszerzési eljárásban.

Közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió Kbt. szerinti megkötése.

A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet.

## II. ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

Az árubeszerzés forgalomképes és birtokba vehető ingó dolog tulajdonjogának vagy használatára, hasznosítására vonatkozó jognak - vételi joggal vagy anélkül történő - megszerzése az ajánlatkérő részéről. Az árubeszerzés magában foglalja a beállítást és az üzembe helyezést is.

Az építési beruházás a következő valamely munka megrendelése (és átvétele) az ajánlatkérő részéről:

- a) a Kbt. 1. mellékletében felsorolt tevékenységek egyikéhez kapcsolódó munka kivitelezése vagy kivitelezése és külön jogszabályban meghatározott tervezése együtt;
- b) építmény kivitelezése vagy kivitelezése és külön jogszabályban meghatározott tervezése együtt;
- c) az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelő építmény bármilyen eszközzel vagy módon történő kivitelezése.

A szolgáltatás megrendelése - árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő - olyan beszerzés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az ajánlatkérő részéről.

Az építési koncesszió az ajánlatkérő által, írásban megkötött visszterhes szerződés, amelynek keretében az ajánlatkérő a fentiek szerinti építési beruházást rendel meg, és az ajánlatkérő ellenszolgáltatása az építmény hasznosítási jogának meghatározott időre történő átengedése vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt, amely együtt jár az építmény hasznosításához kapcsolódó működési kockázatnak a koncessziós jogosult általi viselésével.

A szolgáltatási koncesszió az ajánlatkérő által, írásban megkötött visszterhes szerződés, amelynek keretében az ajánlatkérő a fentiek szerinti szolgáltatás nyújtását rendeli meg, az ajánlatkérő ellenszolgáltatása a szolgáltatás hasznosítási jogának meghatározott időre történő átengedése vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt, amely együtt jár a szolgáltatás hasznosításához kapcsolódó működési kockázatnak a koncessziós jogosult általi

viselésével.

### III. KÖZBESZERZÉS ÉRTÉKE, AZ ÉRTÉKHATÁROK, AZ ELJÁRÁS FAJTÁI

#### 1.) A közbeszerzés értékének meghatározása

A közbeszerzés becsült értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért az adott piacon általában kért vagy kínált - általános forgalmi adó nélkül számított, a Kbt. 17-20. §-ban foglaltakra tekintettel megállapított - teljes ellenszolgáltatást kell érteni (**továbbiakban: becsült érték**). Opcionális részt tartalmazó ajánlatkérés esetén a teljes ellenszolgáltatásba az opcionális rész értékét is bele kell érteni.

A közbeszerzés megkezdése: a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást megindító vagy meghirdető hirdetmény feladásának időpontja, a hirdetmény nélkül induló eljárás esetében pedig az eljárást megindító felhívás vagy a tárgyalási meghívó megküldésének, ennek hiányában a tárgyalás megkezdésének időpontja.

#### 2.) Becsült érték meghatározásának speciális szabályai

##### 2.1.) Eljárások típusai szerinti csoportosítás:

- a) Az **árubeszerzés** becsült értéke olyan szerződés esetében, amelynek tárgya dolog használatára, vagy hasznosítására vonatkozó jognak a megszerzése:
- egy évre vagy annál rövidebb határozott időre kötött szerződés esetén a szerződés időtartama alatti ellenszolgáltatás; az egy évnél hosszabb időre kötött szerződés esetén a szerződés időtartama alatti ellenszolgáltatás, beleértve a becsült maradványértéket is;
  - határozatlan időre kötött szerződés esetén, vagy ha a szerződés megszűnésének időpontja az eljárás megindításakor pontosan nem határozható meg, a havi ellenszolgáltatás negyvenyolcszorosa.
- b) A **szolgáltatás** becsült értéke olyan szerződés esetében, amely nem tartalmazza a teljes díjat:
- határozott időre, négy évre vagy annál rövidebb időre kötendő szerződés esetén a szerződés időtartama alatti ellenszolgáltatás;
  - határozatlan időre kötött szerződés vagy négy évnél hosszabb időre kötendő szerződés esetén a havi ellenszolgáltatás negyvenyolcszorosa.

A **szolgáltatás** becsült értékének megállapításakor az alábbi szolgáltatások esetében a következőket kell figyelembe venni:

- biztosítási szerződés esetében a fizetendő biztosítási díjat és egyéb ellenszolgáltatásokat;
- banki és egyéb pénzügyi szolgáltatás esetében a díjat, a jutalékot, a kamatot és egyéb ellenszolgáltatásokat;
- a tervezést is magában foglaló szolgáltatás esetében a fizetendő díjat vagy jutalékot és egyéb ellenszolgáltatásokat.

Az **árubeszerzés** vagy a **szolgáltatás** becsült értéke a **rendszeresen vagy az időszakonként** visszatérően kötött szerződés esetében:

- az előző naptári év során kötött azonos tárgyú szerződés vagy szerződések szerinti tényleges ellenszolgáltatás, módosítva a következő naptári év alatt várható mennyiségi és értékbeli változással, vagy
- az első teljesítést követő, a következő tizenkét hónap alatti vagy a tizenkét hónapnál hosszabb időre kötött szerződés vagy szerződések időtartama alatti becsült ellenszolgáltatás.

Az **építési beruházás** becsült értékének megállapításakor a teljes - műszaki és gazdasági szempontból funkcionális egységet képező - építési beruházásért járó ellenértéket kell figyelembe venni. Az építési beruházás becsült értékébe be kell számítani a megvalósításához szükséges, az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott áruk, illetőleg szolgáltatások becsült értékét is.

Az építési beruházás becsült értékének meghatározásakor – a Kbt. 17. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – az ajánlatkérőnek az **engedélyhez kötött** építési tevékenység esetén a jogerős építési engedéllyel jóváhagyott engedélyezési terv, vagy kiviteli terv vagy egyesített engedélyezési és kiviteli terv alapján, a közbeszerzés megkezdését megelőző 12 hónapnál nem régebben készült – szükség esetén a közbeszerzési eljárás megkezdésének időpontjára aktualizált – költségvetést kell irányadónak tekinteni, amely tartalmazza az építési beruházással kapcsolatban felmerülő valamennyi szükséges munkatételt.

Az ajánlatkérő a közbeszerzés becsült értékébe a tartalékkeretet is köteles beszámítani.

## **2.2.) Az egybeszámításra a Kbt. 19. §-a az irányadó.**

A Kbt. 19. § (3) bekezdése alkalmazásában ugyanazon építési beruházásnak tekintendő az építési engedélyben több megvalósulási szakaszra bontott építési beruházás is (az egyes megvalósulási szakaszokban megépített építmények, építményrészek együttesen).

Az egyes közbeszerzések értékének egybeszámítására az ajánlatkérő éves közbeszerzési terv készítése során a Jegyző tesz javaslatot. Az év közben felmerülő új közbeszerzési igény esetében a Jegyzőnek vizsgálnia kell a már folyamatban lévő, vagy megindítandó egyéb közbeszerzésekkel való egybeszámítás szükségességét.

## **2.3.) A közbeszerzési értékhatárookra a mindenkor hatályos Kbt. és az éves költségvetési törvény rendelkezései az irányadók.**

**A közbeszerzési és koncessziós beszerzési eljárások értékhatára:**

- a) európai uniós jogi aktusban meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: uniós értékhatárok);**
- b) a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: nemzeti értékhatárok).**

2.4.) Az ajánlatkérő köteles megvizsgálni, hogy a beszerzés tárgyának jellege és a szerződéshez kapcsolódó további körülmények lehetővé teszik-e a közbeszerzés **egy részére** történő ajánlattételt. Ha az ajánlatkérő nem biztosítja a részekre történő ajánlattételt, az eljárást megindító felhívásban köteles megadni ennek indokát.

Tilos a közbeszerzést oly módon részekre bontani, amely a Kbt. vagy a Kbt. szerinti uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó becsült értékű beszerzésekre vonatkozó szabályai alkalmazásának megkerülésére vezet.

## **3.) Az éves statisztikai összegzés**

Ajánlatkérő az éves beszerzéseiről a 44/2015. (XI.2.) MvM rendelet 40. §-a szerint éves statisztikai összegzést köteles készíteni, melyet legkésőbb a tárgyévét követő év május 31. napjáig kell közzétenni. Az éves statisztikai összegezést az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban - amennyiben a Közbeszerzési Adatbázisban való közzététel nem lehetséges, a saját vagy a fenntartója honlapján - közzétenni.

Az éves statisztikai összegzés elkészítéséért a Jegyző a felelős.

4.) Az ajánlatkérő a költségvetési év kezdetét követően **előzetes tájékoztatót** készíthet az adott évre, vagy az elkövetkező legfeljebb tizenkét hónapra tervezett összes árubeszerzéséről, építési beruházásáról vagy szolgáltatás megrendeléséről.

A Kbt. 3. melléklet szerinti szociális és egyéb szolgáltatások esetében az előzetes tájékoztatónak tartalmaznia kell a szerződések pontos tárgyát képező szolgáltatások megjelölését, azt a tájékoztatót, hogy az eljárásban további felhívást tartalmazó hirdetmény közzétételére nem kerül sor, valamint fel kell hívni a gazdasági szereplők figyelmét arra, hogy részvételi szándékukat írásban jelezzék. Az előzetes tájékoztató ilyen esetben az elkövetkező tizenkét hónapnál hosszabb időtartamra is vonatkozhat.

Az ajánlatkérő az előzetes tájékoztatót, illetve az időszakos előzetes tájékoztatót külön jogszabályban meghatározott minta szerinti hirdetmény útján teheti közzé.

Az előzetes tájékoztatónak, illetve időszakos előzetes tájékoztatónak az ajánlatkérő honlapján történő közzététele esetén az ajánlatkérő köteles a hirdetmény a felhasználói oldalon megnevezésű hirdetményt - a Közbeszerzési Hatóságon keresztül - megküldeni az Európai Unió Kiadóhivatalának. Az előzetes tájékoztató, illetve időszakos előzetes tájékoztató honlapon történő közzététele ezen hirdetménynek az Európai Unió Kiadóhivatala részére elektronikus úton történő feladását követően kerülhet sor.

Az előzetes tájékoztatót, illetve időszakos előzetes tájékoztatót tartalmazó hirdetmény közzététele nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét.

## 5.) A közbeszerzési eljárások dokumentálási rendje

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárását írásban dokumentálja. A közbeszerzési eljárás előkészítésével, lefolytatásával és a szerződés teljesítésével kapcsolatban keletkezett iratok megőrzéséről az iratkezelési szabályzatnak megfelelően a Jegyző gondoskodik.

## 6.) Az eljárások fajtái:

### 6.1. Az uniós értékhatárt elérő értékű közbeszerzési eljárások

Az uniós értékhatárt elérő értékű közbeszerzési eljárás nyílt eljárás, meghívásos eljárás, innovációs partnerség, tárgyalásos eljárás, versenypárbeszéd, vagy hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás lehet. Tárgyalásos eljárást, versenypárbeszédet és hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást csak akkor lehet alkalmazni, amennyiben a Kbt. XV. fejezete megengedi. Az innovációs partnerség csak a Kbt.-ben meghatározott célra alkalmazható.

### 6.2. A nemzeti eljárásrend

Az uniós értékhatárt el nem érő és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzésekre - ide nem értve az építési és a szolgáltatási koncessziót - a Kbt. Harmadik Részének szabályai alkalmazandók. Az ajánlatkérő az ilyen értékhatárú közbeszerzések megvalósításakor választása szerint a 117. §-ban meghatározott módon szabadon kialakított eljárást folytat le, vagy a Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el a 113-116. §-ban foglalt eltérésekkel.



Ha az árbeszerzés vagy szolgáltatás becsült értéke nem éri el a tizennyolcmillió forintot, vagy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százmillió forintot, az ajánlatkérő - választása szerint - a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a Kbt. 115. §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve ha a beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott és Magyarország országhatárán átnyúló projekttel kapcsolatos

Ha olyan eljárás kerül lefolytatásra, melyben az ajánlatkérő kéri fel a gazdasági szereplőket részvételre, illetve ajánlattételre, a Képviselő-testület dönt az ajánlattevők személyéről a Polgármester javaslata alapján. A Képviselő-testület a Kbt. 113. § és a 115. § szerinti eljárásokban olyan ajánlattevőket jelölhet meg, akik a Kbt. 113. § (2)-(3) bekezdésében, illetve a 115. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelnek.

#### IV. SZERVEZETI RENDSZER

##### 1.) Közbeszerzési Munkacsoport

**A Közbeszerzési Munkacsoport – továbbiakban: Munkacsoport – előkészíti a közbeszerzési eljárást a Képviselő-testület által jóváhagyott közbeszerzési terv alapján (terv-minta: 2. sz. melléklet), az abban foglalt határidőben. A folyamatban lévő eljárásban, valamint a szerződés teljesítése során véleményezési, tanácsadási hatáskörrel rendelkezik.**

Amennyiben külső lebonyolítóval, vagy jogi szakértővel kötött megbízási szerződés másként nem rendelkezik, a Munkacsoport készíti el az eljárást megindító felhívást és a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumokat, és a Képviselő-testület hagyja jóvá.

**A Munkacsoport kizárólagos hatáskörébe tartozik az eljárás előkészítése, különösen**

- a közbeszerzési eljárás típusának, becsült értékének és a rendelkezésre álló fedezetnek a közbeszerzési terv szerinti megállapítása,
- amennyiben az adott eljárásban kötelező alkalmassági feltételeket megadni, az ajánlattevővel szembeni alkalmassági feltételek meghatározása,
- az ajánlatok értékelési szempontjának – a legalacsonyabb költség esetén a költséghatékonysági módszer, illetve a legjobb ár-érték arány esetén a szempontok, súlyszámok, számítási mód – meghatározása,
- a részvételi/ajánlati/ajánlattételi felhívás elkészítéséhez és megküldéséhez szükséges műszaki/szakmai közbeszerzési dokumentumok (pl. műszaki leírás) átadása a jogi szakértő (lsd. IV. 4.) pont) részére.

A Munkacsoport, illetve annak kijelölt tagja köteles továbbá az eljárásban megkötött szerződés teljesítését is figyelemmel kísérni. (lsd. V.3. pont)

##### 1.1. A Munkacsoport összetétele:

A csoport legalább 3 főből, nevezetesen a vezetőből, és legalább 2 főből áll.

**Vezetője: a Jegyző, vagy akadályoztatása esetén az Aljegyző**

**További tagjai:**

- a Polgármester, illetve a Jegyző által írásban megbízott közalkalmazottak, köztisztviselők, vagy az önkormányzat állományába nem tartozó személyek, különösen, akik az eljárás tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel rendelkeznek,

- a gazdasági vezető, vagy az általa írásban meghatalmazott személy.  
Erre vonatkozó felkérés alapján a Munkacsoport munkáját jogi szakértő (közbeszerzési szaktanácsadó/ügyvéd) segíti.

### 1.2. A Munkacsoport ülése:

A Munkacsoport összehívására a csoport vezetője jogosult, aki az ülés napját megelőző legkésőbb 8. napon írásbeli meghívót küld ki a csoport tagjainak.

Az üléseken a tagokon kívül a tagok által meghívott személyek is jelen lehetnek, különösen olyan szakemberek, akik megkönnyítik különösen az eljárás típusára, valamint az ajánlatok értékelési szempontjaira vonatkozó döntéshozatalt.

Az ülés levezetéséről, valamint a jegyzőkönyvezésről a Munkacsoport vezetője gondoskodik.

A Munkacsoport határozatképes, ha ülésén a tagoknak legalább a fele jelen van. Határozatképtelenség esetén új időpontra szóló meghívóval kell meghívni a tagokat.

### 1.3. A Munkacsoport döntéshozatala

A csoport a döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza, szavazategyenlőség esetén a csoport vezetője dönt. A döntések a jegyzőkönyvbe kerül rögzítésre.

A döntésben meg kell határozni

- a közbeszerzési eljárás típusát;
- az eljárás becsült értékét és a fedezet összegét;
- esetlegesen az ajánlati biztosíték összegét;
- amennyiben a Kbt. szerint kötelező előírni, az ajánlattevő alkalmassági feltételeit,
- az ajánlatok értékelési szempontjait - a legalacsonyabb költség esetén a költséghatékonysági módszert, illetve a legjobb ár-érték arány esetén a szempontokat, súlyszámokat, számítási módot,
- a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződés lényeges feltételeit, különös tekintettel a teljesítés idejére, a szerződést biztosító mellékkötelezettségekre,
- tárgyalásos eljárás esetén azon feltételeket/szempontokat, melyekkel kapcsolatban az ajánlatkérő tárgyalni fog,
- minden olyan adatot, amely az eljárás megindításához, illetve lefolytatásához szükséges.

A Munkacsoport a döntésében kijelöli azt a személy/személyeket, aki

- elkészíti az ajánlati/ajánlatételi/részvételi felhívást – amennyiben az eljárásba nem vontak be jogi szakértőt, vagy amennyiben a bevont jogi szakértő megbízása erre nem terjed ki;
- gondoskodik – esetlegesen - a hirdetmény ellenőrzési díjának megfizetése iránt;
- az eljárás során feltett kérdésekre történő válaszadására jogosult;
- köteles az esetleges konzultáción, vagy helyszíni bejárás az ajánlatkérő oldalán eljárni, valamint köteles a konzultáció/helyszíni bejárás jegyzőkönyvének vezetése és megküldése iránt intézkedni,
- a benyújtott részvételi jelentkezések/ajánlatok átvételi elismervény ellenében történő átvételéről gondoskodik, mely elismervény tartalmazza legalább az átadó és az

- átvevő nevét, az ajánlat/részvételi jelentkezés átadás-átvételének pontos időpontját (év, hónap, nap, óra, perc)
- ellátja a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások során az ajánlatkérő képviselőt nyilatkozattételi jogkörrel
  - megteszi a szükséges közbenső intézkedéseket a bírálóbizottság szakvéleményének elkészítését megelőzően (Izd. V. 2.4. pont)
  - figyelemmel kíséri a szerződés teljesítését (V.3. pont)
  - az eljárás folyamán teljes jogkörrel jogosult, illetve köteles a jogi szakértővel (IV. 4.) pont) való kapcsolattartásra és együttműködésre

## 2.) Bírálóbizottság

Az ajánlatkérő a Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján szakmai, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel együttesen rendelkező, legalább háromtagú bírálóbizottságot – a továbbiakban: bírálóbizottságot – köteles létrehozni a részvételi jelentkezéseknek, illetve az ajánlatoknak – szükség esetén a hiánypótlás, felvilágosítás vagy indokolás [Kbt. 71-72. §] megadását követő – Kbt. szerinti elbírálására és az ajánlatok értékelésére. A bírálóbizottság írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít az Önkormányzat (ajánlatkérő) nevében a közbeszerzési eljárást lezáró döntést meghozó Képviselő-testület részére.

A Bizottság tagjait a Polgármester bízta meg jelen pontban foglalt figyelembevételével azzal, hogy a Képviselő-testületből kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személy lehet a bírálóbizottság tagja.

A Bírálóbizottság az ajánlatokat/részvételi jelentkezéseket alaki, és tartalmi szempontból bírálja, illetve értékeli, írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít az ajánlatkérő nevében a közbeszerzési eljárást lezáró döntést meghozó Képviselő-testület részére.

A Bírálóbizottság szakvéleménye alapján a Bírálóbizottság Elnöke előterjesztésére a Képviselő-testület dönt a részvételi jelentkezés(ek)/ajánlat(ok) érvényességéről, illetve érvénytelenségéről, valamint az eljárás eredményességéről, illetve eredménytelenségéről.

A tárgyalásos eljárásokban a Kbt. 89. § a) pontja alapján a Bírálóbizottság megvizsgálja, hogy az ajánlat megfelel-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, a tárgyalást megelőző közbenső döntést a Képviselő-testület hozza meg.

Az ajánlatot a tárgyalások megkezdését megelőzően a Képviselő-testület akkor köteles érvénytelenné nyilvánítani, ha az ajánlat olyan okból érvénytelen, amellyel kapcsolatban a tárgyalások során vagy hiánypótlás keretében nincs lehetőség az ajánlat megfelelővé tételére. A tárgyalások megkezdését megelőzően csak akkor lehet az ajánlat érvénytelenségét a szakmai ajánlat nem megfelelő volta miatt megállapítani, ha a szakmai ajánlat nem felel meg az ajánlatkérő által meghatározott minimumkövetelményeknek. Az ajánlatban foglalt egyéb nyilatkozatokkal, dokumentumokkal kapcsolatos hiányokat a tárgyalások befejezéséig kell pótolni.

### 2.1. A bizottság elnöke, tagjai

**Elnöke:** a Jegyző, vagy megbízása alapján az Aljegyző

#### **Tagjai lehetnek:**

- a Polgármester, illetve a Jegyző által írásban megbízott közalkalmazottak, köztisztviselők, vagy az önkormányzat állományába nem tartozó személyek

különösen, akik az eljárás tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel rendelkeznek.

A képviselő-testületnek, mint eljárást lezáró döntés meghozatalára jogosult szervnek kizárólag tanácskozási joggal rendelkező tagja lehet a Bíráló bizottság tagja.

- a gazdasági vezető, vagy az általa írásban meghatalmazott személy.

A Bizottság elnöke vagy tagja köteles a Polgármesternek haladéktalanul bejelenteni, és az eljárásban való részvételét azonnal megszüntetni, ha személyére nézve a Szabályzat I.1. pontjában meghatározott összeférhetlenségi ok áll fenn, vagy ilyen ok az eljárás során keletkezik.

Az eljárásban résztvevő személyek – így a Bizottság elnöke és tagjai is – a Kbt-ben szabályozott anyagi felelősségük mellett kötelesek feladatukat teljesíteni.

## 2.2. A bizottság ülésének rendje

A bizottság Elnöke a bontási eljárás lezárását követő 3 munkanapon belül köteles az ülést összehívni, és az ülésen elhangzottokról jegyzőkönyvet készíteni, melyet minden bizottsági tag aláír. Az ülésen a Kbt-ben, jelen Szabályzatban meghatározott személyek, valamint a jogi szakértő (IV. 4.) pont) jogosult részt venni.

A bizottság dönt az ajánlattevők/részvételre jelentkezők részére kiküldendő közbenső intézkedések (pl. hiánypótlás, felvilágosítás, vagy tájékoztatás kérése, számítási hiba javítása) megtételéről.

A bizottság a bírálat és az értékelés lezárásakor tartott ülésen szakvéleményt és döntési javaslatot készít a Képviselő-testület részére az ajánlat(ok)/részvételi jelentkezések érvényessége/érvénytelensége, valamint az eljárás eredményessége/eredménytelensége vonatkozásában.

Az ülésről jegyzőkönyv készül, melyet minden bizottsági tag aláír és melynek melléklete a bizottság tagjai által elkészített bírálati lapok.

A bizottság az ajánlatok, részvételi jelentkezések elbírálásának szakmai előkészítését lezáró szakvéleményét egyszerű szótöbbséggel hozza, melyet a Bizottság Elnöke köteles a döntésre jogosult Képviselő-testület elé terjeszteni.

A Bírálóbizottság munkája nem nyilvános.

A Bírálóbizottság és az eljárást lezáró döntést meghozó Képviselő-testület közbeszerzéssel kapcsolatos dokumentumainak megőrzéséről a Jegyző gondoskodik az iratkezelési szabályzat és a Kbt. rendelkezései szerint.

## 3.) A Képviselő-testület, a Polgármester és a Jegyző feladatai a közbeszerzési eljárásban

### 3.1. A Képviselő-testület

- dönt a Jegyző által készített, Polgármester által ellenjegyzett és előterjesztett közbeszerzési tervről, annak módosításáról, valamint a tervben megjelölt eljárásokban – amennyiben hatáskör hiányában a Polgármester nem jogosult dönteni – az eljárásba jogi szakértő (felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó/üggyvéd), illetve egyéb

külső szakértő/lebonyolító bevonásáról is.

- a bírálóbizottság szakvéleménye alapján a Polgármester előterjesztésére meghozza a tárgyalásos eljárásban a tárgyalást megelőző közbenső döntést, illetve az eljárást lezáró döntést, melynél név szerinti szavazást köteles alkalmazni.

### 3.2. A Polgármester

- ellátja az ajánlatkérő képviselőjét a közbeszerzési eljárásban. Helyettesítésére az Önkormányzat SzMSz-ében foglaltak az irányadók;
- jogosult bármely eljárási cselekményen – különösen a bontási, illetve az eredményhirdetési eljáráson, a tárgyalásokon – az ajánlatkérő képviselőjében jelen lenni;
- dönt az eljárásba jogi szakértő (felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó/ügyvéd) bevonásáról, amennyiben a hatáskörére vonatkozó jogszabályi rendelkezések lehetővé teszik
- ellátja a közbeszerzésekre vonatkozó jogszabályokban, illetve jelen Szabályzatban meghatározott egyéb feladatokat
- kijelöli a Közbeszerzési Munkacsoport tagjait
- dönt a Bírálóbizottsági tagok személyéről és az eljárásba jogi szakértő (felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó/ügyvéd), illetve egyéb külső szakértő/lebonyolító bevonásáról, amennyiben a hatáskörére vonatkozó rendelkezések lehetővé teszik
- a Jegyzővel együtt aláírja a szerződést a nyertes ajánlattevővel.

### 3.3. A Jegyző

- az eljárást megindító hirdetmény/felhívás jogszerűségét ellenjegyzésével igazolja, amennyiben az eljárásba nem kerül jogi szakértő bevonásra, vagy amennyiben a bevont jogi szakértő megbízása erre nem terjed ki;
- gondoskodik a közbeszerzési eljárás előkészítésétől az eljárás lezárásáig, illetve a szerződés teljesítéséig felmerült adminisztratív feladatok elvégzéséről, a közbeszerzési eljárások valamennyi dokumentumának nyilvántartásba vételéről és megőrzéséről az irattár útján. E feladatokat a Jegyző által megbízott személy is elláthatja.
- elkészíti az éves összesített közbeszerzési tervet az adott évre tervezett közbeszerzéseikről
- gondoskodik a közbeszerzési terv, illetve annak módosításának elkészítéséről és megőrzéséről, továbbá a közbeszerzési terv, valamint módosítása közzétételéről, a Kbt. 43. §-ban meghatározott egyéb adatokkal/iratokkal együtt. A közbeszerzési terv módosítása esetén a módosítás elkészítésétől számított öt munkanapon belül köteles a közzétételi kötelezettségét teljesíteni.
- elkészíti az éves statisztikai összefoglalót, amelyet legkésőbb május 31-ig közzétesz;
- amennyiben indokolt, előzetes összesített tájékoztatót készít a Kbt. 32. §-a alapján;
- javaslatot tesz a Képviselő-testületnek jelen közbeszerzési szabályzat, valamint mellékleteinek a hatályos jogszabályoknak megfelelő módosítására
- ellátja a közbeszerzésekre vonatkozó jogszabályokban, illetve jelen szabályzatban meghatározott egyéb feladatokat
- a Polgármesterrel együtt aláírja a szerződést a nyertes ajánlattevővel
- ellátja a közbeszerzési eljárások előkészítésének, lefolytatásának, e Szabályzat előírásai betartásának ellenőrzését
- az ellenőrzések tapasztalatairól évente tájékoztatja az Önkormányzat illetékes bizottságát, valamint a Képviselő-testületet

Jelen szabályzatban, illetve a vonatkozó jogszabályokban az ajánlatkérő részére előírt határidők betartásáért a Jegyző felel.

#### 4.) A jogi szakértő feladatai

Az ajánlatkérő felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, illetve ügyvéd/ügyvédi iroda bevonásával külön megbízási szerződés alapján gondoskodik a Kbt-ben, valamint jelen Szabályzatban a szaktanácsadó, illetve a megbízott ügyvédi iroda képviselője részére előírt feladatok ellátásáról a közbeszerzési eljárások jogszerűségének biztosítása érdekében.

A jogi szakértő a közbeszerzési eljárás előkészítése és lefolytatása során köteles a közbeszerzési szakértelmet biztosítani, és ellátja jelen szabályzatban, illetve a megbízási szerződésében foglalt feladatokat.

### V. AZ ELJÁRÁS FOLYAMATA

#### 1.) Az eljárás előkészítő szakasza

##### 1.1. Beszerzési igények

A közbeszerzési terv szakmai megalapozottságának érdekében valamennyi intézményvezető, illetve pénzügyi, gazdasági irodavezető köteles az előirányzatok alapján tájékoztatást adni a Jegyző részére minden év február 28-ig a beszerzési igényeikről, mely részletesen tartalmazza a beszerzés tárgyának pontos megjelölését, a beszerzés mennyiségét, várható értékét, a beszerzendő áruk felhasználásának, szolgáltatások igénybevételének, építési beruházások megvalósításának tervezett kezdeti időpontját, valamint a beszerzés szakmai indokait.

##### 1.2. A közbeszerzési terv

A Jegyző a beszerzési igények alapján a Kbt. 42. §-ban foglaltaknak megfelelően a képviselő-testület által jóváhagyott költségvetési előirányzatok figyelembevételével a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig elkészíti az éves összesített közbeszerzési tervet az adott évre tervezett közbeszerzésekről, melyet legalább öt évig meg kell őriznie.

Az éves összesített közbeszerzési tervről, illetve annak módosításáról a Polgármester előterjesztése alapján a Képviselő-testület határozatban dönt. A közbeszerzési eljárásokat úgy kell előkészíteni, hogy legkésőbb a jóváhagyott közbeszerzési tervben megtervezett időpontban azok megkezdhetők legyenek.

A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Az ajánlatkérő a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathat. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is.

A közbeszerzési tervnek tartalmaznia kell az adott évre tervezett valamennyi közbeszerzést.

A közbeszerzési terv nyilvános.

Az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzési Hatóság vagy a jogszabályban az ajánlatkérő ellenőrzésére feljogosított szervek kérésére a közbeszerzési tervét megküldeni, köteles továbbá a Kbt. 43. § (1) bekezdés a) pontja alapján a közbeszerzési tervet a Közbeszerzési Hatóság

által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban - amennyiben az Adatbázisban való közzététel valamely okból nem lehetséges a saját honlapján – közzétenni.

Közbeszerzési eljárás kizárólag akkor kezdhető meg, ha - a szerződés megkötéséhez esetlegesen szükséges engedélyeken túl - az ajánlatkérő rendelkezik a szerződés teljesítését biztosító anyagi fedezettel, vagy olyan biztosítékkal, hogy a teljesítés időpontjában az anyagi fedezet rendelkezésre fog állni, illetve, ha támogatásra irányuló igényt/pályázatot nyújtott be. Az anyagi fedezetre vonatkozó feltétel meglétéért az önkormányzat SZMSZ-ében, az Áht-ben, illetve az Ámr-ben meghatározott személy (gazdasági vezető) felelős.

### 1.3. Az eljárás megindítása

A Közbeszerzési Munkacsoport előkészíti az eljárást jelen szabályzat V.1. pontjában foglaltak szerint.

A közbeszerzési eljárás ajánlati/részvételi felhívás közzétételével, illetve ajánlattételi felhívás megküldésével indul.

A Munkacsoport, illetve a megbízott jogi szakértő (IV.4.) pont) a Munkacsoport által rendelkezésére bocsátott műszaki dokumentáció és egyéb információk alapján elkészíti az adott eljárásra vonatkozó jogszabályok alapján az ajánlati/ajánlattételi/részvételi felhívást.

A felhívás és a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumokat a Képviselő-testület hagyja jóvá.

A Munkacsoport által kijelölt személy köteles arról gondoskodni, hogy a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok a felhívás megküldésének, vagy az ajánlati/részvételi felhívást tartalmazó hirdetmény közzétételének napjától kezdve az ajánlattételi/részvételi határidő lejártáig rendelkezésre álljanak a Kbt. 39. § szerint.

## 2.) Az eljárás főbb szabályai, a bontási eljárás, az ajánlatok elbírálása

### 2.1. Az ajánlatok, részvételi jelentkezések kezelése

Az átvett ajánlatokat/részvételi jelentkezéseket az ajánlattételi/részvételi határidő lejártáig a Jegyző által kijelölt, zárható helyiségében kell őrizni, ahol biztosítva van a részvételi jelentkezések/ajánlatok sértetlensége.

### 2.2. Az ajánlati/ajánlattételi/részvételi felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok

Az ajánlatkérő a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumokat - az eljárás során adott kiegészítő tájékoztatás és az egyes eljárásfajtáknál meghatározott eltérő esetek kivételével - az eljárást megindító felhívás közzétételének vagy megküldésének időpontjától köteles rendelkezésre bocsátani.

A megfelelő ajánlattétel és részvételi jelentkezés elősegítése érdekében, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás kivételével, az ajánlatkérő - az e törvényben meghatározottak mellett - köteles az alábbi, a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumokat rendelkezésre bocsátani:

a) a szerződéstervezetet, kivéve tárgyalásos eljárásban és versenypárbeszéd esetén, ahol az ajánlatkérő jogosult szerződéstervezet helyett csak az általa ismert szerződéses feltételeket meghatározni (a szerződéstervezet és a szerződéses feltételek a továbbiakban együtt: szerződéstervezet),

b) az ajánlat és a részvételi jelentkezés elkészítésével kapcsolatban az ajánlattevők, illetve a részvételre jelentkezők részére szükséges információkról szóló tájékoztatást, az ajánlat és részvételi jelentkezés részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzékét, valamint az egységes európai közbeszerzési dokumentum mintáját. Az ajánlatkérő további ajánlott igazolás- és nyilatkozatmintákat bocsáthat rendelkezésre.

### **2.3. Kiegészítő tájékoztatás, konzultáció**

A Kbt-ben meghatározott határidőig szabályosan beérkezett kérdésekre a Közbeszerzési Munkacsoport által kijelölt személy (IV.1.3. pont), vagy a jogi szakértő (IV.4. pont) a Kbt-ben foglaltak szerint megküldi a tájékoztatást.

A kiegészítő tájékoztatás nyújtható konzultáció formájában is. Ebben az esetben az eljárást megindító felhívásban kell megadni a konzultáció időpontját és helyét.

A konzultációról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet a konzultáció napjától számított öt napon belül meg kell küldeni vagy elektronikusan hozzáférhetővé kell tenni a Kbt. 56. § (5) bekezdés szerinti gazdasági szereplők részére.

Az eljárás folyamán tartott esetleges konzultáción az ajánlatkérő részéről a Munkacsoport vezetője, vagy az általa megbízott Munkacsoport tag (IV.1.3. pont) köteles, az általa meghívott személyek, valamint a jogi szakértő (IV.4. pont) jogosult részt venni. A konzultáció jegyzőkönyvének vezetéséért és megküldéséért, illetve a hozzáférés biztosításáért a Munkacsoport erre kijelölt tagja felel a megbízott jogi szakértővel együttműködve.

### **2.4. A bontási eljárás**

Az ajánlatok/részvételi jelentkezések bontási eljárásán a Kbt-ben meghatározott személyek jogosultak részt venni.

Az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket tartalmazó iratok felbontását az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártának időpontjában kell megkezdeni. A nem elektronikusan benyújtott részvételi jelentkezés és ajánlat esetében, az ajánlatot és a részvételi jelentkezést egy példányban, írásban és zártan, az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban megadott címre közvetlenül vagy postai úton kell benyújtani az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártáig. Az ajánlatkérő előírhatja elektronikus másolati példányok benyújtását.

A Munkacsoport vezetője

- jelenléti ív felvételét követően levezeti az eljárást
- gondoskodik a bontási eljárás jegyzőkönyvének vezetéséről
- felbontja a beérkezett ajánlatokat/részvételi jelentkezéseket

A részvételi jelentkezések felbontásakor ismertetni kell a részvételre jelentkezők nevét, címét.

Az ajánlatok felbontásakor ismertetni kell az ajánlattevők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek. Az ajánlatok bontásának megkezdése előtt ismertethető a rendelkezésére álló fedezet összege is.

A nem elektronikusan benyújtott részvételi jelentkezések és ajánlatok felbontásánál csak az



ajánlatkérő, az ajánlattevők (részvételre jelentkezők), valamint az általuk meghívott személyek, továbbá - a közbeszerzéshez támogatásban részesülő ajánlatkérő esetében - a külön jogszabályban meghatározott szervek képviselői és személyek lehetnek jelen. E személyek a bontáson a felolvasólapba betekinhetnek.

A bontási jegyzőkönyvnek a jogszabályban előírt határidőben és személyek részére történő megküldése iránti intézkedések megtétele a Munkacsoport által kijelölt személy (IV.1.3. pont), vagy a jogi szakértő (IV.4. pont) feladata.

A bontási eljárás jegyzőkönyvének mellékletét képező jelenléti ív legalább a bontási eljáráson jelen lévő személyek nevét és aláírását tartalmazza.

## 2.5. Az ajánlatok/részvételi jelentkezések elbírálása és értékelése

Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli.

Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő és részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől vagy részvételre jelentkezőtől felvilágosítást kérni.

A Bírálóbizottság a Kbt.-ben meghatározott feltételek fennállása esetén javaslatot tesz az ajánlatok/részvételi jelentkezések érvényességére, illetve esetleges érvénytelenségére, továbbá az ajánlattevők/részvételre jelentkezők eljárásból történő kizárására.

A részvételre jelentkezők, illetve ajánlattevők pénzügyi, gazdasági, műszaki, szakmai alkalmasságának, illetve alkalmatlanságának vizsgálata, valamint az ajánlatok és a részvételi jelentkezések elbírálása, az ajánlatok értékelése, közbelső intézkedések megtétele a Bírálóbizottság feladata jelen szabályzat IV.2.) pontja szerint.

3.) A döntés, a szerződés megkötése, teljesítése, jogorvoslati eljárás

A közbeszerzési eljárást lezáró döntést a Bírálóbizottság szakvéleményében foglaltak figyelembevételével a Bírálóbizottság elnökének előterjesztése alapján a Képviselő-testület hozza meg.

Az ajánlatkérő köteles az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt írásban tájékoztatni az eljárás vagy az eljárás részvételi szakaszának eredményéről, az eljárás eredménytelenségéről, az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező kizárásáról, a szerződés teljesítésére való alkalmatlanságának megállapításáról, ajánlatának, illetve részvételi jelentkezésének a Kbt. 73. § szerinti egyéb okból történt érvénytelenné nyilvánításáról, valamint ezek részletes indokáról, az erről hozott döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül.

Az ajánlatkérő az ajánlatok és a részvételi jelentkezések elbírálásának befejezésekor külön jogszabályban meghatározott minták szerint írásbeli összegezést köteles készíteni az ajánlatokról, illetve a részvételi jelentkezésekről. Az ajánlatkérő az ajánlatok és a részvételi jelentkezések elbírálásának befejezésekor a Kbt. 79. § (1) bekezdés szerinti tájékoztatást az írásbeli összegezésnek minden ajánlattevő, a részvételi szakasz lezárása esetén részvételre

jelentkező részére egyidejűleg, telefaxon vagy elektronikus úton történő megküldésével teljesíti.

**Az eljárás lezárásakor dönteni kell:**

- a közbeszerzési eljárásban benyújtott részvételi jelentkezések/ajánlatok érvényességéről, érvénytelenségéről, az eljárás eredményéről,
- a beszerzés finanszírozhatóságáról, azaz a közbeszerzés és a város költségvetésének összhangjáról,
- a nyertes ajánlattevővel/ajánlattevőkkel kötendő szerződés/szerződések aláírásáról.

A bírálóbizottság elnöke – a jogi szakértő bevonásával – elkészíti, illetve az érintetteknek megküldi az összegezést.

A szerződés aláírására az ajánlatkérő képviselőjében a Polgármester a Jegyző ellenjegyzésével jogosult. Amennyiben a közbeszerzés tárgya ajánlatkérőnek nem minősülő költségvetési szervet/intézményt érint, annak vezetője is aláírja a szerződést.

Az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót az ajánlatkérő legkésőbb a szerződéskötést, ennek hiányában az eljárás eredménytelenné nyilvánításáról vagy a szerződés megkötésének megtagadásáról szóló ajánlatkérői döntést követő tíz munkanapon belül kell megküldeni közzétételre. A közbeszerzési eljárás ezen hirdetmény közzétételével zárul le.

A hirdetmény közzétételért – amennyiben jogi szakértő nem kerül az eljárásba bevonásra - a Jegyző felelős.

A szerződés módosítására kizárólag a Kbt-ben foglalt feltételek fennállása esetén van lehetőség.

A szerződés teljesítését a Munkacsoport, illetve a kijelölt tagja (IV.1.3. pont) köteles figyelemmel kíséreni, jogellenes, egyéb szabályba ütköző teljesítés tudomásra jutása esetén köteles jelezni a Munkacsoport vezetőjének, a Polgármester vagy a Jegyző részére, valamint az eljárásban megbízott jogi szakértőnek (IV.4 pont), aki köteles a szükséges intézkedéseket mielőbbi megtenni a szerződésszegés orvosolása érdekében.

A közbeszerzési eljárás bármely cselekménye elleni jogorvoslati eljárás megindítása esetén a Polgármester köteles az ajánlatkérő részére a jogorvoslati eljárásban előírt kötelezettségei teljesítése érdekében a szükséges intézkedéseket megtenni.

## VI. VEGYES RENDELKEZÉSEK

### 1.) A közbeszerzése ellenőrzése

Az ajánlatkérő közbeszerzési eljárásait a belső ellenőrzési feladatokat ellátó személy jogosult és köteles rendszeresen ellenőrizni. A belső ellenőr a közbeszerzési Munkacsoport és a bírálóbizottság ülésén tanácskozási joggal jogosult részt venni.

### 2.) A verseny biztosítása, alapelvek

A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.

Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára.

Amennyiben az ajánlatkérő az adott közbeszerzési eljárás során a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti rendelkezések nyilvánvaló megsértését észleli vagy azt alapos okkal feltételezi, köteles azt - a Tpv. bejelentésre vagy panaszra vonatkozó szabályai szerint - jelezni a Gazdasági Versenyhivatalnak.

Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és a tisztesség követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni. A joggal való visszaélés tilos.

Az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia. Az ajánlatkérőnek az eljárást megindító felhívásban a szerződés időtartamát úgy kell meghatározni, hogy ha a szerződés tárgya, a választott szerződéses konstrukció, a hozzá kapcsolódó fizetési feltételek vagy a nyertes ajánlattevő által eszközölt befektetés nem indokolja, a szerződést ne kösse határozatlan vagy olyan aránytalanul hosszú határozott időtartamra, amely a verseny fenntartása és a közpénzek hatékony elköltésének céljával ellenkezik.

Az Európai Unióban letelepedett gazdasági szereplők és a közösségi származású áruk számára a közbeszerzési eljárásban nemzeti elbánást kell nyújtani. Az Európai Unión kívül letelepedett gazdasági szereplők és a nem közösségi származású áruk számára a közbeszerzési eljárásban nemzeti elbánást Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi kötelezettségeivel összhangban kell nyújtani.

A közbeszerzési eljárás nyelve a magyar nyelv, az ajánlatkérő azonban levetővé teheti - de nem követelheti meg - a magyar mellett más nyelv használatát is.

3.) Kommunikáció, nyilvánosság, közzététel

Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos minden nyilatkozattétel - ha a Kbt.-ből más nem következik - írásban történik.

Az írásbeli nyilatkozatok - ahol valamely kapcsolattartási formát e törvény kifejezetten nem kíván meg - teljesíthetőek:

- a) postai vagy közvetlen kézbesítés útján azzal, hogy a Kbt. szerint előírt tájékoztatásra vagy információkérésre postai kézbesítés csak kivételesen és indokolt esetben vehető igénybe;
- b) faxon;
- c) elektronikus úton.

Az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési dokumentumokat a gazdasági szereplők számára elektronikus úton, - a regisztrálási adatok megkérésének kivételével - korlátlanul és teljeskörűen, térítésmentesen hozzáférhetővé tenni.

A közbeszerzési eljárás során keletkezett iratok főszabály szerint nyilvánosak, a Bírálóbizottság munkája nem nyilvános. A Bírálóbizottsági iratokat kizárólag jogszabályban meghatározott esetekben lehet nyilvánosság, illetve harmadik személy tudomására hozni.

Az ajánlatkérő hirdetmény útján köteles közzétenni:

- a) az előzetes tájékoztatót;

- b) a nyílt eljárást megindító ajánlati felhívást;
- c) a meghívásos, illetve tárgyalásos eljárást, valamint versenypárbeszédet, illetve innovációs partnerséget megindító részvételi felhívást, kivéve az előzetes tájékoztatót tartalmazó hirdeteménnyel, valamint a külön jogszabály szerinti időszakos előzetes tájékoztatót tartalmazó hirdeteménnyel meghirdetett meghívásos és tárgyalásos eljárás, továbbá külön jogszabály szerinti előminősítési hirdeteménnyel meghirdetett meghívásos és tárgyalásos eljárás, versenypárbeszéd, illetve innovációs partnerség során küldött közvetlen részvételi felhívást;
- d) a Kbt. 117. §-ban szabályozott saját beszerzési szabályok szerint folytatott eljárást megindító felhívást;
- e) a külön jogszabály szerinti időszakos előzetes tájékoztatót és az előminősítési hirdetményt;
- f) a tervpályázati kiírást;
- g) a koncessziós beszerzési eljárást megindító felhívást a Kbt. 128. § és a Kbt. 129. § (2) bekezdése szerinti eljárás kivételével;
- h) az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót;
- i) a tervpályázati eljárás eredményéről szóló tájékoztatót;
- j) a szerződés módosításáról szóló tájékoztatót.

Az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban - amennyiben a Közbeszerzési Adatbázisban való közzététel nem lehetséges, a saját vagy a fenntartója honlapján - közzétenni

- a) a közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását az elfogadást követően haladéktalanul;
- b) az előzetes vitarendezéssel kapcsolatos, Kbt. 80. § (2) bekezdése szerinti adatokat az előzetes vitarendezési kérelem kézhezvételét követően haladéktalanul;
- c) a Kbt. 9. § (1) bekezdés h)-i) pontjának, valamint a Kbt. 12. § (1)-(5) bekezdésének alkalmazásával megkötött szerződéseket a szerződéskötést követően haladéktalanul;
- d) a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződéseket a szerződéskötést követően haladéktalanul;
- e) a részvételi jelentkezések és az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezést, a részvételre jelentkezőknek vagy az ajánlattevőknek való megküldéssel egyidejűleg;
- f) a szerződés teljesítésére vonatkozó következő adatokat: hivatkozást a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményre (hirdetmény nélkül induló eljárások esetében felhívásra), a szerződő felek megnevezését, azt, hogy a teljesítés szerződésszerű volt-e, a szerződés teljesítésének az ajánlatkérő által elismert időpontját, továbbá az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét a szerződés mindegyik fél - támogatásból megvalósuló közbeszerzés esetén szállítói kifizetés során a kifizetésre köteles szervezet - által történt teljesítését követő harminc napon belül;
- g) a külön jogszabályban meghatározott éves statisztikai összefoglalást az ott előírt határidőig.

Az előzőekben felsorolt adatok közérdekből nyilvános adatok, azok nyilvánosságra hozatala üzleti titokra hivatkozással nem tagadható meg,

- az a) pontja szerinti közbeszerzési tervnek honlapon történő közzététel esetén a tárgyévét követő évre vonatkozó közbeszerzési terv honlapon történő közzétételéig kell elérhetőnek lennie.
- a b) és f)-g) pontja szerinti adatot, információt, dokumentumot az ajánlatkérő honlapon történő közzététel esetén legalább a Kbt. 46. § (2) bekezdésében meghatározott időtartamra köteles elérhetővé tenni.
- a c)-d) pontja szerinti szerződéseket az ajánlatkérő honlapon történő közzététel esetén legalább a teljesítéstől számított öt évig köteles elérhetővé tenni.
- az f) pontja szerinti tájékoztatást az egy évnél hosszabb vagy határozatlan időre kötött szerződés esetében a szerződés megkötésétől számítva évenként kell aktualizálni.

Ha a közbeszerzéssel kapcsolatban jogorvoslati eljárás indult, az iratokat annak - bírósági felülvizsgálat esetén a felülvizsgálat - jogerős befejezéséig, de legalább az említett öt évig kell megőrizni.

#### 4.) A szabályzat hatályba lépése

Jelen szabályzat – jogszabály, vagy szervezeti, működési szabályzat változása miatti – felülvizsgálatának, és módosításának kezdeményezésére a Jegyző a megbízott jogi szakértő (IV.4 pont) véleményének kikérését követően jogosult.

Jelen szabályzatban nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos Kbt., valamint az adott közbeszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályok rendelkezései, továbbá az Önkormányzat szervezetére és működésére vonatkozó jogszabályokban foglaltak az irányadóak.

A közbeszerzési eljárásban részt vevő személyek kötelesek a közbeszerzési eljárás lebonyolításának törvényessége érdekében a közbeszerzési törvény, az ahhoz kapcsolódó jogszabályok, valamint jelen közbeszerzési szabályzatban rögzített rendelkezések betartására, illetve betartatására. A közbeszerzési eljárásokban az eljáró személyek a jelen szabályzatban rögzített feladatok ellátásáért felelősséggel tartoznak.

Jelen Szabályzat 2016. július 8. napján lép hatályba, és az ezt követően megkezdett közbeszerzési eljárásokra kell alkalmazni. Ezzel egyidejűleg hatályát veszíti a 66/2014. (VI. 12.) képviselő-testületi határozattal elfogadott Közbeszerzési Szabályzat.

Ósi, 2016. július 8.

Kotzó László  
polgármester

#### Mellékletek:

1. Összeférhetlenségi nyilatkozat-minta
2. Éves Közbeszerzési Terv-minta

## 1. sz. melléklet

**ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI NYILATKOZAT**

Alulírott ..... (an.:.....) ..... szám alatti lakos nyilatkozom, hogy Ósi Község Önkormányzata Ajánlatkérő által .... tárgyban kiírt közbeszerzési eljárásban nem áll fenn a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 25. §-ában meghatározott összeférhetlenség.

Nyilatkozom továbbá, hogy a fent megnevezett közbeszerzési eljárásban nem veszek részt sem ajánlattevőként, sem alvállalkozóként.

Tudomással bírok arról, hogy az eljárással kapcsolatban tudomásomra jutott információk nem nyilvánosak, azok tekintetében titoktartási kötelezettség terhel, ennek esetleges megsértésének következményei időbeli korlátozás nélkül terhelnek.

**Kelt:**....., 20.....

.....  
aláírás

**Előttünk, mint tanúk előtt:**

1. Név:.....  
Lakcím:.....
2. Név:.....  
Lakcím:.....

## 2. számú melléklet

## ÉVES KÖZBESZERZÉSI TERV

Ajánlatkérő megnevezése: **Ósi Község Önkormányzata**

Érintett év: ..... év

A közbeszerzés tárgya <sup>1</sup> és mennyisége	CPV kód	Irányadó eljárásrend <sup>2</sup>	Tervezett eljárás típusa <sup>3</sup>	Időbeli ütemezés		Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére <sup>4</sup> ?
				Az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja <sup>5</sup>	Szerződés teljesítésének várható időpontja, vagy a szerződés időtartama <sup>6</sup>	
I. ÁRUBESZERZÉS						
II. ÉPÍTÉSI BERUHÁZÁS						
III. SZOLGÁLTATÁS-MEGRENDELÉS						
IV. ÉPÍTÉSI KONCESSZIÓ						
V. SZOLGÁLTATÁSI KONCESSZIÓ						

Ósi, 20.....

---

1 Árubeszerzés, építési beruházás, szolgáltatás megrendelés, építési koncesszió, szolgáltatási koncesszió

2 Kbt. mely része, mely fejezete szerinti eljárás

3 Nyílt, meghívásos, innovációs partnerség, tárgyalásos, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos, versenypárbeszéd, Kbt. 113. §-a szerinti nyílt, Kbt. 113. §-a szerinti meghívásos, Kbt. 113. §-a szerinti tárgyalásos, Kbt. 115. §-a szerinti nyílt, Kbt. 115. §-a szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos

<sup>4</sup> igen/nem

<sup>5</sup> Év, hónap

<sup>6</sup> Év, hónap

