

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Ősi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. augusztus 5. napján 8.12 órakor az Ősi Polgármesteri Hivatal Tanácstermében megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:**

Kotzó László polgármester  
Balogh Károly képviselő  
Kárpáti Ágnes képviselő  
Winter Károlyné képviselő  
Winterné Holler Mónika képviselő (5 fő)

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Andrásiné Marton Mónika jegyző  
Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető  
Lőkös Kálmánné intézményvezető

**Jegyzőkönyv vezető:**

Kovács Zoltánné ügykezelő

### NAPIREND TÁRGYALÁSA ELŐTT

**Kotzó László polgármester:** Köszöntötte a megjelent képviselőket, munkatársakat, megállapította, hogy 5 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Winterné Holler Mónika képviselőt és Winter Károlyné képviselőt. Kérte, aki Winterné Holler Mónika személyével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadta Winterné Holler Mónika képviselőt jegyzőkönyv hitelesítőnek.*

**Kotzó László polgármester:** Aki Winter Károlyné képviselő személyével egyetért, kérte kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadta Winter Károlyné képviselőt jegyzőkönyv hitelesítőnek.*

**Kotzó László polgármester:** A napirendek tárgyalására a kiküldött meghívó szerint tett javaslatot.

*A javaslattal a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül egyetértett és az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:*

### NAPIREND

**Tárgy**

**Előterjesztő:**

1./ Buszvárók beszerzésére vonatkozó ajánlatok elbírálása

Kotzó László  
polgármester

2./ „Gólyafészek Óvoda és Egységes Óvoda-bölcsőde intézményhez tartozó főzőkonyha szennyvízhálózatra való csatlakoztatása” tárgyban érkezett ajánlatok elbírálása

Kotzó László  
polgármester

- |   |                              |
|---|------------------------------|
| 3./ „Gólyafészek Óvoda és Egységes Óvoda-bölcsőde felújítási, építési munkáinak elvégzése” tárgyban érkezett ajánlatok elbírálása | Kotzó László<br>polgármester |
| 4./ Víziközmű szolgáltatások gördülő fejlesztési terveinek jóváhagyása  | Kotzó László<br>polgármester |
| 5./ Adósságkonszolidációban nem részesült települési önkormányzatok fejlesztéseinek támogatására pályázat benyújtása              | Kotzó László<br>polgármester |
| 6./ Vegyes ügyek  |                              |

## NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

### 1./ Buszvárók beszerzésére vonatkozó ajánlatok elbírálása

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

**Kotzó László polgármester:** A bontási jegyzőkönyv alapján ismertette a beérkezett ajánlatok bontásának eredményét. (A bontási jegyzőkönyv az előterjesztés mellékletét képezi.) Az ajánlati felhívás kétféle ajánlatra került kiírásra, szeméttartóval felszerelt illetve szeméttartó nélküli buszváróra. A beérkezett ajánlatok mindegyike csak buszváróra vonatkozik. Bár 3 db buszváró beszerzését tervezték, a költségvetésben rendelkezésre álló fedezett 2 db buszváró költségeire volt elegendő, a talapzat és a buszváró környékének kialakításához szükséges költségeket is figyelembe véve. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, felkérte Winter Károlynét a pénzügyi bizottság tagját ismertesse annak álláspontját.

**Winter Károlyné a Pénzügyi Bizottság tagja:** A Pénzügyi Bizottság az ajánlattevők közül a VALCOL Kft. ajánlatát javasolta elfogadni a Képviselő-testületnek.

**Balogh Károly képviselő:** Láttam, hogy a talapzatok elkészültek. Megkérdezte, hova kerül a két buszváró? A kettő kerül 1.500.000,- Ft-ba?

**Kotzó László polgármester:** Három talapzat készült el, 2 db buszváró beszerzésére kerül most sor. Egyik a Béke utca sarkához kerül, a másik pedig a Kossuth Lajos utca-Ladányi út kereszteződéséhez. Az utóbbi kereszteződésnél a másik oldalon a buszváró az idei évben nem készül el, azt a jövő évben tervezik. A lakosság kérése volt, hogy a Kossuth Lajos utca másik felére is készüljenek el a buszvárók.

**Balogh Károly képviselő:** A két buszvárót a Kossuth Lajos utca nyugati oldalára teszik. Jó ötletnek tartotta, hogy a Kossuth Lajos utca-Ladányi út kereszteződésében beljebb, a parkoló mellé tették a buszvárót. Javasolta, hogy a buszok a buszvárónál vegyék fel az utasokat, nem pedig az útkereszteződésben a forgalmat akadályoztatva. Felvetette, hogy a buszmegálló tábla a Ladányi út végén, a Rózsa út elején van, a buszvárót pedig kb. 35 m-el lejjebb építették. A buszváró véleménye szerint jó helyen van, nem zavarná a forgalmat, ha a buszok ott vennék fel az utasokat. Ezt hogyan lehetne elérni?

**Kotzó László polgármester:** Megjegyezte, nem buszmegállót építettek, hanem buszvárót. A buszváró feladata, hogy megvédje az utasokat az időjárás viszontagságaitól (szél, eső, napfény). A buszmegállót nem tehetik máshova. Lehúzódnak a buszok az aszfaltos részre, ott veszik fel az utasokat, arra készítetve a buszokat, hogy ne a kereszteződésben álljanak meg.

**Winter Károlyné képviselő:** Egyetértett Balogh Károly képviselővel, hogy nevezett buszok nem húzódnak le, megállnak az útkereszteződésben balesetveszélyes helyzetet idézve elő. Ez ügyben a VOLÁN-nal kell egyeztetni. Felvetette még, hogy az út szintkülönbsége miatt is balesetveszélyes a fel- és leszállás. Lenne hely arra, hogy lehúzódjának, de nem teszik meg. Lenne bőven hely a lehúzódásra.

**Winterné Holler Mónika képviselő:** Kié a parkoló? Egy része biztosan az ÁFÉSZ területe.

**Kotzó László polgármester:** A terület egy része biztosan. Véleménye szerint a buszvárót nem lehetett máshová építeni. Egészen az útkereszteződésben nem tartotta célszerűnek elhelyezni, több okból sem.

**Winterné Holler Mónika képviselő:** A buszmegállót jelző táblát nem lehetne az útkereszteződésből eltávolítani?

**Kotzó László polgármester:** Véleménye szerint nem, azt a VOLÁN teheti csak meg. Ezidáig ebben a kérdésben még nem egyeztettek velük. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az volt a szándékuk, hogy ne az útkereszteződés felé vigyék el a fel- és leszállást, hanem inkább beljebb, lehetőleg a bolt előtti részre minél messzebb a kanyartól.

**Balogh Károly képviselő:** Érdemben is szeretne lépéseket tenni ebben az ügyben, a buszmegállót jelző tábla nagyon nem a megfelelő helyen található. Véleménye szerint a Várpalota felől érkező buszok részére építettek egy buszvárót. Javasolta ehhez „hozzáigazítani” a VOLÁN-nal való egyeztetéssel a buszmegállót. Javasolta, hogy a megépült buszváró előtti árok szakaszra tegyenek le szükség szerint 3-6 beton gyűrűt, fedjék le, ott álljanak meg a buszvárónál a buszok és szálljanak fel- és le az utasok. Javasolta, hogy ott álljon meg a busz, ahol a buszváró van.

**Kotzó László polgármester:** Abban az esetben be kellene az árkot kb. 15-20 m hosszan fedni, aszfaltozni.

**Balogh Károly képviselő:** Ha a buszvárónál szállnak fel az utasok, jóval az útkereszteződés előtt állnak meg a buszok, még a kereszteződés előtt ki lehet kerülni, elkerülve ezzel a balesetveszélyt. A fel- és leszállás jelenleg 40 m-rel előrébb, a forgalmat zavarva történik, nem húzódik le a busz, képtelenség kikerülni. A buszvárót nem lehetett máshol elhelyezni, mert az már nem önkormányzati terület.

**Kotzó László polgármester:** Az aszfaltos terület egy része az ÁFÉSZ-é, de ahova a busz lehúzódik, az véleménye szerint még önkormányzati tulajdon.

**Balogh Károly képviselő:** Véleménye szerint a buszvárónak akkor van igazán értelme, ha az ott várakozók nem 50 m-rel odébb szállnak fel- és le a buszról.

**Kotzó László polgármester:** Véleménye szerint 5 m távolságról beszélhetnek.

**Balogh Károly képviselő:** El kellene érni, hogy a buszváróhoz minél közelebb történjen a fel- és leszállás.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Ahhoz, hogy a buszváróhoz minél közelebb történjen a fel- és leszállás, nem pedig az útkereszteződésben. Véleménye szerint ebben a kérdésben egyeztetés szükséges a VOLÁN-nal.

**Kotzó László polgármester:** További kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el. Felkérte a Képviselőket, aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**87/2016. (08. 05.) képviselő-testületi határozat**

Ósi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az "Ajánlat Ósi község területén 2 db buszváró leszállítására és beszerzésére" tárgyban kiírt ajánlati felhívásra beérkezett ajánlatokat megismerte.

A Képviselő-testület az ajánlatok ismeretében az ajánlati felhívás szerinti beszerzést a VALCOL Kft. (székhely: 2241, Süllysáp, Kiskókai út 9.) ajánlattevőtől rendeli meg, bruttó 1.511.300,- Ft díj ellenében.

A Képviselő-testület felkéri a Kotzó László polgármestert, hogy döntéséről az ajánlattevőket értesítse.

A Képviselő-testület felkéri a Kotzó László polgármestert, hogy a feladat ellátására vonatkozó szerződést a nyertes ajánlattevővel kösse meg, a további szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Kotzó László polgármester

**Határidő:** Testületi ülést követően azonnal

**2./ „Gólyafészek Óvoda és Egységes Óvoda-bölcsőde intézményhez tartozó főzőkonyha szennyvízhálózatra való csatlakoztatása” tárgyában érkezett ajánlatok elbírálása**

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

*(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)*

**Kotzó László polgármester:** Az ajánlati felhívásra érkezett pályázatok bontási jegyzőkönyve az előterjesztés mellékletét képezi. A 2. és 3. napirend részben összefügg, nehéz külön tárgyalni. A költségvetésben fent nevezett munkára 1 MFt-ot biztosított az Önkormányzat. Felkérte Lőkös Kálmánné intézményvezetőt, tájékoztassa a jelenlévőket az előterjesztésekkel kapcsolatban.

**Lőkös Kálmánné intézményvezető:** Elmondta, hogy a szennyvízhálózatra való rácsatlakozás és a zsírfogó beépítésének költségeit alultervezték, ezt mutatják a beérkezett pályázatok is. Ez már az előkészítés során kiderült. Választási lehetőségük nincs, ezt a munkát meg kell csinálni, a szennyvízhálózatra való csatlakozás és a zsírfogó beépítése előírás, ennek elvégzésére felszólítást kapott az Önkormányzat. E nélkül a berendezés nélkül nem működhet a konyha. Fentiek elvégzésére nagyon rövid idő áll rendelkezésre, tulajdonképpen 3 hét.

A munka anyagi fedezetének biztosítása érdekében mindenképpen átcsoportosításra van szükség. Az intézmény költségvetésében való átcsoportosítással az előterjesztésben részletezett módon tudnak a munka elvégzéséhez fedezetet biztosítani. Átcsoportosításra kerülne az óvodai bejárat járda építésére tervezett összeg, a csoportszoba teraszának építésére tervezett összeg valamint a konyhai eszközök beszerzésére tervezett összeg egy része, és az ebédlő világításának felújítására tervezett összeg. Ezen munkák nem valósulnak most meg, de a közeljövőben meg kell ezeket majd oldani. Kiemelte, hogy az óvodai csoportszoba bővítése nem halasztható, ezt ebben az évben el kell végezni.

**Kotzó László polgármester:** Fenti munkálatok elvégzése egy 30 éve húzódó kérdés, amit most mindenképpen meg kell oldani. Legnagyobb feladat a közcsatornára való csatlakozás, ami csak úgy



lehetséges, ha zsírfogót építenek be. Zsírfogót pedig csak úgy lehet beépíteni, ha a konyha szennyvízrendszerét különválasztják és a mostani egy kivezetés helyett két kivezetést építenek, ezért az egész konyha padozatot bontani kell. Teljesen új szennyvízrendszert kell kialakítani, ezért magasak a költségek. Egyetértett az Intézményvezető Asszonnyal abba, hogy ez nem halasztható, és az általa említett feladatok elvégzését halasszák el, a tervezett költségek pedig kerüljenek átcsoportosításra. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, felkérte Winter Károlynét a pénzügyi bizottság tagját ismertesse annak álláspontját.

**Winter Károlyné a Pénzügyi Bizottság tagja:** A Pénzügyi Bizottság az ajánlattevők közül a Kiss-MÉ Épületgépészeti Kft. ajánlatát javasolta elfogadni a Képviselő-testületnek.

**Kotzó László polgármester:** Az említett pályázó teljes körű bekötésre tett ajánlatot.

**Balogh Károly képviselő:** A másik nem teljes körű?

**Winter Károlyné képviselő:** A Vár-TOP Bt.-nek az ajánlata egy vizesblokk és egy konyhai mosogató bekötéséről szól. Az ajánlati összeg ebben az esetben is magasabb, mint a Kiss-MÉ Épületgépészeti Kft. ajánlata. Mindkét mosogatót rá kell kötni a csatornára.

**Balogh Károly képviselő:** Az ajánlati kiírás nem egyforma paraméterekkel történt? Ha egyforma került kiírásra nem értette miért adott az egyik pályázó több alternatívát is.

**Winter Károlyné képviselő:** De igen, egyforma.

**Kotzó László polgármester:** Mindegyik pályázó másképpen oldaná meg a feladatot, ezért a kivitelező eltérő megoldásra is tett javaslatot. Adott volt a feladat, szétválasztani a mosogatót a vizesblokktól, építse be a mosogatóhoz a zsírfogót és csatlakozzon rá a szennyvízcsatornára.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Mindenki ugyanazt az ajánlattételi felhívást kapta, ugyanazzal a műszaki tartalommal. A Vár-TOP Bt. fűzött hozzá egy megjegyzést, de a pályázat értékelésekor ezt figyelmen kívül kell hagyni, az ajánlati bruttó árat kell értékelni. Ismertette az ajánlattételi felhívást. Három helyre küldték el az ajánlattételi felhívást.

**Kotzó László polgármester:** Több kivitelezőnél tájékozódtak a munkák megkezdése előtt, köztük a helyi vállalkozókat is megkérdezték, de nem tudták volna vállalni ezt a feladatot. A megkeresett vállalkozások közül a harmadik kivitelező végül nem adott be pályázatot, kapacitás hiányra hivatkozva.

**Balogh Károly képviselő:** A műszaki tartalomból látható milyen lesz, ezt véleménye szerint jó előre alaposan „kőbe kell vésni”.

**Kotzó László polgármester:** Ehhez jó műszaki szakemberre lenne szükség.

**Balogh Károly képviselő:** Ennek a beruházásnak ki lesz a műszaki felelőse?

**Kotzó László polgármester:** Ez kérdés, nincs műszaki szakemberük. Nemcsak ennél a beruházásnál, hanem a másik eldöntendőnél is igényelné az építés a műszaki szakember jelenlétét.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Jelezte, hogy közbeszerzési eljárásoknál is feltétel, hogy állandó alkalmazásban lévő műszaki szakember vegyen részt bennük. Mindenképpen szükség lenne erre.

**Balogh Károly képviselő:** Ennek a kivitelezésnek lesz-e? Vagy a kivitelezőn múlik, hogyan készül el?

**Kotzó László polgármester:** A műszaki ellenőr alkalmazása elsősorban pénzügyi fedezet kérdése.

**Winter Károlyné képviselő:** Felvetette, hogy a Várpalotai Önkormányzatnál dolgozó műszaki feladatokat ellátó személy megbízási díjas alkalmazását erre a feladatra. Természetesen pénzbe kerül, de lehet, hogy megérné, hogy biztonsággal át lehessen venni a munkát a kivitelezőtől.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Köztisztviselő csak úgy tud másik munkavégzésre irányuló jogviszonyt létesíteni, ha a munkáltatója hozzájárul ahhoz. Nem tartotta járható útnak, nem engedi a munkáltató, hogy a munkaidejében a dolgozó máshol végezzen munkát. Esetleg a munkáltatóval szerződést kötni a munka elvégzésére.

**Winter Károlyné képviselő:** Várpalotán van?

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Tudomása szerint Várpalotán is többnyire „külsőt” alkalmaznak, vállalkozási szerződéssel.

**Kotzó László polgármester:** Javasolta, járják körbe ezt a kérdést. Műszaki tudással rendelkező foglalkoztatott köztisztviselő a Polgármesteri Hivatalnál nincs, jogos a felvetés műszaki ellenőr alkalmazására.

**Balogh Károly képviselő:** Nem tartotta jónak, hogy a vállalkozó olyanra építse meg, amilyenre ő gondolja. Lehet nem is felel meg a műszaki kiírásnak, tervek csak talán nagy vonalakban vannak.

**Kotzó László polgármester:** A felvetődött problémával kapcsolatos megkérdezte a Képviselő-testületet, hogy milyen irányba tegyen lépéseket, mennyi keret van rá, miben tud tárgyalni?

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Felhívta a figyelmet, hogy a fentebb említett – tervezett – költségek erre fedezetet nem tartalmaznak. Ha szükségesnek tartja a Képviselő-testület, akkor meg kell teremteni rá a forrást, ami több százezer forintot tesz ki.

**Winter Károlyné képviselő:** Véleménye szerint ha műszaki szakembert alkalmaznak, akkor is előfordulhat hiba.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Javasolta eseti megbízással erre az egy munkára – szennyvízrákötés, zsírfogó beépítése – alkalmazzanak műszaki ellenőrt. A fedezet összegére vonatkozóan nem tudja, milyen összegre lenne szükség. A beadott ajánlat és tervek megvalósulását, a kiírt műszaki tartalom meglétét, valamint az eredeti állapotnak megfelelő visszaállítást ellenőrizni tudja.

**Kotzó László polgármester:** Jelen esetben kivitelezhetetlennek és indokolatlannak tartja műszaki szakember alkalmazását. Mire erről gondoskodni tudnának, elkészül a kivitelezés.

**Lőkös Kálmánné intézményvezető:** A vállalkozó a munkájáért garanciát vállal.

**Kotzó László polgármester:** Fentiek alapján a többség véleménye az, hogy ne legyen műszaki ellenőr alkalmazva. További kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el. Felkérte a Képviselőket, aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

**88/2016. (08. 05.) képviselő-testületi határozat**

Ósi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a "Gólyafészek Óvoda és Egységes Óvoda-bölcsőde intézményhez tartozó főzőkonyha szennyvízhálózatra való csatlakoztatása" tárgyban kiírt ajánlati felhívásra beérkezett ajánlatokat megismerte.

A Képviselő-testület az ajánlatok ismeretében az ajánlati felhívás szerinti beszerzést a Kiss-MÉ Épületgépészeti Kft. (székhelye: 8100 Várpalota, Bakony u. 14.) ajánlattevőtől rendeli meg, bruttó 3.578.352,- Ft díj ellenében.

A feladatok elvégzéséhez szükséges 2.578.352,- Ft forrást a Képviselő-testület az intézmény költségvetésén belüli alábbi átcsoportosítással biztosítja:

1. járdaépítés céljára rendelkezésre álló fedezet - 1.000.000,- Ft
2. óvodaterasz burkolás fedezete - 900.000,- Ft
3. világításkorszerűsítés céljára tervezett fedezetet 200.000,- Ft
4. óvodai konyhai eszközbeszerzés fedezetéből 479.000,- Ft.

A Képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy döntéséről az ajánlattevőket értesítse.

A Képviselő-testület felkéri Lőkös Kálmánné intézményvezetőt, hogy a feladat ellátására vonatkozó szerződést a nyertes ajánlattevővel kösse meg, a további szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Kotzó László polgármester

**Határidő:** Testületi ülést követően azonnal

**3./ „Gólyafészek Óvoda és Egységes Óvoda-bölcsőde felújítási, építési munkáinak elvégzése” tárgyában érkezett ajánlatok elbírálása**

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Kotzó László polgármester:** Az előző napirendi pontnál tárgyalt átcsoportosítások miatt ezen napirendi pontban szereplő munkák – óvoda épület bejárathoz vezető járda építés, a csoportszoba teraszának burkolása – nem kerülnek elvégzésre. Az előterjesztés 2-3 pontjában meghatározott feladatok fedezet hiányában elmaradnak. Az ezen pontokra kiírt pályázat eredménytelen. Egyedül az óvodai csoportszoba kialakítása valósulhat meg. Erre a munkára is kértek árajánlatokat, az árajánlatok beérkeztek, a bontási jegyzőkönyv az előterjesztés mellékletét képezi. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, felkérte Winter Károlynét a pénzügyi bizottság tagját ismertesse annak álláspontját.

**Winter Károlyné a Pénzügyi Bizottság tagja:** A Pénzügyi Bizottság az ajánlattevők közül a Vár-TOP V. Bt.-t javasolta az átalakítási munkák elvégzésével megbízni. A kiírás szerinti 1. munkarész elvégzését. A 2. és 3. munkarészre vonatkozó kiírást eredménytelennek nyilvánítani javasolta a Bizottság.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** A határozati javaslatban meg kell határozni a fedezet bruttó értékét. Javasolta az ajánlat alapján a fentiek szerint meghatározni.

**Winter Károlyné képviselő:** A 608.942,- Ft összeg feltüntetését javasolta.

**Balogh Károly képviselő:** Az ajánlati kiírás három ajánlattevőnek került kiküldésre, 3 munkarésszel. A továbbiakban 1. munkarészre fognak koncentrálni. Mi történt volna akkor, ha a vállalkozók csak egyben (mindhárom munkarészt együtt) vállalták volna? Mi történt volna, ha mindháromról beszélnek? Az egyiktől az 1. munkarész, a másiktól a 2. munkarészt, a harmadiktól a 3. munkarészt fogadják el? Hogyan történt a kiírás? A munkák megbonthatók?

**Kotzó László polgármester:** Egyértelműek voltak a feladatok, óvodai csoportszoba kialakítás, járda építés és óvodaépület terasz burkolása. A három dologból, tekintettel a szennyvízelvezetés megoldása és a zsírfogó beépítése messze meghaladta a rendelkezésre álló forrást, csak egy dolgot tudnak jelen pillanatban megvalósítani. A csoportszoba bővítését. A másik kettő munkarész megvalósítása az idei évben elmarad.

**Balogh Károly képviselő:** Csak egy munkarész került megvalósításra, az ajánlattevők így is vállalják?

**Lőkös Kálmánné intézményvezető:** Igen. A három munka egymástól független. Az óvoda zárva van, egy ember jelenlétére lesz szükség, aki beengedi a vállalkozót.

**Balogh Károly képviselő:** Helyi vállalkozó?

**Kotzó László polgármester:** Az előzetes felmérések során helyi vállalkozókat kérdeztek meg, azután került kiválasztásra a három megkeresett kivitelező. További kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el. Felkérte a Képviselőket, aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**89/2016. (08. 05.) képviselő-testületi határozat**

Ősi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a "Gólyafészek Óvoda és Egységes Óvoda-Bölcsőde felújítási, építési munkáinak elvégzése" tárgyban kiírt ajánlati felhívásra beérkezett ajánlatokat megismerte.

A Képviselő-testület az ajánlatok ismeretében az ajánlati felhívás szerinti beszerzést az 1. munka vonatkozásában (óvodai csoportszoba átalakítása, bővítése) a Vár-TOP V. Bt. (székhelye: 8100 Várpalota, Kismező u. 2/A.) ajánlattevőtől rendeli meg, bruttó 608.942,- Ft díj ellenében. Az ajánlati felhívást a Képviselő-testület a 2. munka (óvoda épület bejáratához vezető járda térkő burkolattal történő ellátása) és 3. munka (óvodaépület teraszának burkolása) vonatkozásában eredménytelennek nyilvánítja.

A Képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy döntéséről az ajánlattevőket értesítse.

A Képviselő-testület felkéri a Lőkös Kálmánné intézményvezetőt, hogy a feladat ellátására vonatkozó szerződést a nyertes ajánlattevővel kösse meg, a további szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Kotzó László polgármester,  
Lőkös Kálmánné intézményvezető

**Határidő:** Testületi ülést követően azonnal



#### 4./ Víziközmű szolgáltatások gördülő fejlesztési terveinek jóváhagyása

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Kotzó László polgármester:** A napirendi pontot már az előző Képviselő-testületi ülésen tárgyalták. A Bakonykarszt Zrt. az előterjesztés mellékletét képező terveket megküldte. Javaslatokkal lehetett volna élni, de a Képviselő-testület ezt nem tette. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, felkérte Winter Károlynét a pénzügyi bizottság tagját ismeresse annak álláspontját.

**Winter Károlyné a Pénzügyi Bizottság tagja:** A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta a terveket.

**Kotzó László polgármester:** Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el. Felkérte a Képviselőket, aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, és a Gördülő Fejlesztési terv ivóvízellátó víziközmű-rendszer terveivel egyetért, szavazzon.

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

##### **90/2016. (07. 05.) képviselő-testületi határozat**

Ősi Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Ősi Község Önkormányzata mint a 11-33127-1-005-00-06 kódú Berhida, Papkeszi, Királyszentistván, Vilonya, Ősi ivóvízellátó víziközmű-rendszerben érintett ellátásért felelős az arra vonatkozó, 2017-2031. évi Gördülő Fejlesztési Tervet a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

A képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy döntéséről a Bakonykarszt Zrt-t tájékoztassa.

**Felelős:** Kotzó László polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 31.

**Kotzó László polgármester:** Felkérte a Képviselőket, aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, és a Gördülő Fejlesztési terv szennyvízelvezetés- és tisztítás terveivel egyetért, szavazzon.

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

##### **91/2016. (08. 05.) képviselő-testületi határozat**

Ősi Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Ősi Község Önkormányzata tulajdonát képező 67. 21-24068-1-001-00-06 Ősi szennyvízelvezető és –tisztító víziközmű-rendszer ellátásért felelőse annak 2017-2031. évi Gördülő Fejlesztési Tervét a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

A képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy döntéséről a Bakonykarszt Zrt-t tájékoztassa.

**Felelős:** Kotzó László polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 31.

## 5./ Adósságkonszolidációban nem részesült települési önkormányzatok fejlesztéseinek támogatására pályázat benyújtása

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

**Kotzó László polgármester:** Ismételten lehetősége nyílik az Önkormányzatnak 2016. évben, hogy pályázzon mint adósságkonszolidációban részt nem vett település fejlesztéseinek támogatására. Ezen pályázat keretében nagyon sok mindent meg lehet valósítani. Már a Pénzügyi Bizottság ülésén is elmondta, hogy a vezetői programjában szereplő kérdésekre összpontosított. A ravatalozó kérdését említette, amely a lakosság igényeinek megfelelően illetve törvényességi aggályok megoldása érdekében szerepelt a programban a felújítása illetve újjáépítése. Hosszú évek óta először van lehetőség erre pályázatot benyújtani. Azonban a pályázati kiírás úgy fogalmaz, hogy csak önkormányzati tulajdonú temetők esetében engedélyez ravatalozót építeni, ezért nem tudnak pályázatot benyújtani ravatalozóra. Ősiben a temető nem önkormányzati tulajdon. Az egyházi vezetőkkel történt előzetes, gyors egyeztetés, mert a pályázat benyújtási határideje augusztus 31. napja. Megállapította, hogy a ravatalozóra pályázni most nem tudnak, ebben a formában ez a cél nem megvalósítható.

**Balogh Károly képviselő:** Javasolta még egyszer utána nézni a lehetőségeknek, hátha találnak megoldást és tudnak pályázni. Ha nincs megoldás, akkor miért ragaszkodtak eddig is ahhoz, hogy ravatalozót építsenek?

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Utána jártak, a Minisztérium illetékeseivel felvették a kapcsolatot. Egyértelmű, hogy csak önkormányzati tulajdonú területre építhetnek ravatalozót. Nem fognak állami támogatást kapni akkor ravatalozó építésére, ha nem az önkormányzat tulajdonában van a terület. Ingtatlannyilvántartás szempontjából nem egyértelmű a helyzet.

**Kotzó László polgármester:** Más megoldás?

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Többféle megoldás is lehetséges lenne, de rövid a pályázat benyújtására rendelkezésre álló idő, addig egyik alternatíva sem kivitelezhető. Ebben az időszakban ez nem megvalósítható. Itt kész tervekkel kellene rendelkezni, ha telekmegosztás van, akkor a telekmegosztási eljárást végig kell csinálni, és utána kapnak csak építési engedélyt.

**Balogh Károly képviselő:** Megoldható lenne vagy nem?

**Kotzó László polgármester:** Gyakorlatilag nem megoldható.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Megjegyezte, most a pályázatot be kell adni azokkal a lehetőségekkel, amik jelenleg rendelkezésre állnak. Időközben egyeztetési folyamatot kezdeményeznek az érintett egyházakkal, telekosztás érdekében. A későbbiekben - ha nyernek a pályázaton - lesz lehetőség szerződésmódosításra, ha van rá mód, ezen lehetőséggel, hogy ravatalozót építsenek, akkor ezt mindenképpen megpróbálnák. Saját tulajdonú temető szükséges ehhez.

**Balogh Károly képviselő:** Ha most nem építenek ravatalozót, lehet nem is lesz rá többé esélyük sem.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** A pályázatban van két szerződésmódosítási lehetőség. Ha „szereznek részt” a temetőből, akkor lehetőséget megteremthetik egy későbbi alkalomra. Felhívta a figyelmet, szó sincs arról, hogy egyáltalán nem lesz ravatalozó. Vannak másfajta pályázati lehetőségek, egyéb településfejlesztési pályázatok is. Az viszont biztos, hogy ha nincs az

önkormányzat tulajdonában föld, ami temető övezeti besorolásban van, akkor soha nem épülhet ravatalozó. Mindenképpen tovább kell lépniük ebben a kérdésben.

**Kotzó László polgármester:** A ravatalozó kérdése mindenkinek nagyon fontos, de be kell látniuk, hogy erre most nincs lehetőségük.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Ebbe a pályázatba nem tudják beletenni, de hosszú távon mindenképpen arra kell törekedniük, hogy tulajdonrészhez jusson az önkormányzat, pl. telekmegosztással, mert csak akkor tudnak ravatalozót építeni. Megjegyezte, egyéb esetben az egyházak tudnak ravatalozó építeni.

**Kotzó László polgármester:** Megjegyezte, az egyházak is pályázhatnak, ugyan nem ebben a pályázatban, de egyházi szinten is vannak pályázati lehetőségek. Jelenleg nincs ravatalozó építési terv sem.

**Balogh Károly képviselő:** A költségvetésben sem az idei évben, sem az elmúlt években erre nem terveztek be keretet. Látnak erre lehetőséget, hogy elindítsák a fent említett folyamatot, és átcsoportosítással megoldható lenne?

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Igen, folyamatosan szem előtt tartják ezt a dolgot, ez egy elsődleges cél. Ezt a pályázatot azonban most be kell adni.

**Winter Károlyné képviselő:** A pályázatot be kell adni, és lesz szerződésmódosításra lehetőség akkor meggondolandó, hogy valamint elhagynak a beadott célok közül és ahelyett lenne a ravatalozó.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Viszont akkor, ha módosítani szeretnének a későbbiekben, valami más célról le kell mondani, amire most pályáznak. Felhívta a figyelmet, hogy ezt nagyon át kell gondolniuk. Elsődleges cél a ravatalozó és annak áldoznak be minden további célt. Keresik a lehetőséget, mert az a céljuk, hogy ravatalozó legyen. A lehetőséget ő is abban látja, hogy a pályázatot be kell adni, a célokat meghatározni. November 15-ig kell döntést hozni a pályázatok támogatásáról, ha megnyerik, és utána esetleg lesz lehetőség a célok módosítására. Ez nem biztos, de ebben az alternatívában lát némi lehetőséget. A pályázatot mindenképpen be kell adnia az önkormányzatnak. Nyomatékosan felhívta a jelenlévők figyelmét, ha úgy adják be a pályázatot, hogy szerepeltetik a ravatalozó építését, akkor a feltételekre figyelemmel a pályázat eleve elutasításra kerül.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** A most meghatározott célokkal, a pályázat megnyerése esetén került megkötésre a támogatási szerződés. Ha ez meglesz, akkor lehetséges a szerződés módosítása, ha rendelkeznek az önkormányzati tulajdonú, temető övezeti tulajdonnal, megkísérelik az ilyen irányú módosítás lehetőségét felvetni. A 44 MFt-ra mindenképpen pályáznia kell az önkormányzatnak. Nem lehet megkockáztatni, hogy olyan feltételekkel pályáznak, amelyekkel nem kaphatják meg az elnyerhető összeget.

**Kotzó László polgármester:** Ismertette az előterjesztés mellékletét képező általuk összegyűjtött felmerült pályázati lehetőségeket, megvalósítható célokat. Felmerült a Polgármesteri Hivatal épületeinek felújítása, melynek összköltsége 25 MFt körüli. Javasolta továbbá faluközpont kialakítását a Béke utcától a Kossuth Lajos utca vonalában a Ladányi utcai kereszteződésig, a temető előtti parkoló kialakításával, közösségi tér kialakításával. Művelődési ház felújítása is nagyon fontos. Közösségi ház (Posta mellett) felújítás 4-6 MFt-os költséggel várható. Felvetődött a

tájház vásárlása, létrehozása. Településrendezési terv készítése kb. 8 MFt költség. Várja a javaslatokat.

*Winterné Holler Mónika képviselő 9,32 óraker távozott az ülésről, a jelen lévő képviselők száma 4 főre csökkent, a képviselő-testület továbbra is határozatképes.*

**Kotzó László polgármester:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, felkérte Winter Károlynét a pénzügyi bizottság tagját ismertesse annak álláspontját.

**Winter Károlyné a Pénzügyi Bizottság tagja:** A Pénzügyi Bizottság a pályázni kívánt 44 MFt felosztását a következőképpen javasolta: a megvalósítható célok közül az 1-2-3-4 pontokra 25 MFt, a településrendezési terv készítésére 8 MFt összeget.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Jelezte, hogy megkapták a törvényességi felhívást a Kormányhivataltól arra vonatkozóan, hogy a Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet több ponton jogszabálysértő. Határidőt jelöltek meg a törvényes feltételek biztosítására.

**Winter Károlyné a Pénzügyi Bizottság tagja:** Folytatta a Pénzügyi Bizottság javaslatának ismertetését azzal, hogy a faluközpont kialakítás Béke utca - Kossuth Lajos utca térkövezése 6 MFt, a Községi ház felújítása 5 MFt összeggel javasolják, hogy bekerüljön a beadandó pályázatba.

**Balogh Károly képviselő:** A településen a buszok elhelyezését biztosítani javasolta, amennyiben lehetséges ezen pályázat keretein belül.

**Kárpáti Ágnes képviselő:** Azok a feladatok, amelyek az óvodánál elmaradtak, azok ebből a pályázatból megvalósulhatnak?

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Mindent árajánlással kell alátámasztani.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Az óvodai feladatok egy része szerepel egy másik pályázatban, nem javasolta a 44 MFt-os pályázatban szerepeltetni.

**Kotzó László polgármester:** Ami belekerül a pályázatba, azt teljesíteni is kell?

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Ha nyertes a pályázat és megkötik a támogatási szerződést, akkor igen, teljesíteni is kell.

**Winter Károlyné képviselő:** Ha valamelyik cél engedélyköteles, akkor az engedélyt a pályázathoz csatolni kell?

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Ha nem, akkor tervezői nyilatkozat kell csatolni róla, hogy nem engedélyköteles. Jelezte, hogyha az első négy pont egyben valósul meg, közbeszerzés köteles lesz, műszaki ellenőr ezekre a feladatokra is kellene.

**Winter Károlyné képviselő:** Mindezt augusztus 31-ig, ez a benyújtás határideje.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Egy hiánypótlási lehetőség van, szeptember 20-ig. A döntés határideje pedig november 15.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Mindenképpen javasolta a 25 MFt-ot megbontani, mert ha lehetőség lesz a ravatalozó bevitelére módosítással, akkor rész megmaradhatna.



**Winter Károlyné képviselő:** Könnyebben kiválasztható lenne, melyik rész maradjon el.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** A legfontosabb feladatokat kell most meghatározni a képviselő-testületnek, amit a 44 Mft-ból megvalósítani szeretne.

**Balogh Károly képviselő:** Javasolta utak javítását a pályázatban szerepeltetni, mert szükségesnek tartotta a további javításokat. Abból soha nem elég. Jelenleg nem tudta meghatározni, melyik a legrosszabb út. Erre – utakra, út patkára - 7-8 Mft-ot javasolt.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Felhívta a figyelmet rá, hogy konkrétan meg kell jelölni az érintett területeket.

**Balogh Károly képviselő:** A pályázat benyújtásáig meghatározzák, melyik részre.

**Kotzó László polgármester:** A 44 Mft-ot az előbbieken szétosztották. Megkérdezte Balogh Károly képviselőt, honnan venné el ezt az összeget?

**Balogh Károly képviselő:** A hivatal felújítási költségeire javasolt 18 Mft-ot.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Felhívta a figyelmet arra, hogy a hivatal épülete, ha esik az eső beázik, befolyik a víz. A padló folyamatosan felázik, a másik épületben a nyílászárók régiiek, rosszul zárnak, az épület nagyon hideg, nem fűthető ki.

**Kotzó László polgármester:** A fűtés korszerűsítése nagyon fontos lenne. A költségeket növeli lényegesen az is, hogy a tetőzet veszélyes hulladéknak számító azbesztpala, amit bontás után speciálisan kell kezelni.

**Balogh Károly képviselő:** Fenntartotta javaslatát, hogy az utakra is pályázzanak.

**Kotzó László polgármester:** Javasolta, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatát fogadja el a képviselő-testület. Ha változik a helyzet, megnyerik a pályázatot, és esetlegesen szerződésmódosításra kerül a sor, akkor visszatérnek a kérdésre.

**Balogh Károly képviselő:** Javasolta most belevenni.

**Kotzó László polgármester:** Mennyit javasol az utakra?

**Balogh Károly képviselő:** 6 Mft-ot.

**Kotzó László polgármester:** Minek a rovására?

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Kérte Balogh Károly képviselőt, hogy konkrétan határozza meg a pályázati célt.

**Balogh Károly képviselő:** Nem most kell ezt eldönteni, augusztus 31-ig.

**Szabóné Szili Mónika gazdasági vezető:** Addig nincs idő, árajánlatot kell beszerezni rá, amit be kell nyújtani a pályázathoz.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Ha konkrétan megnevezi az utat, arra tudnak árajánlatot kérni.

**Kotzó László polgármester:** Véleménye szerint pillanatnyilag nincs olyan út, amely olyan állapotban lenne, hogy felújítása nagyon szükséges. Kátyúzásra pedig minden évben biztosítanak keretet a költségvetésből.

**Winter Károlyné képviselő:** Ha az épületet felújítják, az az önkormányzatnak mindenképpen érdeke, pl. fűtés szempontjából is, és az épület értékét növeli. Saját maguknak spórolnak.

**Andrásiné Marton Mónika jegyző:** Kevesebb önköltséggel könnyebb fenntartani.

**Kotzó László polgármester:** További kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Felkérte a Képviselőket, aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:*

**92/2016. (08. 05.) képviselő-testületi határozat**

Ósi Község Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani az adóssághozzájárulásban részt nem vett települési önkormányzatok fejlesztéseinek támogatására, az alábbi pályázati célokra, a felsorolt összegek vonatkozásában:

Sor-szám:	Fejlesztési célok:	Igényelt támogatás (Ft)
1.	Az Ósi Polgármesteri Hivatalban ellátott igazgatási tevékenységnek helyt adó épületek hagyományos nyílászáróinak cseréje, mindkét épületben	25 millió forint
2.	A Polgármesteri Hivatal Kossuth u. 40. szám alatti épület tetőszerkezetének felújítása, azbesztpala héjazat cseréjével	
3.	Kossuth u. 40. szám alatti épület alap nedvesedés elleni szigetelése, vakolása	
4.	Kossuth Lajos utca 38. szám alatti épület hőszigetelő vakolattal való ellátása	
5.	Ósi, Kossuth Lajos utca járda felújítás (Kossuth Lajos utca – Béke utca kereszteződéstől a Kossuth Lajos utca – Ladányi utca kereszteződésig, az utca páratlan oldalán)	6 millió forint
6.	Az Ósi, Kossuth L. u. 117. szám alatti közösségi-kulturális és szociális és gyermekvédelmi célokat szolgáló épület felújítása	5 millió forint
7.	Ósi község településrendezési tervének elkészítése	8 millió forint

A Képviselő-testület felkéri Kotzó László polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges további intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Kotzó László polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 31.

## 6./ Vegyes ügyek

**Kotzó László polgármester:** Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a tegnapi nap folyamán a Kézilabda Szövetség részéről minősítették a Sportközpontban lévő kézilabda pályát. A pálya minősége jó, elfogadható, a vonalazással viszont problémák voltak, amiket javítani kell. Ezt jelezték az illetékeseknek.

**Balogh Károly képviselő:** A legújabb javítás után megtörtént a jegyzőkönyv felvétele?

**Kotzó László polgármester:** Igen. A garancia újra indult, egy évet kitolódott. Ha valami probléma lenne, vissza tudnak térni rá. Ha ez nem felel meg, mert pl. feljött a ragasztás vagy bármi történe, úgy érvényesíttetni tudják.

**Balogh Károly képviselő:** Az egyenlőtlenségek, a gödrök megszűntek?

**Kotzó László polgármester:** Azzal semmi problémájuk nem volt. Nézték az érdeességet is. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy megnézték a Kézilabda Szövetség hitelesítői a tornatermet, ott mindent rendbe találtak, a vonalazás tökéletes. Mindent megnézték, még az öltözőket is, és mindennel elégedettek voltak.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülését a polgármester 10,10 órakor bezárta.*

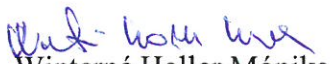


Kotzó László  
polgármester





Andrásiné Marton Mónika  
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítő:



Winterné Holler Mónika  
képviselő

Winter Károlyné  
képviselő







