

# BAKONY ÉS BALATON KELETI KAPUJA EGYESÜLET

## FENNTARTHATÓ ENERGIA ÉS KLÍMA AKCIÓTERV

2019-2030



Covenant of Mayors  
for Climate & Energy

Készítette:

Veszprém Megyei Önkormányzat megbízásából  
MEGÉRTI Kft., az S-6 Kft., a FICÉP Kft. és az EnviGraph Bt. konzorciuma

Veszprém-Budapest, 2019. április

# Tartalom

Ábrajegyzék.....	6
Táblázatok jegyzéke .....	8
1. Vezetői összefoglaló.....	10
2. Bevezetés .....	15
2.1. A Fenntartható Energia- és Klímaakcióterv célja, előnyei .....	15
2.2. A Fenntartható Energia- és Klímaakcióterv háttere .....	16
3. A kiindulási helyzet áttekintése az éghajlatváltozás szempontjából.....	18
3.1. Települések általános bemutatása .....	18
3.1.1. Társadalmi helyzetkép.....	19
3.1.2. Gazdasági helyzetkép .....	22
3.1.3. Természeti helyzetkép.....	25
3.2. Infrastruktúra.....	26
3.3. Az energiagazdálkodás helyzete a bázisévben és a köztes évben.....	28
3.3.1. Villamosenergia-felhasználás .....	29
3.3.2. Földgázfelhasználás alakulása .....	31
3.3.3. Megújulóenergia-hasznosítás.....	33
3.3.4. Távhőellátás.....	34
3.3.5. Közlekedési célú energiafelhasználás.....	35
3.3.6. Végző energiafelhasználás a bázisévben és a köztes évben .....	40
3.4. Kiindulási kibocsátási leltár.....	43
3.5. Szervezeti és humánerőforrás vizsgálat .....	47
4. CO <sub>2</sub> kibocsátás-csökkentő intézkedések – A fenntartható energiagazdálkodás felé.....	48
4.1. Önkormányzati érdekeltségű épületek – energiahatékonyság és megújuló energia .	48
4.1.1. Önkormányzatok működtetésében lévő épületek 2011 óta megvalósult, illetve folyamatban lévő energiahatékonyság-javításra és megújulóenergia-hasznosításra irányuló energetikai korszerűsítései.....	49
4.1.2. Önkormányzatok működtetésében lévő épületek energiahatékonyság-javításra irányuló tervezett energetikai korszerűsítései 2020-2030 között.....	50
4.2. Önkormányzati intézmények és egyéb önkormányzati érdekeltségű létesítmények megújuló alapú villamosenergia-termeléssel kapcsolatos beruházásai.....	52

4.2.1.	Önkormányzatok működtetésében lévő épületek 2011 óta megvalósult, illetve folyamatban lévő megújuló alapú villamosenergia-termelésre irányuló fejlesztései	52
4.2.2.	Önkormányzatok működtetésében lévő épületek megújuló alapú villamosenergia-termelésre irányuló tervezett fejlesztései 2020 és 2030 között .....	54
4.3.	Lakóépületek .....	55
4.3.1.	Lakóépületek komplex energetikai korszerűsítésének ösztönzése a fenntartható építési rendszerek, módszerek lakosság irányába történő promotálása révén.....	55
4.3.2.	Lakóépületekhez kapcsolódó megújuló alapú villamosenergia-termelés ösztönzése	56
4.3.3.	Távhőrendszer korszerűsítése .....	56
4.4.	Szolgáltató szektor épületei .....	57
4.4.1.	Oktatási és egészségügyi intézmények energiahatékonyság-növelésre és megújulóenergia-hasznosításra irányuló energetikai korszerűsítései .....	57
4.4.2.	Oktatási és egészségügyi intézmények megújuló alapú villamosenergia-termelésre irányuló fejlesztései .....	58
4.4.3.	Szolgáltatásokat végző gazdálkodó szervezetek mintajellegű komplex energetikai korszerűsítései .....	60
4.5.	Közvilágítási rendszerek energiahatékonyság-javítási célú korszerűsítése .....	61
4.6.	Közlekedés .....	61
4.6.1.	Gépkocsiállomány megújulásához kapcsolódó kibocsátás-csökkenés.....	62
4.6.2.	Elektromosautó-töltőállomások telepítése .....	62
4.6.3.	Közösségi közlekedés feltételeinek javítása az igénybevétel növelése, és a kibocsátás csökkentése céljából, központi intézkedések .....	63
4.6.4.	Közösségi közlekedés feltételeinek javítása az igénybevétel növelése céljából, Egyesületi szintű terv kidolgozása .....	63
4.6.5.	Az üvegházhatású gázok kibocsátásának mérséklését célzó forgalomszervezés...	64
4.6.6.	Kerékpáros infrastruktúra fejlesztése .....	64
4.6.7.	Szemléletformálási tevékenységek .....	65
4.7.	Ipar .....	66
4.7.1.	Energiahatékonysági és megújulóenergia-hasznosításra irányuló beruházások ipari létesítményekben .....	66
4.7.2.	Megújuló alapú villamosenergia-termelésre irányuló fejlesztések az ipari létesítményekben .....	67
4.7.3.	Fotovoltaikus erőművek létesítése.....	67
4.8.	Szemléletformálás, tájékoztatás.....	67

4.8.1.	Lakossági célcsoportra irányuló energiatakarékosági tematikájú szemléletformálás .....	68
4.9.	Hosszú távú Stratégia megfogalmazása .....	69
5.	Az energiahatékony településfejlesztés forrásai.....	70
5.1.	A lehetséges források áttekintése .....	70
5.2.	Nemzeti források .....	70
5.3.	Nemzetközi források.....	71
5.4.	A harmadikfeles finanszírozás (ESCO) .....	73
6.	A klímaváltozás várható hatásai a Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület térségében	74
6.1.	Az éghajlatváltozás és annak hatásai Magyarországra.....	74
6.1.1.	Szélsőséges hő .....	74
6.1.2.	Szélsőséges csapadékesemények, viharok.....	76
6.1.3.	Aszály .....	79
6.2.	Az éghajlatváltozás és annak hatásai Veszprém Megyében.....	80
6.2.1.	Klímaváltozás egészségügyi hatásai .....	80
6.2.2.	Vízgazdálkodás éghajlatváltozással szembeni sérülékenysége .....	87
6.2.3.	A mezőgazdaság sérülékenysége .....	92
6.2.4.	Erdőgazdálkodás sérülékenysége .....	96
6.2.5.	Természeti értékek sérülékenysége .....	103
6.2.6.	Épített környezet sérülékenysége .....	106
6.2.7.	Éghajlatváltozás által érintett ágazatok .....	109
6.3.	Alkalmazkodási intézkedések .....	109
6.3.1.	Hőség elleni védekezés.....	110
6.3.2.	Települési vízgazdálkodás alakítása az éghajlatváltozás tükrében.....	111
6.3.3.	Erdőgazdálkodás alkalmazkodása .....	114
6.3.4.	Természeti értékek sérülékenységének csökkentése .....	115
6.3.5.	Építmények éghajlatváltozással szembeni sérülékenységnek mérséklése .....	115
7.	A szervezeti háttér és a humán erőforrások fejlesztése .....	117
7.1.	Javasolt szervezeti kapacitási intézkedések .....	117
7.2.	Energiatakarékosági Koordinációs Munkacsoport .....	118
8.	Nyilvánosság biztosítása, partnerség .....	119
9.	Nyomonkövetés .....	120
9.1.	Az intézkedések hatásának mérése.....	120

9.1.1. Mérséklési intézkedések .....	120
9.1.2. Alkalmazkodási intézkedések .....	121
9.2. Jelentések készítése .....	121
10. Irodalomjegyzék .....	122

## Ábrajegyzék

1. ábra:	A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület területe .....	18
2. ábra:	A természetes fogyás, illetve az öregedési mutató alakulása a Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területén.....	20
3. ábra:	Munkanélküliség alakulása, 2007-2015 .....	20
4. ábra:	Egy lakosra jutó nettó belföldi jövedelem (Ft) .....	21
5. ábra:	A lakosság képzettségének főbb jellemzői, 2011 .....	22
6. ábra:	Ezer főre jutó regisztrált vállalkozások száma a Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területén, 2012 .....	23
7. ábra:	A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területének művelési ág szerinti megoszlása .....	23
8. ábra:	Vendégéjszakák száma, 2014.....	24
9. ábra:	Átlagos tartózkodási idő a kereskedelmi szálláshelyeken (nap).....	25
10. ábra:	Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területén álló lakóépületek építési év szerinti megoszlása, 2011 .....	27
11. ábra:	Villamosenergia-felhasználás alakulása felhasználási cél szerint .....	30
12. ábra:	Villamosenergia-felhasználás alakulása 2011-2016 .....	31
13. ábra:	Földgáz-felhasználás alakulása felhasználási cél szerint.....	32
14. ábra:	Földgáz-felhasználás alakulása 2011-2016 .....	33
15. ábra:	Fűtési célú lakossági megújulóenergia-hasznosítás, 2011 .....	34
16. ábra:	Távhőellátásra felhasznált hőmennyiség alakulása Pétfürdőn .....	35
17. ábra:	Egyes gépjárműkategóriák forgalmi teljesítménye, a megye területén, a 2011-es bázisévhez viszonyítva .....	37
18. ábra:	Végső energiafogyasztás fő típusok szerinti megoszlása .....	41
19. ábra:	Hőenergia-felhasználás megoszlása annak forrása szerint .....	41
20. ábra:	Végső energiafogyasztás alakulása felhasználók szerint .....	42
21. ábra:	Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területén keletkező üvegházhatású gáz kibocsátás .....	44
22. ábra:	Hőhullámos napok száma (napi középhőmérséklet > 25°C) az 1981–2016-os időszakban .....	75
23. ábra:	2021-2050 közötti időszakban a hőhullámos napok évi átlagos számának változása az 1961-1990-es időszak azonos adataihoz képest (%) .....	76
24. ábra:	Éves csapadékeloszlásra vonatkozó trendek az elmúlt 100 évben .....	77
25. ábra:	A nyári átlagos napi csapadékintenzitás változása az 1961–2016 időszakban .....	77
26. ábra:	30 mm-t meghaladó csapadékos napok átlagos számának megfigyelt és várható alakulása .....	78
27. ábra:	Éves csapadékösszeg és változásának alakulása az elmúlt 50 évben.....	79
28. ábra:	Pálfai-féle aszályindex múltbeli és várható alakulása.....	80
29. ábra:	Öregedési index az ország településein.....	82
30. ábra:	Mentők várható kiérkezési ideje.....	83
31. ábra:	Hőségnapokhoz kapcsolódó többlethalálozás, 2005-2014 .....	84
32. ábra:	Többlethalálozás várható változása, 2021-2050 és 2070-2100 időszakokban .....	85
33. ábra:	Öregedési index .....	86
34. ábra:	Mentők várható kiérkezési ideje.....	86

35. ábra:	Hőségnapokhoz kapcsolódó többlethalálozás az Egyesület területén, 2005-2014 .....	86
36. ábra:	Többlethalálozás várható változása, 2021-2050 és 2070-2100 időszakokban .....	87
37. ábra:	Karsztos felszín alatti víztestek .....	88
38. ábra:	Villámárvíz veszélyeztetettség .....	89
39. ábra:	Tavaszi vetésű növények sérülékenysége.....	93
40. ábra:	Tavaszi vetésű növények sérülékenysége, és a szántóföldi művelésű területek az Egyesület működési területén .....	95
41. ábra:	Erdők összesített sérülékenysége a megye területén .....	97
42. ábra:	Erdészeti szélkárok.....	99
43. ábra:	Erdészeti aszálykárok .....	99
44. ábra:	Fenyőpusztulás .....	101
45. ábra:	Erdős, cserjés borítású területek, és az erdészeti sérülékenység az Egyesület területén .....	102
46. ábra:	A megye természeti értékeinek veszélyeztetettsége .....	103
47. ábra:	Védett területek, és a természeti értékek veszélyeztetettsége az ALADIN modell alapján.....	105
48. ábra:	A térség lakóépületállomány megoszlása építési év szerint, 2011 .....	107
49. ábra:	Veszprém megye településeinek besorolása a lakások leggyakoribb építési időszaka alapján.....	108

## Táblázatok jegyzéke

1. táblázat:	Az infrastrukturális ellátottság főbb jellemzői.....	28
2. táblázat:	Az alkalmazott járműkategóriák fajlagos kibocsátása, fogyasztása, 2011-ben. .....	36
3. táblázat:	Tömegközlekedés.....	38
4. táblázat:	Közúti magáncélú és kereskedelmi szállítás a HACS területén.....	39
5. táblázat:	Vasúti teherszállítás .....	40
6. táblázat:	Végső energiafogyasztás változása a bázisév és a köztes év között.....	43
7. táblázat:	Alkalmazott emissziós faktorok a különböző típusú energiahordozók esetében .....	43
8. táblázat:	Üvegházhatású gáz kibocsátás alakulása a bázis- és a köztes évben .....	45
9. táblázat:	Kiindulási kibocsátási leltár eredményei, 2011 .....	45
10. táblázat:	Köztes évre vonatkozó kibocsátási leltár eredményei, 2016 .....	46
11. táblázat:	2011 óta megvalósult, vagy folyamatban lévő energiahatékonyság-növelési célú fejlesztések az önkormányzati fenntartású épületállomány körében.	49
12. táblázat:	2011 és 2030 között megvalósítandó energiahatékonyság-növelést célzó fejlesztések az önkormányzati fenntartású épületállomány körében .....	50
13. táblázat:	2011 óta megvalósult, vagy folyamatban lévő, megújuló alapú villamosenergia-termelésre irányuló fejlesztések az önkormányzati működtetésű épületállomány körében .....	53
14. táblázat:	2011 és 2030 között előirányzott HMKE kategóriába tartozó napelem- rendszerek telepítése az önkormányzati fenntartású épületállomány körében .....	54
15. táblázat:	2011 óta megvalósult, vagy folyamatban lévő energiahatékonyság-növelési célú fejlesztések a szolgáltató szektor épületállományának körében.....	57
16. táblázat:	2011 és 2030 között megvalósítandó energiahatékonyság-növelést célzó fejlesztések az oktatási, egészségügyi szektor épületállományának körében .....	58
17. táblázat:	2011 óta megvalósult, vagy folyamatban lévő, megújuló alapú villamosenergia-termelésre irányuló fejlesztések az önkormányzati működtetésű épületállomány körében .....	59
18. táblázat:	2011 és 2030 között előirányzott HMKE kategóriába tartozó napelem- rendszerek telepítése az oktatási épületek körében.....	59
19. táblázat:	2011 óta megvalósult, vagy folyamatban lévő épületenergetikai korszerűsítés a szolgáltató intézmények körében.....	60
20. táblázat:	2011 óta megvalósult, illetve folyamatban lévő, kerékpáros infrastruktúrát érintő fejlesztések.....	65
21. táblázat:	2011 óta megvalósult és tervezett energiahatékonysági beruházás példajellelleggel .....	66
22. táblázat:	NATURA 2000 területek.....	104
23. táblázat:	Az egyes szakpolitikai ágazatokat érintő hatások és azok értékelése .....	109
24. táblázat:	2011 óta megvalósult, illetve folyamatban lévő, vízgazdálkodási infrastruktúrát érintő fejlesztések .....	113
25. táblázat:	Energiafelhasználást követő indikátorok.....	120
26. táblázat:	A gépjárműforgalom alakulását követő indikátorok .....	120
27. táblázat:	Az alkalmazkodási intézkedések eredményességét követő mutatók .....	121





# 1. Vezetői összefoglaló

Az éghajlatváltozás egyike az emberi civilizációt fenyegető globális jelenségeknek. Az éghajlati jellemzők, így a pl. a hőmérséklet, csapadék átlag- és szélsőértékeinek tendenciaszerű módosulásai az elmúlt évtizedekben egyértelműen kimutatható tények. Igaz, e változások mértéke nem azonos a Föld minden pontján, de ebből a szempontból Magyarország nincsen kedvező helyzetben, hiszen a hazánk évi átlaghőmérséklete gyorsabban emelkedik a világátlagnál. Az éghajlatváltozás kiváltó okairól számos elmélet született, az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos kutatásai összefogó szerve ugyanakkor legutolsó jelentésében minden korábbinál nagyobb bizonyossággal (98%) állította, hogy az éghajlat módosulása emberi tevékenységre, mindenekelőtt a fosszilis energiahordozók elégetésére, és részben a természetes növényzet nagyarányú irtására vezethető vissza. Az éghajlatváltozás jelentőségét a tudományos közvélemény mellett hamarosan nemzetközi és szakpolitikai intézmények, mindenekelőtt az ENSZ is elismerték. 1992, az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezményének aláírása óta folyamatosan napirenden van a témakör, több jelentős egyezmény, jegyzőkönyv és megállapodás látott napvilágot – mindeközben az országok összesített üvegházhatású gáz kibocsátása folyamatosan növekvő tendenciát mutat, ami mindennél sürgetőbbé teszi az érdemi beavatkozást.

A Polgármesterek Szövetsége 2008-ban jött létre Európában azzal a céllal, hogy közös fórumot teremtsen azoknak a helyi önkormányzatoknak, amelyek önként vállalják, hogy elérik, sőt akár túl is teljesítik az Európai Unió éghajlatvédelemmel és energiahatékonysággal, megújulóenergia-felhasználással kapcsolatos célkitűzéseit, amelynek értelmében 1990 és 2030 között 40%-kal kell csökkenteni az üvegházhatású gázok kibocsátását. Előírás, hogy a Szövetséghez csatlakozó tagok két éven belül kötelesek ún. Fenntartható Klíma- és Energia Akciótervet (a továbbiakban: SECAP) kidolgozni a saját településük területére.

A SECAP-ok kidolgozása során kötelezően vállalandó cél a 2030-ra megvalósuló 40%-os üvegházhatású gáz kibocsátás-csökkentés. Míg ugyanakkor a céldátum adott, addig a bázis év szabadon választható azzal megkötéssel, hogy az nem lehet 1990-nél korábbi. A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület gyakorlati szempontok – az adatokhoz való hozzáférés jellemzői – következtében 2011-ben jelölte ki a SECAP bázis évét. A SECAP a következő ágazatok üvegházhatású gáz kibocsátását veszi figyelembe és fogalmaz meg rájuk intézkedéseket:

- önkormányzati működtetésű épületek/létesítmények üzemeltetése;
- nem önkormányzati működtetésben lévő szolgáltató funkciót ellátó épületek/létesítmények üzemeltetése;
- lakóépületek üzemeltetése;
- közvilágítás;
- magán- és kereskedelmi közlekedés és szállítás;
- ipar.

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület területén keletkező üvegházhatású gáz kibocsátás teljes, fenti forrásokból származó mennyisége az alkalmazott számítási módszertan alapján 2011-ben 177 117 tonna szén-dioxid egyenértéket tett ki.

A legnagyobb kibocsátó ágazatnak a térségben a közlekedés minősült, e szektorból összesen 106 911 tonna szén-dioxid került a légkörbe az Egyesület területén, ami a teljes kibocsátás 61 %-át képezte. A közlekedés meghatározó részesedése az üvegházhatású gázok kibocsátásából egyrészt a

térségen áthaladó jelentős mértékű tranzitforgalomra (8-as, 71-es, 710-es, 72-es főutak), másrészt a Balaton-parti települések turizmusának forgalomnövelő hatására vezethető vissza.

A második legjelentősebb üvegházhatású gáz kibocsátó szektor az épületüzemeltetés, amelynek révén 54 440 tonna szén-dioxid került a légkörbe az Egyesület területén, ami a térség teljes kibocsátásának közel harmadát (31%) képezte. E mennyiség szinte teljes egésze (93%) a lakóépületekben keletkezik, amelyek energetikai korszerűsítése ugyan már egyre inkább elterjedőben van a településeken, a lakóépületek többségének hőtechnikai adottságai azonban még messze nem tekinthetők megfelelőnek.

Az ipar – az Európa Unió Emissziókereskedelmi Rendszerének hatálya alá tartozó létesítmények (Péti Nitrogénművek Zrt., Litéri Erőmű) nélkül számított – üvegházhatású gáz kibocsátása 2011-ben 9 268 tonnát tett ki, ami a térség összes kibocsátásának mindössze 7%-át képezte. Végül a közvilágítás részesedése a települések összesített üvegházhatású gáz kibocsátásából szinte elhanyagolható mértékűnek tekinthető.

A 2011 óta eltelt időszakra jellemző kibocsátási tendenciák felmérése céljából azonos módszertan alapján 2016-ra, egy ún. köztes évre is elkészült a térség kibocsátási leltára. Ez alapján megállapítható, hogy a SECAP-ban kitűzött – 2011-es állapothoz viszonyított – kibocsátás-csökkentési célok elérése szempontjából jelentős nehézséget jelent, hogy az üvegházhatású gázok kibocsátása a SECAP báziséve óta eltelt időszakban nőtt a Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területén, mégpedig a végső energiafogyasztás bővülését meghaladó mértékben, nagyságrendileg 3%-kal.

<b>Üvegházhatású gáz kibocsátás alakulása a bázis- és köztes évben</b>			
	<b>2011</b>	<b>2016</b>	<b>Változás</b>
	t CO <sub>2</sub> /év		%
<b>Magán célú és kereskedelmi szállítás</b>	99 658	98 000	<b>-2</b>
<b>Lakóépületek</b>	53 551	57 275	<b>7</b>
<b>Ipar</b>	12 313	13 345	<b>8</b>
<b>Tömegközlekedés</b>	7 253	7 062	<b>-3</b>
<b>Középületek</b>	3 710	2 750	<b>-26</b>
<b>Közvilágítás</b>	632	725	<b>15</b>
<b>Összesen</b>	<b>177 117</b>	<b>179 156</b>	<b>1</b>

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területén fekvő települések – a Polgármesterek Energia- és Klímaügyi Szövetségének elvárásainak megfelelően – ambiciózus üvegházhatású gáz kibocsátási célt tűznek ki maguk elé: 2011 és 2030 között 40,5 %-kal mérséklék a figyelembe vett emissziós forrásokból származó üvegházhatású kibocsátásaikat. A kitűzött kibocsátási cél elérését az Egyesület működési területén fekvő települések együttesen vállalják, annak teljesítése érdekében a fenti „ágazatokat” érintő intézkedések 2030-ra évi szinten összesen 28 433 tonna szén-dioxid kibocsátás-csökkenést irányoznak elő a térségben a 2011-re számított üvegházhatású gázemisszióhoz viszonyítva.

A kibocsátáscsökkentési cél elérése érdekében az Egyesület a következő intézkedéseket kívánja megvalósítani:

- Önkormányzatok működtetésében lévő épületek 2011 óta megvalósult, illetve folyamatban lévő energiahatékonyság-javításra és megújulóenergia-hasznosításra irányuló energetikai korszerűsítései;
- Önkormányzatok működtetésében lévő épületek energiahatékonyság-javításra irányuló tervezett energetikai korszerűsítései 2020-2030 között
- Önkormányzatok működtetésében lévő épületek 2011 óta megvalósult, illetve folyamatban lévő megújuló alapú villamosenergia-termelésre irányuló fejlesztései
- Önkormányzatok működtetésében lévő épületek megújuló alapú villamosenergia-termelésre irányuló tervezett fejlesztései 2020 és 2030 között
- Lakóépületek komplex energetikai korszerűsítésének ösztönzése a fenntartható építési rendszerek, módszerek lakosság irányába történő promotálása révé
- Lakóépületekhez kapcsolódó megújuló alapú villamosenergia-termelés ösztönzése
- Távhőrendszer korszerűsítése
- Oktatási és egészségügyi intézmények energiahatékonyság-növelésre és megújulóenergia-hasznosításra irányuló energetikai korszerűsítései
- Oktatási és egészségügyi intézmények megújuló alapú villamosenergia-termelésre irányuló fejlesztései
- Szolgáltatásokat végző gazdálkodó szervezetek mintajellegű komplex energetikai korszerűsítései
- Közvilágítási rendszerek energiahatékonyság-javítási célú korszerűsítése
- Gépkocsállomány megújulásához kapcsolódó kibocsátás-csökkenés
- Elektromosautó-töltőállomások telepítése
- Közösségi közlekedés feltételeinek javítása az igénybevétel növelése céljából, Egyesületi szintű terv kidolgozása
- Az üvegházhatású gázok kibocsátásának mérséklését célzó forgalomszervezés
- Kerékpáros infrastruktúra fejlesztése
- Közlekedéssel kapcsolatos szemléletformálási tevékenységek
- Energhatékonysági és megújulóenergia-hasznosításra irányuló beruházások ipari létesítményekben
- Megújuló alapú villamosenergia-termelésre irányuló fejlesztések az ipari létesítményekben
- Fotovoltaikus erőművek létesítése
- Lakossági célcsoportra irányuló energiatakarékosági tematikájú szemléletformálás

Az üvegházhatású gázok kibocsátása mellett azonos súlyú feladatként jelentkezik az éghajlatváltozás elkerülhetetlen hatásaihoz való alkalmazkodás, mivel a módosuló éghajlati jellemzők a térség társadalmi, gazdasági, természeti rendszereinek egyes elemeire közvetlen, vagy közvetett módon döntő hatást gyakorolnak, aminek következtében azok működése – többnyire kedvezőtlen irányban – minden bizonnyal módosulni fog. A várható változások ugyanakkor többé-kevésbé ismertek, így adott a lehetőség, hogy azokra időben felkészülve, a szükséges alkalmazkodási intézkedéseket megtéve mérsékelni lehessen a kedvezőtlen, veszélyes következmények bekövetkezésének valószínűségét és mértékét. Az Egyesület területén az éghajlatváltozás várható következményeit az alábbi ábra foglalja össze.

Érintett szakpolitikai ágazat	Várható hatás(ok)	Bekövetkezés valószínűsége	Hatás várható foka
<b>Épületek</b>	hűtés, szigetelés, valamint villámvédelem iránti megnövekedő kereslet	Valószínűleg igen	Magas
<b>Közlekedés</b>	nincs	Valószínűleg nem	Alacsony
<b>Vízgazdálkodás</b>	megnövekedett aszályok, villámárvíz	Valószínűleg igen	Magas
<b>A földhasználat tervezése</b>	errózió, aszálykár, kártevők megjelenése	Valószínűleg igen	Mérsékelt
<b>Mezőgazdaság és erdőszet</b>	aszálykárak, kártevők,	Valószínűleg igen	Magas
<b>Környezetvédelem és biológiai sokféleség</b>	A Balaton parti életközösségek sérülnek	Valószínűleg igen	Mérsékelt
<b>Egészségügy</b>	A hőségnapokhoz kapcsolódó halálesetek száma nő	Valószínűleg igen	Magas

A SECAP-ban megfogalmazott intézkedések a fenti ágazatok éghajlatváltozással szembeni sérülékenységének mérséklésére irányulnak. Ezek a következők:

- Zöldfelületek kialakítása, megőrzése
- Települési szintű hőségriadóterv készítése
- Egészségmegőrző programok lebonyolítása
- Háziorvosi rendszer fenntartása, fejlesztése
- Belterületi vízgazdálkodás fejlesztése az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás tükrében
- Külterületi vízgazdálkodás fejlesztése az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás tükrében
- Erdőgazdálkodás változó éghajlati feltételekhez igazítása
- Erdőtűzek elleni védekezés színvonalának fenntartása
- Egyeztetések a Balaton vízszintjének szabályozásáról
- Nyári hővédelem megvalósítása a középületekben
- Lakóépületek nyári hővédelmének ösztönzése
- Villámvédelem megvalósítása a középületekben, illetve annak ösztönzése a lakóépületek esetében

A SECAP-ban foglalt intézkedések megvalósíthatóságának kulcsfeltétele a megfelelő pénzügyi források rendelkezésre állása. Érdeemes ugyanakkor hangsúlyozni, hogy az energiahatékonyságra és megújulóenergia-hasznosításra irányuló fejlesztések egyben hozzájárulnak a működési költségek csökkentéséhez is, így e beruházások tökéletes magánszemélyek, illetve gazdálkodó szervezetek esetében – az alkalmazott technológiától és mérettől függően – pótlólagos forrás bevonása nélkül is megtérülhetnek. Az éghajlatváltozás elleni küzdelem fontosságát elismerve ugyanakkor több hazai és nemzetközi forrás is rendelkezésre áll a SECAP-ban foglalt intézkedések végrehajtásához. Ezek egy része vissza nem térítendő támogatás, más része kedvezményes kamatozású hitel. Mindezek mellett az utóbbi években egyre elterjedtebbé váltak az ún. harmadikfeles finanszírozási konstrukciók. Említést érdemel ugyanakkor, hogy az elérhető pénzügyi források döntő többsége az Európai Unió

támogatási rendszereiből származik, amelyeknek a következő, 2021-2027 közötti pénzügyi-fejlesztési ciklusban érvényes felhasználási szabályrendszere még nem ismert. A jelenleg rendelkezésre álló információk ugyanakkor azt valószínűsítik, hogy az éghajlatvédelmi, energiahatékonysági célok megvalósításának ösztönzése továbbra is az uniós támogatási politikai alappillérei közé fog tartozni.

A SECAP-ban foglalt intézkedések megvalósítása az Egyesület területén működő önkormányzati és központi költségvetési közintézmények, gazdasági szereplők, valamint a lakosság közös erőfeszítését igénylik. E rendkívül szerteágazó érdekelti és felelősi kör munkájának összehangolása, az egyes felek éghajlatvédelmi és éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásra irányuló tevékenységeinek ösztönzése azonban megköveteli egy olyan koordinációs szervezet kialakítását és megerősítését, amely képes áttekinteni a térségben zajló éghajlatváltozáshoz kapcsolódó beavatkozásokat, és ennek megfelelően számot tud adni azok előrehaladásáról, fel tudja tárni a tervezett intézkedések megvalósítását akadályozó tényezőket és javaslatot tud tenni azok elhárítására, kezelésére.

A SECAP-ban foglalt intézkedések koordinálásáért elsődlegesen, de nem kizárólagosan a dokumentumot elfogadó Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület a felelős, amely e feladatát munkaszervezetén keresztül látja el. Az éghajlatváltozás mérséklése, az ahhoz való alkalmazkodás csak akkor lehet sikeres, ha minél többen elhivatottak e célok elérése érdekében, és megfelelő információk birtokában minél többen hajtanak végre célirányos fejlesztéseket, minél többen kezdenek klímabarát módon élni. Éppen ezért az Egyesület és a települési önkormányzatok közös célja, hogy a térség lakosságának, vállalkozói, gazdálkodói rétegének minél nagyobb hányadát képes legyen megszólítani a következő években, akár széleskörű, lakosságra irányuló, akár célzott, egy-egy társadalmi csoportnak szóló szemléletformálási akciók vagy szűkebb körű egyeztetések, konzultációk ösztönzése révén. Különösen az utóbbiak esetében cél a tartós partneri viszony kialakítása az éghajlatváltozással kapcsolatos témakörökben érdekelt közintézményekkel, szakmai és gazdálkodó szervezetekkel.

Ennek megvalósítása érdekében az Egyesület Energiahatékonysági Koordinációs Munkacsoportot hív életre, az Energiahatékonysági Koordinációs Munkacsoport évente legalább egy alkalommal ülésezik, áttekint a térségben megvalósult energetikai fejlesztéseket, azonosítja az egyes felek ilyen irányú igényeit, lehetőségeit, közreműködik az esetlegesen felmerülő vitás pontok rendezésében, illetve javaslatokat fogalmaz meg azok elhárítására.

A SECAP-ban foglaltak nyomon követése elengedhetetlenül fontos a végrehajtás során felmerülő nehézségek, hiányosságok mielőbbi korrekciójának érdekében. Az akcióterv nyomon követésének rendjét a Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetsége szabályozza. Ennek értelemben a megvalósult fejlesztésekről, a végrehajtás feltételrendszerében bekövetezett változásokról kétfévente készül jelentés, míg a megye üvegházhatású gáz kibocsátásának mértékét számszerűsítő leltár négyévente újul meg.

## 2. Bevezetés

### 2.1. A Fenntartható Energia- és Klímaakcióterv célja, előnyei

Az éghajlatváltozás egyike az emberi civilizációt fenyegető globális jelenségeknek. Az éghajlati jellemzők, így a pl. a hőmérséklet, csapadék átlag- és szélsőértékeinek tendenciaszerű módosulásai az elmúlt évtizedekben egyértelműen kimutatható tények. Igaz, e változások mértéke nem azonos a Föld minden pontján, de ebből a szempontból Magyarország nincsen kedvező helyzetben, hiszen a hazánk évi átlaghőmérséklete gyorsabban emelkedik a világtáznál. Az éghajlatváltozás azonban nem az átlaghőmérséklet növekedése miatt jelent kihívást, hanem azért, mert e melegedés felborítja a légkör érzékeny egyensúlyát és sokkal szélsőségesebbé teszi azt. A ma rendkívülinek ítélt időjárási helyzetek a jövőben várhatóan mindennaposá válnak, és nem csak a hőmérséklet alakulása, hanem a lehulló csapadék esetében is. E folyamat következményei Veszprém megyében már egyértelműen érezhetők: minden korábbinál súlyosabb hóhullámok sújtják megyét, gyakoribbá váltak az özvízszerű esőzések, viharok, jégesők, de ugyanakkor a korábban csak ritkán előforduló aszály is szinte évről-évre károkat okoz.

Az éghajlatváltozás kiváltó okairól számos elmélet született, az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos kutatásai összefogó szerve ugyanakkor legutolsó jelentésében minden korábbinál nagyobb bizonyossággal (98%) állította, hogy az éghajlat módosulása emberi tevékenységre, mindenekelőtt a fosszilis energiahordozók elégetésére, és részben a természetes növényzet nagyarányú irtására vezethető vissza, amelyek együttes következményeként a légkör szén-dioxid – és egy üvegházhatású gáz – koncentrációja folyamatosan emelkedik. A feladat tehát adott: mérsékelni kell e gázok kibocsátását és ezáltal csökkenteni kell a Föld légkörének üvegházhatású gáz koncentrációját.

A fentiek alapján valamennyi térség lakosságának, közigazgatásának és gazdasági szereplőinek alapvetően két feladata van az éghajlatváltozással kapcsolatban: egyrészt mérsékelni kell valamennyi forrásból származó üvegházhatású gáz kibocsátásaikat, másrészt fel kell készülniük az éghajlat megváltozásának helyi következményeire és lehetőség szerint alkalmazkodniuk kell azokhoz. Jelen Fenntartható Energia és Klímaakcióterv (a továbbiakban: SECAP) azt a célt szolgálja, hogy keretet nyújtson az ezeket szolgáló tevékenységek beazonosításához, és megvalósításához. A SECAP módszertani keretet nyújt a települési döntéshozók számára annak megítéléséhez, hogy helyben melyek az éghajlatváltozás fő kockázatait, melyek a fő üvegházhatású gáz kibocsátó ágazatok és ez így hatékony eszközként szolgál a következő évtizedben indokolt fejlesztési, településüzemeltetési döntések megalapozásához. Mindemelllett a SECAP elfogadása közvetlen haszonnal is járhat, hiszen egyes európai uniós és nemzeti pénzügyi forrásokból való támogatások elnyerése során feltételnek számíthat e dokumentum megléte.

## **2.2. A Fenntartható Energia- és Klímaakcióterv háttere**

Az éghajlatváltozás jelentőségét a tudományos közvélemény mellett hamarosan nemzetközi és szakpolitikai intézmények, mindenekelőtt az ENSZ is elismerték. 1992, az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezményének aláírása óta folyamatosan napirenden van a témakör, több jelentős egyezmény, jegyzőkönyv és megállapodás látott napvilágot – mindeközben az országok összesített üvegházhatású gáz kibocsátása folyamatosan növekvő tendenciát mutat, ami mindennél sürgetőbbé teszi az érdemi beavatkozást. Mindazonáltal a nemzetközi szereplők közül az Európai Unió a legambiciózusabbak közé tartozik az éghajlatváltozás elleni küzdelemben, hiszen vállalta, hogy 2030-ra 40%-kal csökkenni kibocsátásait 1990-hez képest. E cél elérésének elősegítése érdekében különböző pénzügyi és intézményi ösztönzőket is létrehozott. Ezek sorába tartozik az Európai Bizottság kezdeményezésére létrehozott Polgármesterek Szövetsége is.

A Polgármesterek Szövetsége 2008-ban jött létre Európában azzal a céllal, hogy közös fórumot teremtsen azoknak a helyi önkormányzatoknak, amelyek önként vállalják, hogy elérik, sőt akár túl is teljesítik az Európai Unió éghajlatvédelemmel és energiahatékonysággal, megújulóenergia-felhasználással kapcsolatos célkitűzéseit. Ahogy egyre inkább nyilvánvalóvá vált, hogy nem sikerül a remélt ütemben megfékezni az üvegházhatású gázok kibocsátását, úgy került egyre inkább előtérbe a várható változásokhoz való alkalmazkodás jelentősége. E folyamat a Polgármesterek Szövetségében is éreztette hatását, amelynek következtében a szervezet neve 2013-ban Polgármesterek Klíma és Energiaügyi Szövetségévé (továbbiakban: Szövetség) változott és tevékenységének fókuszában a korábban jobbra energetikai témakörök mellett megjelentek az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodással kapcsolatos témakörök is. A kezdeményezésnek sikerült egy egyedi, alulról építkező megközelítést elindítania az energiaügyi és klímavonatközös tervezés területén, ráadásul sikeressége hamar felül is múlta a várakozásokat. A kezdeményezés mostanra már 57 ország több mint 7 000 helyi és regionális önkormányzatát tömöríti magában, technikai és módszertani támogatást, ismeretszerzési lehetőséget nyújt tagjai számára.

E módszertani támogatás egyik legközvetlenebb formájának tekinthető az az előírás, hogy a Szövetséghez csatlakozó tagok két éven belül kötelesek ún. Fenntartható Klíma- és Energia Akciótervet (a továbbiakban: SECAP) kidolgozni a saját településük területére. E tervdokumentum elkészítéséhez a Szövetség technikai segítségnyújtásként egy útmutatót tett közzé, továbbá az elkészült SECAP-okról a Szövetség felé kötelezően megküldendő jelentési sablon kijelöli a SECAP-okkal szembeni fő tartalmi elvárásokat is.

A SECAP-ok kidolgozása során kötelezően vállalandó cél a 2030-ra megvalósuló 40%-os üvegházhatású gáz kibocsátás-csökkentés. Míg ugyanakkor a céldátum adott, addig a bázis év szabadon választható azzal megkötéssel, hogy az nem lehet 1990-nél korábbi. Az Egyesület gyakorlati szempontok – az adatokhoz való hozzáférés jellemzői – következtében 2011-ben jelölték ki a SECAP bázis évét.

A Szövetség által közzétett SECAP-készítési útmutató azt is kijelöli, hogy milyen forrásokból származó kibocsátásokat kell figyelembe venni a dokumentum kidolgozása során, ezek egy részét kötelező jelleggel, míg más részüket a terv kidolgozójának döntése függvényében kell figyelembe venni. Mindezek mérlegelését követően az Egyesület által elfogadott SECAP a következő ágazatok üvegházhatású gáz kibocsátását veszi figyelembe és fogalmaz meg rájuk intézkedéseket:



- önkormányzati működtetésű épületek/létesítmények üzemeltetése;
- nem önkormányzati működtetésben lévő szolgáltató funkciót ellátó épületek/létesítmények üzemeltetése;
- lakóépületek üzemeltetése;
- közvilágítás;
- magán- és kereskedelmi közlekedés és szállítás;
- ipar.

A SECAP-ban alkalmazott számítások során minden esetben a SECAP-kidolgozásához közzétett útmutatóban, és jelentési sablonban alkalmazott kibocsátási együtthatókat veszi figyelembe a dokumentum. Ezzel kapcsolatban említést érdemel, hogy e módszertani sajátosság következtében a SECAP-ban kapott értékek nem vehetők össze hasonló tárgyú, de eltérő módszertannal készült stratégiai tervdokumentumokban, így pl. Veszprém megye Klímastratégiájában, vagy a Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiában szereplő számadatokkal.

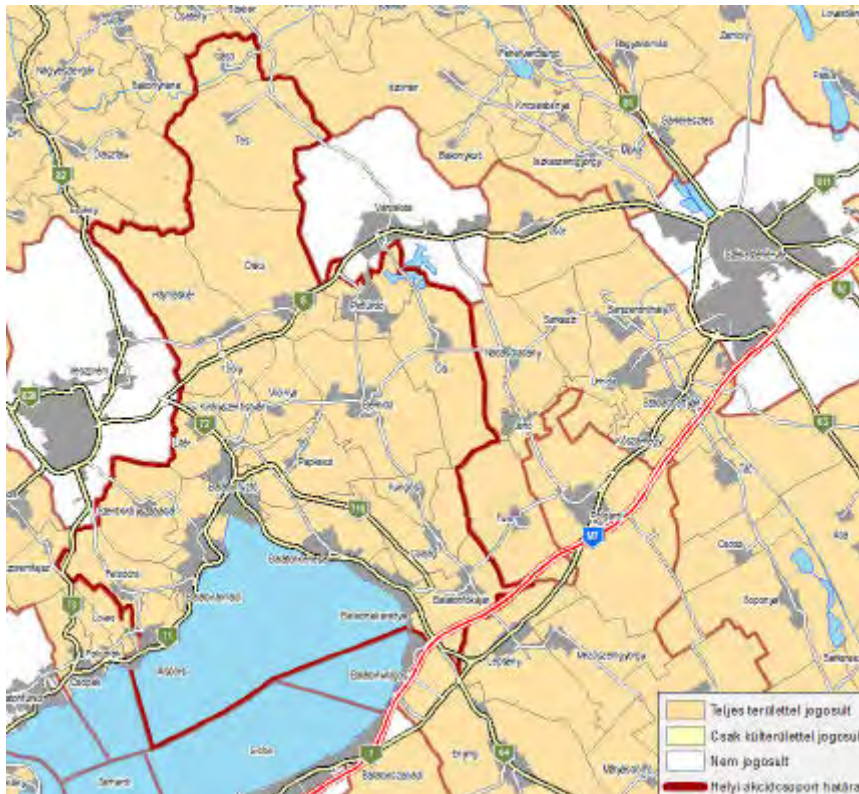
A Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetségének elvárásai szerint a SECAP nem egy egyszeri alkalommal összeállított, elfogadott dokumentum, hanem egy folyamatosan fejlődő, a mindenkori lehetőségekhez igazodó és azt az éghajlatvédelem és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében alakítani kívánó döntéstámogató eszköz. Ezt szolgálja a SECAP meghatározott időszakonként előírt felülvizsgálatának rendje, amelynek értelmében leghamarabb két év múlva kerül sor a jelen dokumentumban foglaltak továbbfejlesztésére.

### 3. A kiindulási helyzet áttekintése az éghajlatváltozás szempontjából

#### 3.1. Települések általános bemutatása

A teljes egészében Veszprém megyén belül működő Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület 22 települést foglal magában, 83 tagja között települési önkormányzatok, vállalkozások és civil szervezetek egyaránt megtalálhatók.

1. ábra: A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület területe



Forrás: TeIR

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület működési területe 561 km<sup>2</sup>, amely három középtájra – Balaton-medence, Bakonyvidék, Mezőföld – terjed ki. Az Egyesület területét négy járás – Balatonalmádi, Balatonfüredi, Várpalotai, Veszprémi – települései alkotják, amelyek közül Balatonalmádi, Balatonfüzfő, Balatonkenese és Berhida települések városi jogállásúak, míg Pétfürdő nagyközség. A térség települései között a kisebb és nagyobb lélekszámúak közel azonos arányban találhatók meg. A legnépesebb két település, Balatonalmádi és Berhida lakossága meghaladja az 5.000 főt, ugyanakkor csak három községben élnek 500 főnél kevesebben, a települések többsége 1.000 és 5.000 fő közötti lakossággal bír. A térség településeinek összesített lakónépesség száma 2016-ban 48.248 fő volt, amelynek közel felét (21.084 fő) a városokban élők tették ki.

### **3.1.1. Társadalmi helyzetkép**

A népesedési helyzetet tekintve a Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület működési területe meglehetősen heterogén képet mutat. A terület összesített népességszáma csökkenő, azonban a csökkenés mértéke elmarad az országos átlagtól, a 2005 és 2015 közötti évtizedben nagyságrendileg mindössze 1.500 fővel mérséklődött az itt élők száma. Mindazonáltal jelentős területi különbségek rejlenek e látszólagos változatlanság mögött.

A természetes szaporodás tekintetében az Egyesület működési területén található települések nem egységesek, mivel 5 db – jellemzően Veszprémhez közeli – településre a népesség növekedése, míg 17 db település esetében annak csökkenése jellemző. Összességében azonban természetes fogyás tapasztalható, amelynek mértéke meghaladja mind a megyei és országos átlagot: míg 2015-ben Magyarországon -4,1 fő/ezer fő, Veszprém megyében -4,6 fő/ezer fő, addig az Egyesület területén -4,8 fő/ezer fő volt a természetes fogyás értéke.

A természetes fogyás mértékét a települések egy részében ellensúlyozza a bevándorlás, amelynek mértéke a megyeszékhely környéki községek mellett a Balaton-parti településeken is egyértelműen magasabb, mint az Egyesület földrajzi középpontjában fekvő községekben. A megyében összességében elvándorlás tapasztalható, ennek átlagos mértéke 2015-ben 1,1 fő/ezer fő volt, az Egyesület területén viszont bevándorlás tapasztalható, aminek átlagos mértéke 5,4 fő/ezer fő. A bevándorlás megítélése ugyanakkor nem egyértelműen kedvező, hiszen különösen a Balaton környékére főként az idősebb, nyugdíjas korosztály betelepülése jellemző, amelynek tagjai nyilvánvalóan nem tekinthetők a térség hosszú távú fejlődése letéteményeseinek.

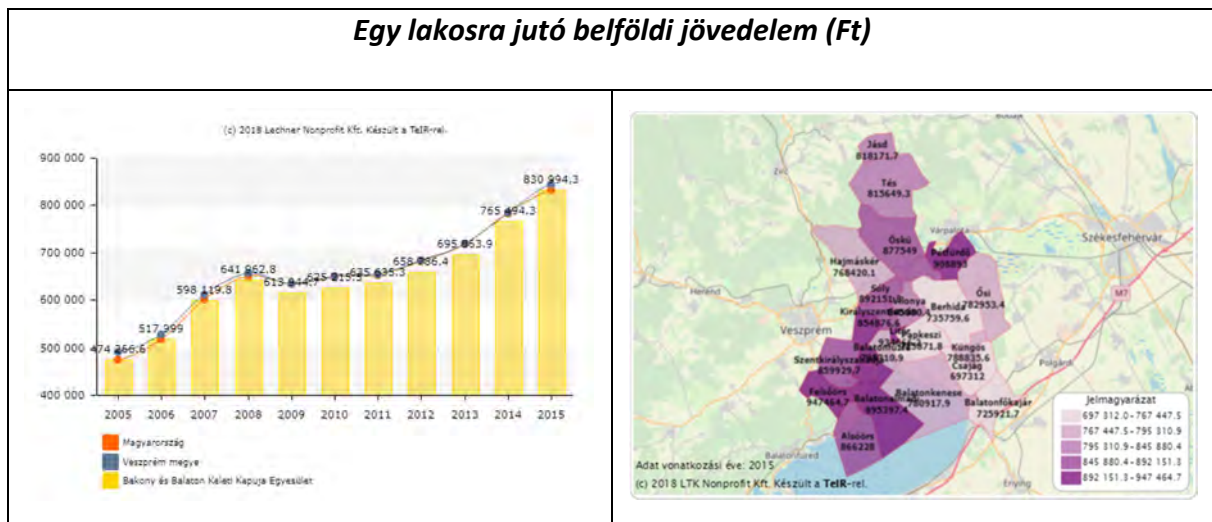
A népmozgalmi folyamatok eredményeképpen az Egyesület területén a lakosság korösszetétele az országos korszakhoz képest erősebben előregedőnek minősül, bár az öregedés mértéke némileg elmarad a Veszprém megyei értéktől: a 0-14 év közöttiek aránya 14 %, a 15-60 éves korúak aránya 40%, míg a 60 és annál idősebbek aránya 26 % volt 2015-ben. Az Egyesület települései között ugyanakkor jelentős különbségek mutatkoznak e tekintetben: míg a Balaton parti településeken – különösen Alsóörsön, Balatonalmádiban – és az északi fekvésű községekben (Tés, Jásd) közel háromszor annyi 60 évesnél idősebb ember él, mint 14 évnél fiatalabb gyerek, addig az Egyesület központi részén fekvő településeken jóval kiegyenlítettebb a népesség korszakozata. Az éghajlatváltozással összefüggésben mindez azért bír kiemelt jelentőséggel, mert az idősek magasabb aránya egyértelműen növeli egy település, vagy térség éghajlatváltozással szembeni sebezhetőségét, hiszen az idősek szervezete sokkal érzékenyebb a szélsőséges időjárási helyzetekre, mindenekeelőtt a hőhullámokra, mint a fiatalabbaké.



Az aránylag kedvező foglalkoztatottság és kedvező munkanélküliségi ráta következtében a Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területén élő lakosság átlagos jövedelmi helyzete az országos átlag körül alakul és az utóbbi években emelkedő tendenciát mutat. Pontosítás céljából említést érdemel azonban, hogy az alábbi ábrán is szereplő összeg (830.994 Ft) csak a személyi jövedelemadó-köteles jövedelmeket veszi alapul, azaz pl. a jelentős számú idős ember nyugdíját, továbbá a mezőgazdaságból élők kiegészítő jövedelmét nem. Ebből következően az egy lakosra jutó tényleges nettó jövedelem a valóságban magasabb, mint az alábbi statisztikai mutatóban szereplő összeg. Mindazonáltal a jövedelmi mutató esetében is jelentős eltérés mutatkozik az Egyesület egyes települései között: a térség délnyugati fekvésű és 8-as főút menti helységei jóval kedvezőbb mutatókkal bírnak, mint az Egyesület működési területének keleti részén elterülők.

A térségbeli háztartások jövedelmi helyzetének vizsgálata során ki kell emelni, hogy az itteni háztartásoknak több, mint harmadában (38,5 %) egyáltalán nem él foglalkoztatott, ami ugyan alig kedvezőtlenebb a Veszprém megyére jellemző értéknél (38,3 %), mégis jelentősen szűkíti az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásra, illetve a globális felmelegedés mérséklésére fordítható pénzforrások nagyságát.

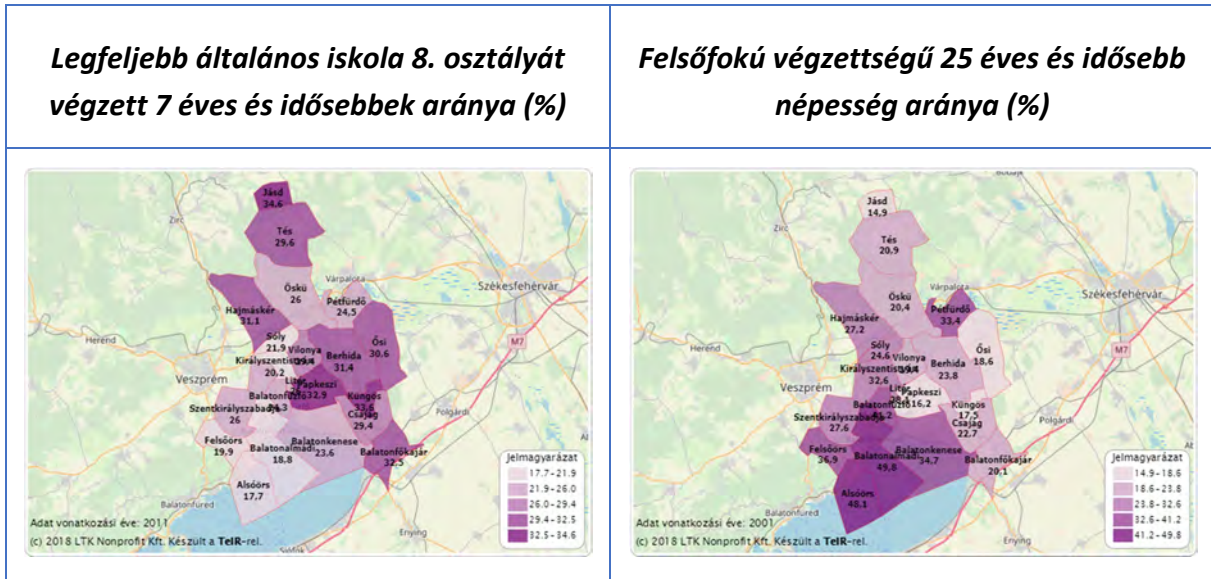
4. ábra: Egy lakosra jutó nettó belföldi jövedelem (Ft)



Forrás: TEIR

A jövedelmi helyzet mellett a lakosság képzettsége is szerepet játszik abban, hogy egy település, illetve térség milyen mértékben sérülékeny az éghajlatváltozás hatásaival szemben. A közelmúlt klímaváltozással kapcsolatos társadalmi attitűd vizsgálatainak során ui. egyértelműen az rajzolódott ki, hogy a magasabb iskolai végzettségű emberek összességében jobban informáltak a témakörben, nemcsak magának a folyamatnak a mibenlétével, okaival, hanem az egyéni elhárítási és megelőzési lehetőségekkel is inkább tisztában voltak, mint az alacsonyabb végzettségűek. Ebből a szempontból a Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület helyzete nem túlságosan kedvező, hiszen az annak működési területén élő lakosság negyede (25,7 %) legfeljebb 8 általános iskolai végzettséggel rendelkezett 2015-ben, a térség keleti és északi fekvésű községeinek némelyikében ez az arány elérte a 30 %-ot is. A felsőfokú végzettségű lakosság az Egyesület Balaton-parti településein erősen felülreprezentált, Alsóörsön és Balatonalmádiban – az országos átlagot is felülmúlva – meghaladja a 25 %-ot, ugyanakkor a keleti fekvésű községekben a megyei átlagérték felét sem éri el a diplomával rendelkezők aránya.

5. ábra: A lakosság képzettségének főbb jellemzői, 2011



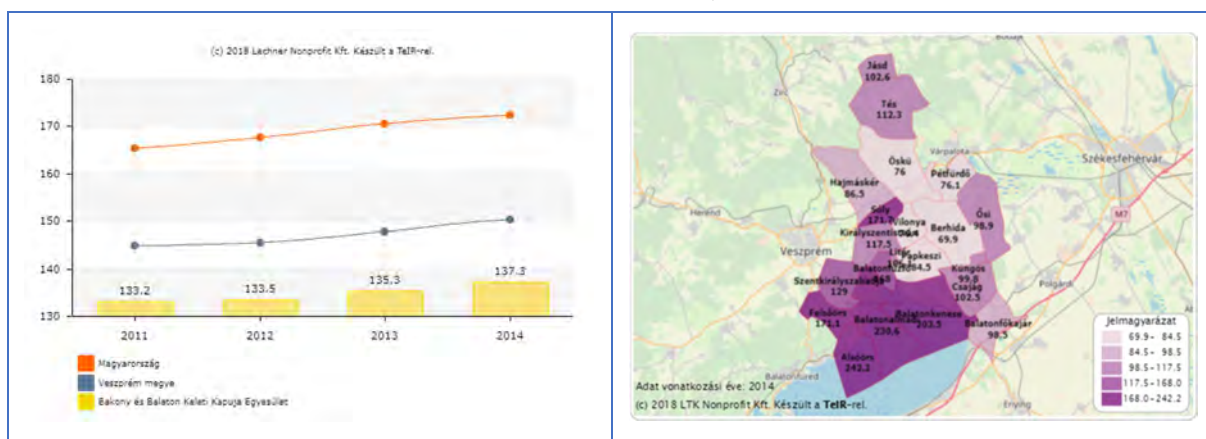
Forrás: TeIR

### 3.1.2. Gazdasági helyzetkép

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület gazdasági jellemzői jelentősen módosultak az elmúlt néhány évtizedben, a korábban meghatározónak számító nagyipari vállalatok (Nitrokémia Ipartelepek, Fűzfői Papírgyár, Péti Nitrogénművek, Inotai Alumíniumkohó) részben átalakultak, részben leépültek. A folyamat az itt élők megélhetése szempontjából ugyan nyilvánvalóan kedvezőtlennek tekinthető, környezetvédelmi szempontból viszont pozitívként értékelhető, továbbá a térség üvegházhatású gáz kibocsátására is mérséklő hatást gyakorol. Napjainkban az Egyesület teljes működési területét tekintve részben a szolgáltatások, részben a mezőgazdaság számít meghatározónak. Az előbbi főként a Balaton partján, míg utóbbi az attól távolabb fekvő településeken játszik nagyobb szerepet. Mindezek mellett az ipari termelés továbbra is jelen van a területen, Pétfürdő jelenleg is egyértelműen ipari jellegű település, de Berhidán és Balatonfűzfőn is található jelentős termelőüzemek.

A térségben a regisztrált vállalkozások ezer lakosra jutó száma 2011 óta kissé növekvő tendenciát mutat. 2014-ben 1000 lakosra 137, 3 vállalkozás jutott, amely elmarad a megyei és országos átlagtól. Az Egyesület területén a lakosság vállalkozási aktivitása, azaz a működő egyéni és társas vállalkozások mennyisége a Balaton parti településeken, illetve kisebb mértékben Berhida, Pétfürdő térségében emelkedik ki. Az Egyesület működési területén elsősorban a mikró- és kisvállalkozások képviseltetik magukat, közép- és nagyvállalkozásból 12 db, míg nagyvállalkozás egyetlen (Nitrogénművek Zrt.) működött a térségben 2012-ben. Az egy lakosra jutó bruttó hozzáadott érték 380,4 ezer Ft-ról 947,6 ezer Ft-ra – nőtt 2004 és 2014 között, mely a gazdaság élénkülését mutatja, azonban így is elmaradásban van az országos (3.362 ezer Ft) és megyei (1.117 ezer Ft) értéktől.

6. ábra: Ezer főre jutó regisztrált vállalkozások száma a Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területén, 2012

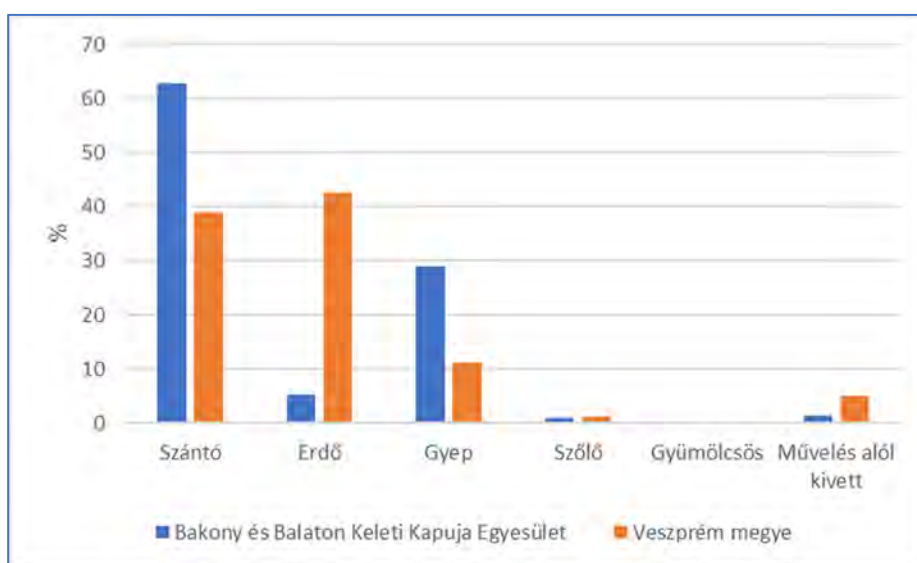


Forrás: TeIR

Az egyes települések klímavédelemre fordítható forrásainak nagysága szempontjából lényeges tényezőnek számít az iparűzési adó mértéke. Enne egy lakosra jutó értéke 2011-ben 30.900 Ft volt, amely némileg elmaradt mind az országos (37.500 Ft), mind a megyei (31.300 Ft) átlagértéknél.

Mindazonáltal a Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területén jelen lévő gazdasági rendszereket az éghajlatváltozás szempontjából vizsgálva megállapítható, hogy azzal szemben leginkább az agrárium és az ahhoz kapcsolódó feldolgozó iparágak minősülnek a legsérülékenyebbek. A térség földterületének kimagasló hányada (64 %) szántó művelési ágba tartozik. A mezőgazdasági termelés éghajlatváltozással szembeni sérülékenysége a vizsgált térségben elsősorban az aszályos időszakok hosszának, gyakoriságának és prognosztizált növekedésére vezethető vissza, amelyet a 2.1.3. fejezet tárgyal részletesen.

7. ábra: A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területének művelési ág szerinti megoszlása



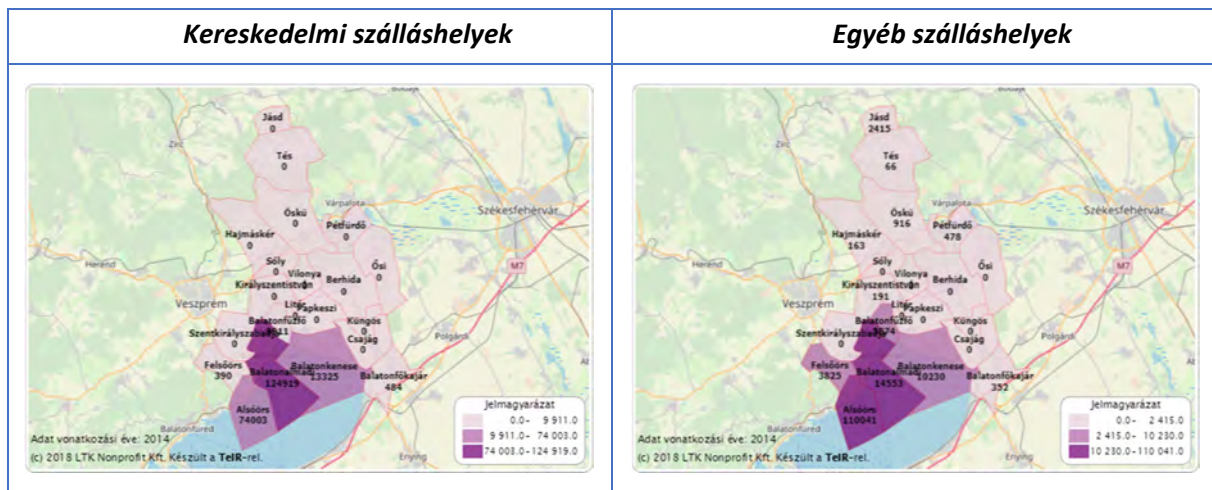
Forrás: KSH alapján saját szerkesztés

Említést érdemel ugyanakkor, hogy az innovatív, alacsony üvegházhatású gáz kibocsátással járó, illetve a várható klimatikus változásokhoz való hatékony alkalmazkodást lehetővé tevő eljárások elterjedését nehezíti a földbirtokok viszonylag alacsony átlagos mérete, illetve – az előbbivel párhuzamosan – az egyéni gazdálkodók magas száma (a szántók 43 %-át közel 2.500 egyéni gazdálkodó műveli), hiszen az újszerű szakmai ismeretek ez utóbbiak körébe nehezebben jutnak el, továbbá a rendelkezésre álló anyagi eszközök is szűkösebbek, mint a mezőgazdasági vállalkozásoknak. Az egyéni gazdálkodók túlsúlya a mezőgazdasági művelésben sérülékenyebbé teszi az egész ágazatot az éghajlatváltozás hatásaival szemben, hiszen kisebb földterületek esetében szűkösebbek a lehetőségek a szélsőséges időjárási helyzetekre visszavezethető károk gazdaságon belüli kompenzálására.

2011-ben az akciócsoport területén a mezőgazdasági, erdőgazdasági és halászati ágazatban összesen 84 db társas vállalkozás működött, többségük székhelye az Egyesület déli, Balaton-parti, illetve északi, bakonyi peremterületein helyezkedett el.

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület települései közül a Balaton partján fekvők, valamint – fejlett falusi vendéglátása révén – a bakonyi Jásd gazdasági életében meghatározó szerepet tölt be a turizmus.

8. ábra: Vendéjszakák száma, 2014



Forrás: TeIR

Az elmúlt években egyértelműen növekedett a térségben eltöltött vendéjszakák száma, ugyanakkor mind turisztikai, mind klímavédelmi szempontból kedvezőtlen jelenség az átlagos tartózkodási idő elmúlt évtizedben megfigyelt kismértékű csökkenése. Ennek következtében egyrészt mérséklődik a turisztikai célú szálláskiadás jövedelmezősége, másrészt a gyakoribb vendégcsere által generált megnövekedett közekedési forgalom az üvegházhatású gázok kibocsátásának emelkedését vonja maga után.



9. ábra: Átlagos tartózkodási idő a kereskedelmi szálláshelyeken (nap)



Forrás: TEIR

A térség gazdasági helyzetének tárgyalása során nem hagyható figyelmen kívül a környező nagyvárosok, mindenekelőtt Veszprém, Várpalota, Székesfehérvár közelsége. A térségbeli munkavállalók jelentős része (65 %) ezekbe a városokba, vagy esetenként még távolabbra ingázik naponta, ami éghajlatvédelmi szempontból – a közúti forgalomból származó üvegházhatású gáz kibocsátás révén – nem tekinthető kedvezőnek. Érdemes ugyanakkor kiemelni, hogy a Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület területén belül e tekintetben is jelentős különbségek állnak fenn az egyes települések között, míg a 8. számú főúttól északra fekvésű községekben a foglalkoztatottak 80 %-a ingázó, addig a Balaton partján a munkavállalók többsége helyben dolgozik.

### 3.1.3. Természeti helyzetkép

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területének természeti adottságai változatosak, északról dél felé haladva a jellegzetes hegyvidéki tájképet a Séd völgy hullámos térszínre, kopár mészkőszirtek, majd a Balaton-felvidék szelíd dombvidéki tája váltja fel, amely keleten a Mezőföld idáig elnyúló közel sík térszínébe olvad bele. A különböző kialakulású, eltérő morfológiájú tájak nem csak látványukban, hanem éghajlatukat, illetve termőföldjeik minőségét tekintve is önálló egységet képeznek.

Az évi átlaghőmérséklet a Bakonyban nem csak a térséget, hanem az egész országot tekintve a legalacsonyabbak közé tartozik, annak értéke Jásd, illetve Tés körzetében mindössze 7-8 °C-ot ért el a XX. század utolsó évtizedeiben, míg a Balaton partján 9-10 °C körül alakult ugyanebben az időszakban. Az elmúlt évtizedekben egyre markánsabban jelentkező éghajlatváltozás a bakonyi és Balaton menti térségek közt korábban is fennálló éghajlati eltéréseket tovább növelte, hiszen az eleve hűvösebb hegyvidéki területek évi átlaghőmérsékletének emelkedése némileg elmaradt a Balaton partján mért értékektől. A hegyvidéki területeken az egyre fokozódó hőmérsékleti szélsőségek is tompított formában jelentkeznek, amit meggyőzően támaszt alá az a tény, hogy míg a Bakonyban az elmúlt 30 évet tekintve évente átlagosan 2-4 nap minősült ún. hóhullámos napnak (amikor a napi

középhőmérséklet értéke elérte, vagy meghaladta a 25 °C-t), addig a Balaton parti településeken ezek száma elérte 10-12-t.

A csapadékviszonyok tekintetében még nagyobb különbség mutatható ki az Egyesület működési területének északi és déli fekvésű települései között. Míg a Bakonyban elterülő falvak területén a XX. század utolsó három évtizedében az évi átlagos csapadékösszeg meghaladta a 700 mm-t, addig a Fűzfői-öböl térségében átlagosan mindössze 600 mm körüli csapadék esett évente. Az éghajlatváltozás – a hőmérsékleti jellemzőkhöz hasonlóan – a csapadékeloszlás területi eltéréseit is növelte az Egyesület működési területén belül, hiszen a meteorológiai mérések alapján az elmúlt fél évszázad alatt a Bakonyban néhány százalékkal nőtt, míg a Balaton-felvidéken ugyanennyivel csökkent az átlagos évi csapadék mennyisége.

Az éghajlati eltérések mellett az Egyesület működési területén belül a talajtani adottságok sem egységesek, az északi területeket jellemzően rosszabb termőképességű talajok az borítják, ugyanakkor a löszrel fedett Mezőföldi területen kedvezőbb vízgazdálkodású, magasabb szervesanyag tartalmú talajok találhatóak.

Az eltérő domborzati, éghajlati és talajtani adottságok következtében az Egyesület működési területét jellemző földhasználat és ezáltal meghatározott tájkép is vegyes képet mutat. Az északi területen a magasabb az erdőborítottság, míg a déli települések határait a szántóföldi művelés a meghatározó, amelyet a Balaton-felvidéken szőlőültetvények egészítenek ki.

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület területén található országos védelem alatt álló területek közé a Balaton-felvidéki Nemzeti Park közel 50 ha kiterjedésű területe, valamint a mindössze másfél hektáros Balatonkenesei Tátorjános Természetvédelmi Terület tartoznak.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park gazdagsága az alapkőzet és a talajok változatosságán túl jórészt abból ered, hogy az alföldi területek erdőssztyepp növényzete és a középhegység zárt lomberdő vegetációja részben az Egyesület működési területén, egy délnyugat-északkelet irányú, viszonylag keskeny peremhegy vonulatban találkozik egymással. E találkozási zóna mindkét növényzeti típus társulásainak, növényeinek és állatainak élőhelyet nyújt, erősen mozaikos elrendeződésben.

A Balatonkenesei Tátorjános TT a településhez tartozó magaspart egyedülálló értéke. A 25-30 méter magas, pannon üledék és lösz alkotta fal oldalában ritka és értékes madárfajok költenek, a folyamatosan málló, meredek leszakadáson, és a fölötté elterülő platón különleges növények és társulásaik élnek. Legnevezetesebb ezek közül a löszpuszták maradvány- növénye, a napjainkra hazánkból csaknem eltűnt tátorján.

### **3.2. Infrastruktúra**

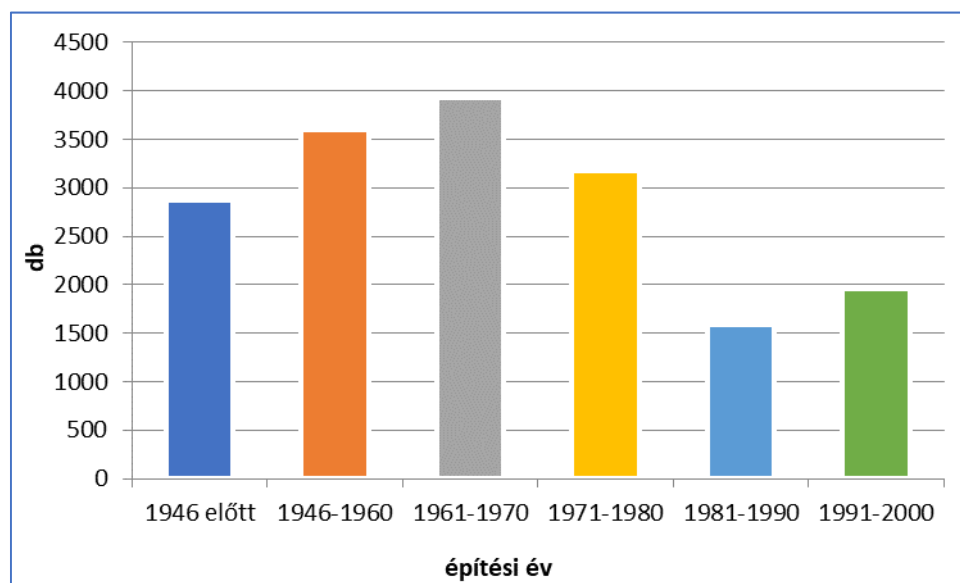
Az infrastruktúra rendkívül szélesen értelmezhető fogalom, az alábbiakban kizárólag az infrastruktúra azon elemeinek vázlatos áttekintésére kerül sor, amelyek közvetlen összefüggésbe hozhatók akár az éghajlatváltozás mérséklésével, akár az annak következtében fellépő hatásokhoz, változásokhoz való alkalmazkodással. Egy település vagy térség üvegházhatású gáz kibocsátás-csökkentésében, illetve alkalmazkodásában mindenekelőtt a lakásállomány, a földgáz-, villamosenergia-, illetve távhőellátó rendszerek, az ivóvízszolgáltatás, a közúti infrastruktúra minősülnek relevánsnak.

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területének teljes lakásállománya 2011-ben 20 418 db, 2016-ban 20 113 db lakásból állt, tehát enyhén csökkenő tendenciát mutat.

Az épületek fűtési célú energiafogyasztását és ezáltal üvegházhatású gáz kibocsátását jelentős mértékben befolyásolja azok állaga mellett az alkalmazott építési technológia, a felhasznált építőanyagok típusa, tulajdonságai is. Minél újabb építésű egy épület, várhatóan annál kedvezőbbek a hőtechnikai adottságai. Kivételt képezhetnek ez alól a vályogházak, amelyek megfelelő alapozás és karbantartás esetén nagyon jó hőszigetelő képességgel rendelkeznek. Az Egyesület működési területén megye esetében aránylag magas a II. világháború előtt létesült épületek száma, azok összesen a térség lakásállományának 16%-át teszik ki. A megyében – az ország nagy részéhez hasonlóan – az 1960-as évektől egészen a rendszerváltásig nagyarányú építkezési hullám zajlott le. Összességében a Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területén álló lakásállomány 52%-a ebből a három évtizedből származik.

A valóban jó hőszigetelő képességű építőanyagok az elmúlt évtizedben jelentek meg, ám a térségben a XX. század végén, és még inkább a XXI. század elején kevés lakás épült már. A Nemzeti Épületenergetikai Stratégiában foglalt adatok alapján éppen az Egyesület működési területén meghatározónak számító épületkategória (1946 és 1980 között épült családi házak) fajlagos primerenergia-felhasználása a legmagasabb valamennyi hazai épülettípus közül, amiből összességében az következik, hogy a térség épületeinek döntő többsége energetikai szempontból korszerűtlennek tekinthető. Természetesen az épületek energetikai korszerűsítése is nagymértékben befolyásolja azok hőtechnikai adottságait. A lakóépületek felújításra vonatkozóan nem áll rendelkezésre egységes adatbázis, így mindössze tapasztalati úton állapítható meg, hogy ugyan egyre több épület hőszigetelésére kerül sor, azonban az elmúlt években tömeges épületfelújításra az Egyesület területén nem került sor.

10. ábra: *Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területén álló lakóépületek építési év szerinti megoszlása, 2011*



*Forrás: KSH adatok alapján saját szerkesztés*

A Bakony és Balaton Kelet Kapuja Egyesület működési területén fekvő települések mindegyikében elérhető a vezetékes földgáz-, villamosenergia és ivóvízszolgáltatás. Míg a villamosenergia-elosztóhálózat kiépítettsége már 2011-ben is teljesskörűnek minősült, addig a földgázhálózat – kismértékben, 6 km-rel – még a 2010-es évtizedben is bővült, illetve az ivóvízhálózathoz is új fogyasztók csatlakoztak. Az országos trendekkel ellentétben az Egyesület működési területén nem csökkent, hanem némileg még nőtt is a háztartási gázfogyasztók száma.

Az Egyesület területének települései közül Pétfürdőn távhőszolgáltatás is elérhető, amelynek keretében közel 1000 lakás részesül távfűtésben, illetve használati melegvíz ellátásban.

1. táblázat: *Az infrastrukturális ellátottság főbb jellemzői*

<b>Mutató/év</b>	<b>2011</b>	<b>2016</b>
<b>Háztartási gázfogyasztók száma (db)</b>	17 244	17 424
<b>Összes gázfogyasztók száma (db)</b>	18 069	18 315
<b>Összes gázcsőhálózat hossza (km)</b>	594,1	602,5
<b>Háztartási villamosenergia fogyasztók száma (db)</b>	37 010	37 311
<b>Kisfeszültségű villamosenergia-elosztóhálózat hossza (km)</b>	644,1	644,1
<b>Villamosenergia-fogyasztók száma (db)</b>	39 069	39 614
<b>Távfűtésbe bekapcsolt lakások száma (db)</b>	955	966
<b>Melegvízhálózatba bekapcsolt lakások száma (db)</b>	845	856
<b>Közüzemii ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások száma (db)</b>	19 832	20 089

*Forrás: KSH*

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területén kialakult közúti közlekedési infrastruktúra-hálózat gerincét a térségen kelet-nyugati irányban áthaladó 8. számú főút, a Balaton északi partján futó 71. sz. főút, valamint az azokat összekötő 72. főút képezik. A térséget érintő országos jelentőségű főutakon az elmúlt évtizedben jelentős fejlesztések zajlottak, így sor került a 8. sz főút felújítására, a 8. és 72. sz. közutak kétszintű csomópontjának kialakítására, továbbá megépült a 71. sz. közút Balatonakarattya és Balatonfűzfő közti települési belterületeket elkerülő szakasza. Ez utóbbi útszakasz és az M7-es autópálya közti csomópont kiépítése folyamatban van. Az összesen 67,3 km-t hosszúságú állami közúthálózat legnagyobb része, az alsóbb rendű utak minősége azonban nem minden esetben megfelelő, és ugyanez mondható el az összességében 340 km hosszúságú önkormányzati utak jelentős részéről is.

### **3.3. Az energiagazdálkodás helyzete a bázisévben és a köztes évben**

Egy térség üvegházhatású gáz kibocsátását alapvetően az energiafelhasználás helyi jellemzői határozzák meg. Természetesen más tényezők is hatást gyakorolnak a kibocsátás alakulására, így mindenképp a mezőgazdasági termelés volumene és jellege, a hulladékkezelés helyi sajátosságai, valamint a nem energiafelhasználásra visszavezethető kibocsátásokat eredményező nagyipar jelenléte vagy hiánya. Mindemellert említést érdemel az is, hogy – különösen vidéki térségekben – a növényzet

és talaj jelentős mennyiségű szén-dioxid megkötésére is képes, így az üvegházhatású gázok kibocsátása mellett célszerű figyelmet szentelni az ún. nyelőkapacitások alakulására is. A jelen SECAP összeállítását megalapozó módszertan ugyanakkor e tényezőket nem veszi figyelembe, hanem az energiafelhasználásra, mint legnagyobb kibocsátó ágazatra koncentrált. Ennek megfelelően az alábbi alfejezetek a térség energiagazdálkodásának főbb jellemzőiről nyújtanak vázlatos áttekintést.

A vizsgálat döntően a SECAP bázisévének tekintett 2011-re koncentrált, ugyanakkor a 2016-ra vonatkozó adatok bemutatása révén tájékoztatást nyújt a közelmúlt energiagazdálkodást érintő tendenciáiról is. Említést érdemel, hogy a Litéri Erőműre és a Péti Nitrogénművek Zrt.-re, mint a térség legnagyobb energiatermelő és -felhasználó létesítményeire vonatkozó adatok az alábbi elemzésekben nem szerepelnek, mivel a nevezett üzemek az Európai Unió Emissziókereskedelmi Rendszerének hatálya alá tartoznak, és mint ilyenek, az alkalmazott módszertan alapján nem képezik a SECAP tárgyát.

Az épületállomány üzemeltetéséhez és a közvilágításhoz felhasznált energia mennyiségének meghatározása döntően a Központi Statisztikai Hivataltól származó adatokon alapul.

A lakosság esetében mind a villamosenergia-, mind a földgáz-felhasználásra vonatkozó adatok elérhetők települési szinten, ezek összegzése eredményezte az Egyesület működési területére vonatkozó lakossági energiafogyasztás értékét.

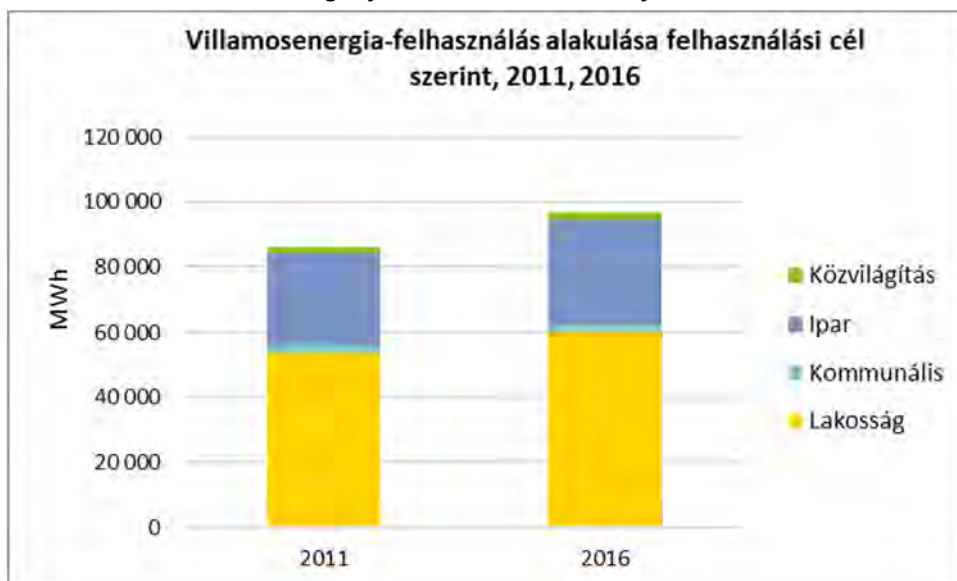
A középületek esetében a Központi Statisztikai Hivatal adatbázisában nem különülnek el a települési önkormányzatok tulajdonában, illetve az állami, vagy állami tulajdonú szervezetek tulajdonában álló épületek villamosenergia és földgáz-felhasználására vonatkozó adatok. További nehézséget jelentett, hogy a kifejezetten a SECAP elkészítése érdekében lebonyolított egyedi adatigénylés keretében az érintett települési önkormányzatoktól érkező adatok részletezettsége és információtartalma nem minden esetben érte el az adatelemzéshez szükséges szintet. A fentiek következtében a középületek üzemeltetéséhez kapcsolódó végső energiafogyasztást a SECAP egységesen kezeli és nem különíti el az önkormányzati és nem önkormányzati szolgáltató szektorban jelentkező energiafelhasználást. A kapott számszerű értékek számítása elsősorban a Központi Statisztikai Hivatal adatain alapult, annak validálásában és pontosításában játszottak szerepet a települési önkormányzatoktól beérkezett információk.

### **3.3.1. Villamosenergia-felhasználás**

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területén, a lakó- és közintézmények üzemeltetéséhez, a közvilágításhoz és az ipari célra felhasznált villamosenergia mennyisége 2011-ben összesen 85 946 MWh-t tett ki. A villamosenergia felhasználása a bázisévet követő fél évtizedben növekvő tendenciát mutatott és a 12%-os megfigyelt bővülés eredményeképpen annak értéke 2016-ban elérte 96 616 MWh-t.

A térségben felhasznált villamosenergia döntő többségét, szűk kétharmadát (2011-ben 63%; 2016-ban: 62%) a lakosság használta fel. A második legnagyobb áramfelhasználói csoport, közel egyharmados részesedéssel (2011: 32%, 2016: 33%) az ipar, amely az ipari tradíciókkal bíró településeken (Balatonfűzfő, Berhida, Litér, Pétfürdő) ennél is magasabb arányt tudhat magáénak. A középületek és a közvilágítás villamosenergia-felhasználása a fenti két csoporthoz képest elenyésző, együttesen is alig 5%-át teszik ki a térség áramfelhasználásának.

11. ábra: Villamosenergia-felhasználás alakulása felhasználási cél szerint



Forrás: KSH adatok alapján saját szerkesztés

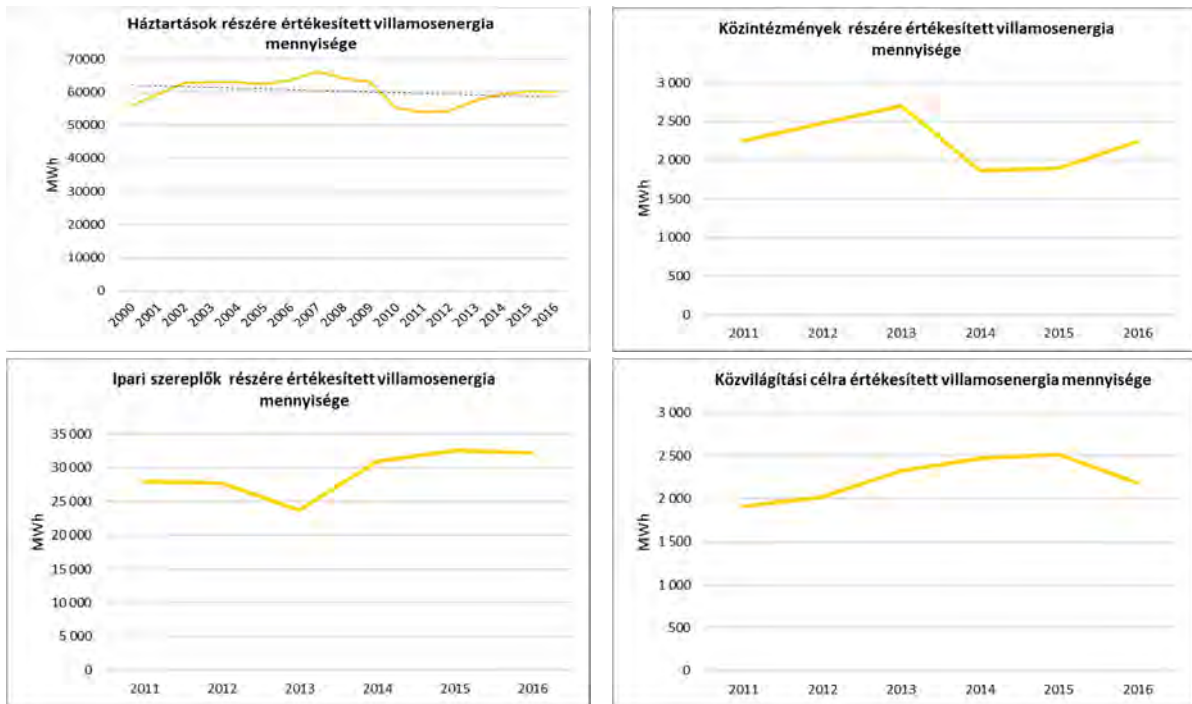
A vizsgált villamosenergia-felhasználói csoportok közül a háztartások esetében az ezredfordulótól, míg a másik három kategória esetében csak az évtized eleje óta érhető el áramfogyasztásra vonatkozó időszoros adatok.

Ezek alapján megállapítható, hogy a kommunális szféra az egyetlen, amely az elmúlt évtizedben érdemben képes volt csökkenteni villamosenergia-felhasználását. A térség 22 db települése közül mindössze 8 db-ban nőtt a középületek áramfelhasználása 2011 és 2016 között. E kedvező folyamat mögött minden bizonnyal a 2010-es évtized közepén végrehajtott nagyarányú napelem-telepítések állnak. A középületek és önkormányzati tulajdonú létesítmények üzemeltetésére 2011-ben 2 242 MWh, míg 2016-ban 2 233 MWh villamosenergiát használtak fel a térség települései. A másik önkormányzati hatáskörbe tartozó áramfelhasználási cél – a közvilágítás esetében – az évtized első felében megfigyelt emelkedési tendencia az évtized közepén fordult csökkenésbe. Közvilágítási célra 2011-ben 2019 MWh, míg 2016-ban 2183 MWh villamosenergiát használtak fel a térség települései.

A fentiekkel ellentétben a két legnagyobb áramfogyasztó csoport – a lakosság az ipar – villamosenergia-felhasználása nőtt a SECAP báziséve óta. A lakosság esetében mindazonáltal az is látszik, hogy 2011-ben – vélhetően a gazdasági válság hatására – érte el a fogyasztói csoport az áramfelhasználásának minimumát, azt megelőzően jóval több villamosenergiát fogyasztott és még 2016-ban sem érte el az évtized közepére jellemző értéket. A lakóépületek üzemeltetésére 2011-ben 53 884 MWh, míg 2016-ban 59 974 MWh villamosenergiát használtak fel a térség lakosai.

Az ipari szektor villamosenergia-felhasználását értelemszerűen alapvetően determinálja a térségben működő létesítmények és kisebb üzemek teljesítménye, amelynek alakulására viszont az általános gazdasági környezet gyakorol meghatározó befolyást. Így az általános gazdasági fellendüléssel párhuzamosan az Egyesület működési területén is nőtt a 2010-es évtized második felében az áramfelhasználás, mindazonáltal annak térségen belüli alakulása értelemszerűen nagy szórást mutat. Az ipari eredetű áramfogyasztás azonban így is mindössze 6 db település (Balatonkenese, Ősi, Öskü, Papkeszi, Pétfürdő, Sóly) esetében mérséklődtek a bázisév óta, az összes többiben egyértelműen növekedés mutatkozik. Az ipari létesítmények 2011-ben 27 915 MWh, míg 2016-ban 32 226 MWh villamosenergiát használtak fel a térségben.

12. ábra: Villamosenergia-felhasználás alakulása 2011-2016



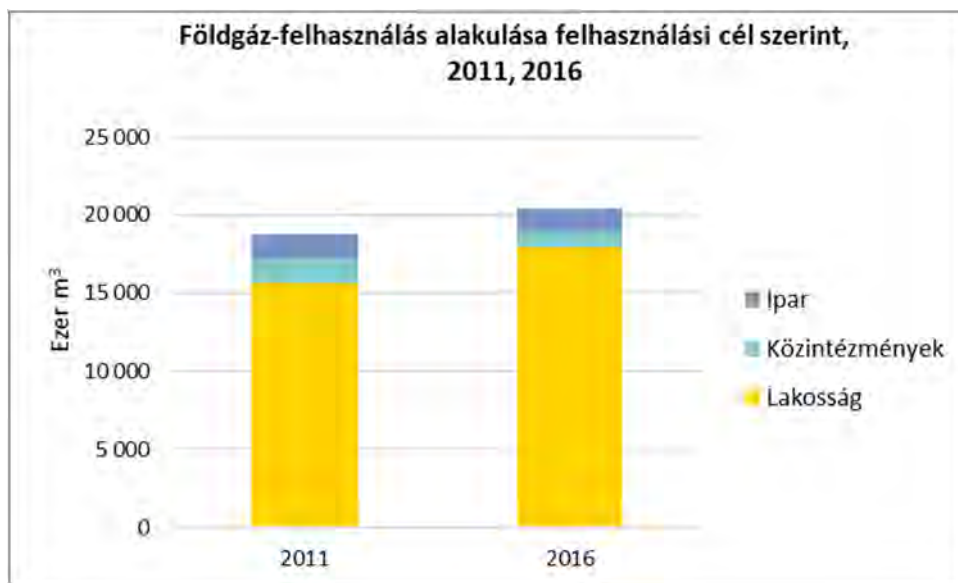
Forrás: KSH adatok alapján saját szerkesztés

### 3.3.2. Földgázfelhasználás alakulása

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területén, a lakó- és közintézmények üzemeltetéséhez és az ipari célra felhasznált földgáz mennyisége 2011-ben összesen 18 986 ezer m<sup>3</sup>-t tett ki. A földgáz felhasználása a bázisévet követő fél évtizedben – a villamosenergia-felhasználáshoz hasonlóan – növekvő tendenciát mutatott és a 8%-os megfigyelt bővülés eredményeképpen annak értéke 2016-ban elérte 20 414 ezer m<sup>3</sup>-t.

A földgáz-felhasználás esetében még dominánsabb a lakossága részesedése, mint a villamosenergia-esetében, 2011-ben az összes földgáz 82%-át, míg 2016-ban már 88%-át a háztartásokban fogyasztották el. A közintézmények és az ipar földgázfelhasználása mind 2011-ben, mind 2016-ban közel azonos mértékű volt és az összes fogyasztás 8-8%-át tették ki. Az ipari célú felhasználásokhoz kapcsolódóan ugyanakkor feltétlenül említést érdemel, hogy a rendelkezésre álló adatok csak a földgázszolgáltató társaság által értékesített földgáz mennyiségét mutatják, az egyes nagyfogyasztók által a földgázpiacon vásárolt mennyiséget nem, az utóbbira nem áll rendelkezésre teljeskörű információ. Abból a feltételezésből kiindulva ugyanakkor, hogy a gázpiacon közvetlenül kereskedő létesítmények egyben a régió legnagyobbjai, amelyek az EU Emissziókereskedelmi Rendeletének hatálya alá tartoznak, és így nem tárgyai a SECAP-nak, megállapítható, hogy a jelzett adathiány érdemben nem befolyásolja a SECAP keretében kidolgozott kibocsátási leltárak megalapozottságát.

13. ábra: Földgáz-felhasználás alakulása felhasználási cél szerint



Forrás: KSH adatok alapján saját szerkesztés

A villamosenergiánál leírtakhoz hasonlóan a földgáz-felhasználói csoportok esetében is a háztartásokra vonatkozó fogyasztási adatok az ezredfordulótól, míg a másik két kategória esetében csak az évtized eleje óta érhetőek el.

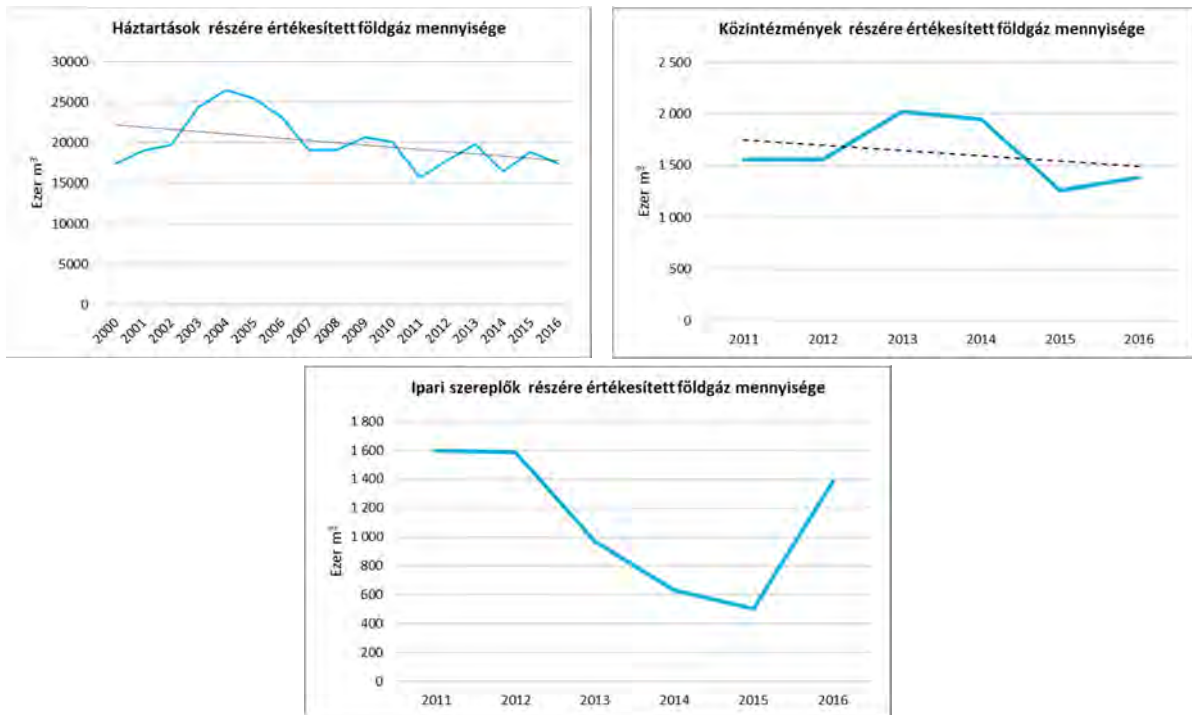
A háztartások által felhasznált földgáz mennyisége a XXI. század első évtizedének közepén érte el csúcspontját, azt követően egyértelműen visszaesett, ami elsősorban finánciális okokra vezethető vissza. Ezzel párhuzamosan egyre szélesebb körűvé vált a tűzifa és – sajnos – a háztartási vegyes hulladék körébe tartozó anyagok tüzelőként történő hasznosítása, aminek következtében jelentősen romlott a települések levegőminőségi helyzete. A lakossági földgáz-felhasználás éppen a SECAP bázisévének számító 2011-ben érte el a mélypontját azóta – kis mértékű – növekedő tendencia jellemzi a lakossági földgáz-felhasználást, vélhetően a rezsicsökkentésnek, a tűzifa-ár emelkedésének, továbbá az összességében javuló jövedelmi helyzetnek a következményeként. A lakóépületek üzemeltetésére 2011-ben 15 603 ezer m<sup>3</sup>-, míg 2016-ban 17 974 ezer m<sup>3</sup> földgázt használtak fel a térség lakosai.

A közintézmények földgáz-felhasználása összességében csökkentő tendenciát mutat a 2010-es évtizedben, ami egyrészt az egyre szélesebb körű épületenergetikai korszerűsítéseknek, másrészt az évtized közepére jellemző enyhe teleknek köszönhető. Az e felhasználó csoportra jellemző földgázfogyasztás-csökkenés általános tendenciáját meggyőzően támasztja alá az a tény, hogy a térség egyetlen településén sem haladta meg a 2011-ben kommunális szféra földgázfelhasználása a 2016-os szintet. A közintézmények üzemeltetésére 2011-ben 1 554 ezer m<sup>3</sup>-, míg 2016-ban 1 383 ezer m<sup>3</sup> földgázt használtak fel a térség települései.

Az ipar földgáz-felhasználását – a villamosenergiához hasonlóan – a piaci és általános gazdasági feltételek determinálják, ennek következtében annak értéke jelentős ingadozásokat mutat. Az ipari létesítmények 2011-ben 1 596 ezer m<sup>3</sup>-, míg 2016-ban 1 387 ezer m<sup>3</sup> földgázt használtak fel a térség településeiben. Mindenesetre a közelmúltra jellemző, gazdasági szempontból kedvező tendenciák az ipari eredetű földgázfelhasználás növekedését vetítik előre a következő évtizedekre.



14. ábra: Földgáz-felhasználás alakulása 2011-2016



Forrás: KSH adatok alapján saját szerkesztés

### 3.3.3. Megújulóenergia-hasznosítás

A megújulóenergia-forrás felhasználása szolgálhatja egy település, térség villamosenergia-igényének, másrészt hőenergiaigényének kielégítését. A megújuló alapú villamosenergia-termelés az utóbbi években szignifikáns bővülést mutatott, mindenekellett a háztartási méretű kiserőmű (HMKE) kategóriába tartozó napelemek széles körű elterjedése révén. A közintézmények számára elérhető támogatási források következtében az Egyesület működési területén fekvő települések közel felében sor került épületre szerelt napelemek telepítésére, Berhida közigazgatási területén pedig napelempark létesült. A lakóépületek esetében nem áll rendelkezésre pontos adat a telepített napelemek számáról, beépített kapacitásáról, illetve az azok által termelt villamosenergia mennyiségéről, mindazonáltal mind tapasztalati úton, mind az önkormányzati munkatársak beszámolója alapján megállapítható, hogy az elmúlt években egyértelműen fellendült a napelemek telepítése a térségben.

A megújuló alapú hőenergia-termelés egész Veszprém megyében, így a Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területén is hosszú múltra tekint vissza és jelenleg is meghatározó jelentőségű, mindenekellett a széleskörű lakossági tűzifa-felhasználás révén. A települések és így Egyesület területének szintjén sem állnak rendelkezésre ugyan pontos adatok a lakóépületek fűtőanyag-felhasználásáról, azonban azzal a feltételezéssel élve, hogy a Veszprém megyére vonatkozó adatok legalább nagyságrendileg a vizsgált térségben is irányadók, továbbá a térség lakásállományának számát is figyelembe véve, néhány megállapítás mégis tehető az Egyesület területén felhasznált tűzifa mennyiségével kapcsolatban. Veszprém megye összes lakásának közel felében (47%) a tűzifa hasznosítása kizárólagosan, vagy földgáz-, illetve széntüzelés mellett kiegészítő jelleggel elterjedt

gyakorlatnak minősült 2011-ben. Ezt a megyei arányt alkalmazva a térség ugyanezen évben 20 418 db-ól álló lakásállományára, az következik, hogy az Egyesület működési területén nagyságrendileg 10 000 lakásban tűzifával (is) fűtöttek, ami átlagos éves tűzifafelhasználást alapul véve éves szinten közel 43 000 tonna becsült összes tűzifafelhasználást eredményez.

15. ábra: Fűtési célú lakossági megújulóenergia-hasznosítás, 2011

Tüzelőanyag	Lakásszám (db)	Arány (%)
Fa	5651	27,7
Fa és fosszilis tüzelőanyag	4102	20,1
Megújuló energia	13	0,1

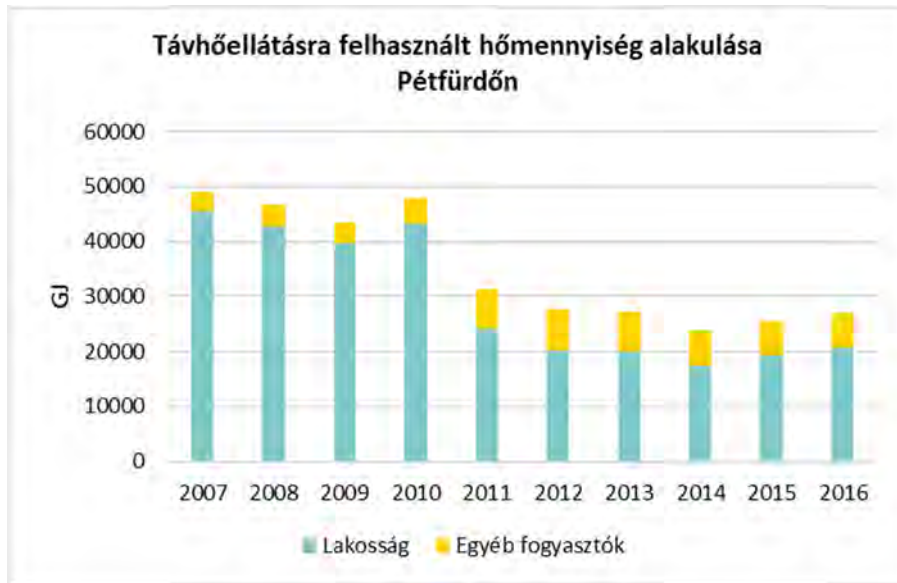
*Forrás: KSH adatok alapján saját szerkesztés*

A 2011-t követő években a földgáz-felhasználás ugyan enyhén növekvő tendenciát mutatott, annak mértéke azonban nem utal arra, hogy a háztartások tömegesen tértek volna vissza földgáz-tüzelésre, ahogy erre a mindennapi megfigyelések sem engednek következtetni. Mindezek alapján feltételezhető, hogy a Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területén továbbra is a lakások megközelítőleg felében tűzifával és bizonytalan összetételű szilárd hulladékkal tüzelnek. Ez utóbbira vonatkozóan egyáltalán nem érhető el adatok, ami szinte lehetetlenné teszi pontos térségi szintű üvegházhatású gáz kibocsátási leltár összeállítását. Említést érdemel végül, hogy a hulladék mellett a rossz minőségű, magas nedvességtartalmú tűzifa égetése is magas szállóporszennyezettséget eredményez, így összességében az a helyzet alakul ki, hogy a klímavédelmi szempontból kedvezőtlenebb földgáz felhasználása levegőminőségi szempontból kedvezőbb állapotot eredményez, mint a megújuló energiának számító tűzifa hasznosítása.

#### 3.3.4. Távhőellátás

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területén kizárólag Pétfürdőn érhető el távhőellátás és ahhoz kapcsolódó használati melegvíz-szolgáltatás. A szolgáltatott távhő mennyisége azonban itt is csökkenő tendenciát mutat, különösen a lakossági felhasználás mérséklődött az évtized eleje óta: míg a távhőszolgáltatás keretében felhasznált hőmennyiség 2011-ben még 49,1 TJ-t tett ki, addig 2016-ban már csak 26,7 TJ-t. A szolgáltatott távhő előállítására földgáztüzelésű kazánokban történik.

16. ábra: Távhőellátásra felhasznált hőmennyiség alakulása Pétfürdőn



Forrás: KSH adatok alapján saját szerkesztés

### 3.3.5. Közlekedési célú energiafelhasználás

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület közúti forgalomhoz kapcsolódó üvegházhatású gáz kibocsátását forgalomszámlálási adatok alapján számszerűsíti a SECAP. Ilyen adatok az országos közúthálózat valamennyi térségbeli szakaszára rendelkezésre állnak, mind a 2011-es bázisév, mind 2016-os köztes év vonatkozásában. Az önkormányzati kezelésben lévő közúthálózatra azonban nem állnak rendelkezésre forgalomszámlálási adatok, így az e kategóriába tartozó utakon zajló forgalmat nem tudja a SECAP figyelembe venni. Ugyanakkor a vizsgálat tárgyát képező kistelepülések esetében a településen belüli forgalom jelentős része is az országos közutak településen belüli szakaszán zajlik. Tehát a rendelkezésre álló forgalomszámlálási adatok felhasználásával megbízható kép kapható a térség közúti forgalomhoz kapcsolódó üvegházhatású gáz kibocsátásáról, annak alakulásáról. A kibocsátás változása, a beavatkozások hatása szintén nyomon követhető ezen mutató segítségével.

A tömegközlekedés esetében két közlekedési módot vesz figyelembe a SECAP, ezek a busz és a vonat. Az országos közúti forgalomszámlálások eredményeit nyilvántartó adatbázisban az összesített értékek mellett járműkategóriák szerint is elérhetők a forgalmi adatok, ennek megfelelően ismertek a busz közlekedésre vonatkozó forgalmi adatok is. A buszok esetében a dízel meghajtás gyakorlatilag kizárólagosnak tekinthető, a fogyasztás mértékét a Nemzeti Közlekedési Stratégiában szereplő 30,6 l/100 km értékkel számolva veszi figyelembe a SECAP. Az energiatartalom meghatározására a 10,96 MWh/1000 l arány alkalmazható. A vasúti személyszállítási adatok az Egyesület területén futó vasútvonalak menetrendben szereplő forgalmi adatai alapján, modellezéssel lettek meghatározva. A kapcsolódó energiafelhasználás a klímastratégia módszertan előírásainak figyelembevételével 0,00634 MWh/km. A dízelvontatás esetében 2 l/km fogyasztást, és 10,96 MWh/1000 l átváltási arányt alkalmaztak a SECAP háttérszámításai.

Az önkormányzati flotta kibocsátásait a SECAP a teljes gépjárműállomány kibocsátásainak részeként kezeli, amit mindenekelőtt a bázisévre vonatkozó részleges adathiány tett szükségessé. Az

önkormányzatoktól érkező adatszolgáltatás legfontosabb megállapításai mindazonáltal a következők szerint foglalhatók össze.

A beérkezett adatok alapján megállapítható, hogy a térségbeli önkormányzatok többsége rendelkezik személygépkocsival. Egy önkormányzat átlagosan egy gépkocsival rendelkezik, amelyek átlagéletkora 2016-ban 5,7 év volt, ami országos viszonylatban igen kedvezőnek tekinthető. Szintén kedvező, hogy a gépkocsiállomány jelentősen fiatalodott 2011 óta, amikor még 6,8 év volt az átlagéletkoruk. A teljes állományon belül a dízel meghajtású gépkocsik vannak többségben (71% az arányuk), ezek átlagéletkora (4,2 év) is jóval kedvezőbb, mint a személygépkocsiké (9,83 év).

Több önkormányzat rendelkezik autóbusszal. Ezeket jellemzően tömegközlekedési jellegű feladatok ellátására használják, ezért ezek teljesítményét és kibocsátási adatait a tömegközlekedés kibocsátásának számítása során veszi figyelembe a SECAP. Az autóbuszok átlagéletkora is kedvezőnek tekinthető, és javuló tendenciát mutat: a 2011-re jellemző 5 éves átlagéletkor 2016-ra 4 évre csökkent.

Átlagosan minden 8. önkormányzat rendelkezik tehergépkocsival is. Sajnos ezek átlagéletkora igen kedvezőtlen és romló tendenciát mutat: a 2011-re vonatkozó 10 éves átlagéletkor 2016-ra 12,6 évre romlott.

A magáncélú és kereskedelmi szállítás kibocsátása szintén a rendelkezésre álló forgalomszámlálási adatok alapján határozható meg. Itt az Egyesület területén mért teljes forgalomban szerepel az önkormányzati flottához kapcsolódó kibocsátás is, a tömegközlekedés kibocsátását viszont elkülönül a fentiek alapján. Az egyes tehergépjármű- kategóriák esetében a SECAP háttérszámításai egységesen dízel üzemanyaggal kalkuláltak. Személygépkocsik esetében a KSH Veszprém megyére vonatkozó adatai alapján lett meghatározva a térség forgalmára jellemző benzin/dízel meghajtás megoszlása. Ez alapján a gépkocsik 78%-a benzin üzemű volt 2011-ben, 21,6%-a pedig dízel üzemű. 2016-ra a dízel üzemű gépkocsik aránya már elérte a 31%-ot, a benzin üzeműek aránya visszaszorult 68,2%-ra és az egyéb kategória is elérte a 0,8%-ot. Motorkerékpárok esetében a benzin üzemanyag az elsődleges, így egységesen ezt vette figyelembe a SECAP.

A fentiek alapján meghatározott forgalmi adatokból a következő táblázatban szereplő együttthatók alkalmazásával lettek kiszámítva az üzemanyag-fogyasztásra térségbeli jellemzői.

2. táblázat: *Az alkalmazott járműkategóriák fajlagos kibocsátása, fogyasztása, 2011-ben.*

Jármű kategória	Fajlagos fogyasztás
Személyautó dízel	6,8 l/100 km
Személyautó benzin	7,9 l/100 km
Kis tehergépkocsi	12 l/100 km
Nagy tehergépkocsi	25,8 l/100 km
Kamion, járműszerelvény	41,9 l/100 km
Autóbusz	30,6 l/100 km
Motorkerékpár	3 l/100 km

*Forrás: Nemzeti Közlekedési Stratégia*

Hangsúlyozni kell ugyanakkor, hogy a köztes év fogyasztási adatainak kalkulálása során már figyelembe vehető az Európai Unió fogyasztás csökkentési előírásaihoz kapcsolódó fogyasztás csökkenés is. 2011-ben Veszprém megyében a személygépkocsi-állomány átlagéletkora 12,3 év volt, azaz egy átlagos gépkocsit 1999-ben állítottak forgalomba. 2016-ban az átlag életkor 14,1 év volt, azaz 2002-es forgalomba helyezéssel lehet számolni. Az Európai Környezetvédelmi Ügynökség által kiadott

„Monitoring CO2 emissions from new passenger cars and vans in 2016” című dokumentum alapján megállapítható, hogy a 2002-ben üzembe helyezett gépkocsik fogyasztása benzin üzemű autók esetében 1%-kal, dízel üzeműek esetében pedig 1,1%-al alacsonyabb, mint az 1999-es járműveké.

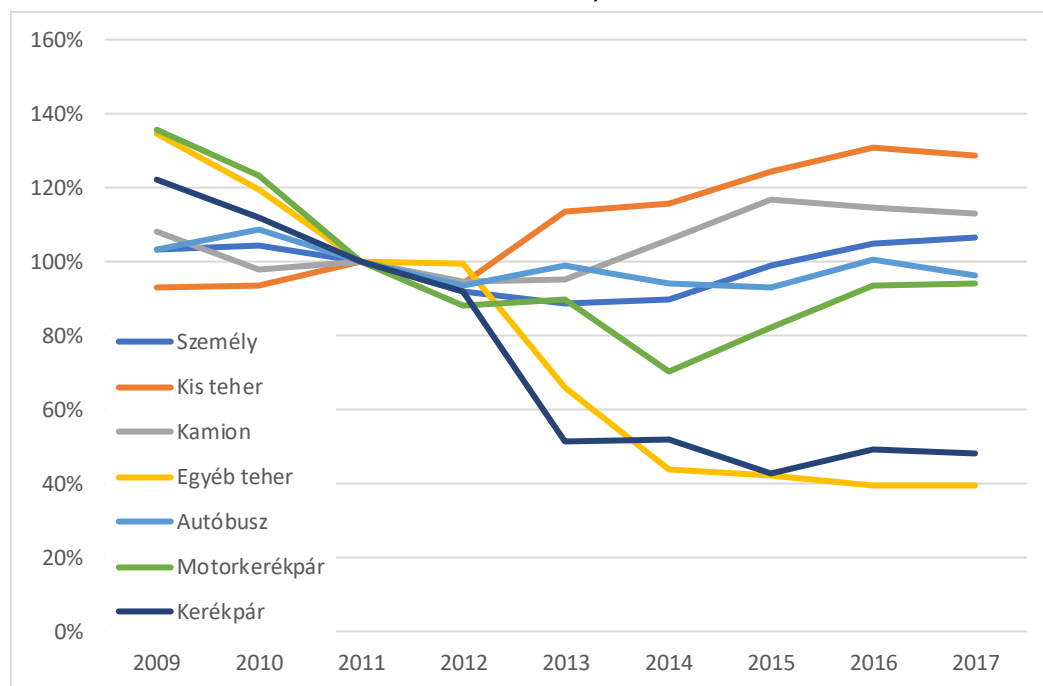
A jelentéstételi sablon előírásai szerint az üzemanyag fogyasztást MWh-ban kell megadni. Az átszámítás során a következő együtthatókat kell figyelembe venni: 10,96 MWh/1000 l dízel, és 9,61 MWh/1000 l benzin.

A vasúti teherszállítás esetében menetrend hiányában nincsen lehetőség a fenti metodika alkalmazására. A klímastratégiában szereplő megyei adatok jelentik a kalkuláció alapját. E szerint a megyében éves szinten 238 639 járműkilométer villamosított, és 39 524 járműkilométer dízel szállítást történik. A villamos vontatás 95%-a 20-as, míg 5%-a a 25-ös, a dízel vontatás elsősorban a 26-os és a 29-es pályán történik. Ezek utóbbiak forgalma közel azonos. Így a megyére vonatkozó teljes dízel forgalom az érintett Helyi Akciócsoportok között a pályahosszok figyelembevételével osztható fel. A villamos vontatás energia igénye 0,01447 MWh/km, míg a dízelvontatás fajlagos fogyasztása 7 liter/km a klímastratégia módszertanának megfelelően.

Az egyes közlekedési módokhoz kapcsolódó, helyi kibocsátások meghatározása előtt érdemes áttekinteni a megyei forgalomszámlálási adatokat, azok alakulását. Ezek alapján megállapítható, hogy a bázisév, és a köztes év között a megye teljes területén, kis mértékben csökkent a gépjármű forgalom. 2011-ben a megye teljes területén 5 295 367 egységjárműkilométer volt a napi átlagos forgalom, ami 2016-ra 5 127 354 egységjárműkilométerre csökkent.

A változás jármű kategóriánként jelentősen eltérő volt. Ezeket a folyamatokat a következő ábra szemlélteti. A grafikon az egyes évek forgalmi teljesítményeit veti össze, a bázisév adataival, 100%-nak tekintve a bázisév forgalmát.

17. ábra: *Egyes gépjárműkategóriák forgalmi teljesítménye, a megye területén, a 2011-es bázisévhez viszonyítva*



forrás: Magyar Közút Nonprofit Zrt.

Az ábra alapján a következő megállapítások tehetőek Veszprém megyére vonatkozóan:

- A megyében a kis tehergépkocsik forgalma folyamatosan nő, azonban a növekedés 2013-ban az elektronikus útdíj fizetési rendszer bevezetésekor jóval intenzívebb volt. Az elektronikus útdíj alól mentesülnek ezek a járművek.
- A kamion forgalom 2013-ig, az útdíj bevezetéséig csökkent, azóta viszont intenzíven növekszik. A többi teherautó kategória forgalma folyamatosan csökkent. Ez a csökkenés igen intenzív volt az útdíj bevezetés hatására.
- A személygépkocsi, motorkerékpár, forgalom 2013-ig csökkent, 2014 óta viszont növekszik.
- Az autóbusz forgalom változásában nem azonosítható egyértelmű trend.
- A kerékpár forgalom 2015-ig folyamatosan csökkent, azóta enyhén növekszik.

### 3.3.5.1. Tömegközlekedés

A tömegközlekedéshez kapcsolódó teljesítmény és kibocsátás adatokat a következő táblázat foglalja össze:

3. táblázat: *Tömegközlekedés*

	Éves teljesítmény km	Éves fogyasztás l	Éves energia felhasználás MWh	Éves összesítés MWh	Változás 2011-2016
2011 autóbusz forgalom	5 771 424	1 766 056	19 356	7 943	-8,66%
2011 dízel, vasúti személyszállítás	299 795	599 590	6 572		
2011 villamos vasúti személyszállítás	157 115		996		
2016 autóbusz forgalom	5 904 718	1 806 844	19 803	7 255	
2016 dízel, személyszállítás	253 673	507 346	5 561		
2016 villamos személyszállítás	137 476		872		

*Forrás: Saját számítás forgalomszámlálási és menetrendi adatok alapján*

Az Egyesület működési területén az autóbusz forgalom 2011-ben 5,7 millió kilométer volt, ami 2016-ra 5,9 millió kilométerre nőtt. A tömegközlekedés során jellemzően dízelüzemű autóbuszokat alkalmaznak, így 2011-ben az üzemanyag felhasználás 1,77 millió l dízel üzemanyagnak becsülhető, ami 19 356 MWh energiafogyasztásnak felelt meg. 2016-ra ez 1,8 millió literre növekedett, ami energiamegnyiségben kifejezve 19 803 MWh-t tett ki.

Az autóbuzsközlekedéshez kapcsolódó kibocsátás-növekedés önmagában nem tekinthető kedvezőtlen folyamatnak, hiszen a tömegközlekedés a fajlagosan magasabb kibocsátással járó egyéni gépjárműhasználatot képes kiváltani. Ugyanakkor a KSH adatszolgáltatása alapján megállapítható, hogy a menetrend szerinti autóbusz-közlekedés volumene megyei szinten jelentősen csökkent, a 2011-es 97 millió utaskilométerről 2016-ra 89,6 millióra, ami klímavédelmi szempontból is egyértelműen kedvezőtlen folyamatnak minősül. A két adat közti látszólagos ellentmondás magyarázata abban rejlik, hogy az autóbuzsos tömegközlekedésben jelentős arányban képviselteti magát a növekvő turisztikai célú utazás, míg a helyi közlekedés esetében elsősorban a helyi lakosságot érintő menetrend szerinti járatok szerepelnek.

Az Egyesület működési területén a vasúti közlekedés a 20-as villamosított, és a 29-es dízel vontatású vonalon történik. A személyforgalom a Balaton partján futó 29-es vonalon az intenzívebb.

A fenti táblázatból megállapítható, hogy az Egyesület területén csökkent a vasúti személyszállítás volumene, és ehhez kapcsolódóan az abból származó kibocsátás is. A csökkenés nagyságrendje hasonló volt a két vasútvonal esetében. Annak ellenére, hogy ez önmagában tekintve kedvezően hat a térség üvegházhatású gáz kibocsátására, valójában mégis kedvezőtlen jelenséggel állunk szemben, hiszen a lakosság a közlekedési igényeit nagyobb arányban elégítette ki a fajlagosan magasabb kibocsátást eredményező egyéni személygépkocsi használatával, aminek eredőjeként összességében nőtt a térség kibocsátása.

Összességében tehát megállapítható, hogy a tömegközlekedés, és az ahhoz kapcsolódó kibocsátás jelentősen csökkent a bázis és a referenciaévek között. Ez a folyamat kedvezőtlennek tekinthető, hiszen együtt járt a személygépkocsi forgalom növekedésével.

### 3.3.5.2. Közúti magáncélú és kereskedelmi szállítás

A forgalomszámlálási adatok alapján az Egyesület működési területén 2011-ben a következők voltak a legforgalmasabb utak: M7, 72, 8, 73, 710, 71. Ezek napi forgalma meghaladta a 7000 egységjárművet. 2016-ban a sorrend kissé módosult (M7, 8, 72, 710, 73), valamint 7217-es út is átlépte a 7000 egységjárművet. Figyelembe véve a térséget érintő útszakaszok hosszát is, megállapítható, hogy az Egyesület működési területén a legnagyobb járműkilométer-teljesítmény a 71-es úthoz kötődik, amit az M7, 8, 710 valamint a 72-es utak követtek 2011-ben. 2016-ra kissé átalakult a sorrend, a 71-es utat a 8, 710, M7, 7217-es utak követik.

A forgalomszámlálási adatok alapján – a fent leírt módszertan szerint – meghatározásra kerültek az egyes járműkategóriák éves futásteljesítményei, az ezekhez kapcsolódó üzemanyag-fogyasztási értékek, és végül ezek alapján az Egyesület területén jelentkező teljes közlekedési célú energiaigény. E számítások eredményeit a következő táblázat foglalja össze.

4. táblázat: *Közúti magáncélú és kereskedelmi szállítás a HACS területén*

	Motor-kerékpár	Személygépkocsi		Kis tehergépkocsi	Nagy tehergépkocsi	Járműszerelvény
	Benzin		Dízel			
2011 futásteljesítmény km	3 733 664	197 748 898	54 761 233	42 327 928	18 098 512	17 902 289
Fajlagos fogyasztás l/100 km	3	7,9	6,8	12	25,8	41,9
2011 fogyasztás l	112 010	15 622 163	3 723 764	5 079 351	4 669 416	7 501 059
2011 fogyasztás l	15 734 173		20 973 591			
2016 futásteljesítmény km	4 029 828	208 314 268	70 376 442	51 648 996	8 979 858	14 212 792
Fajlagos fogyasztás l/100 km	2,97	7,821	6,7252	11,868	25,5162	41,4391
2016 fogyasztás l	119 686	16 292 259	4 732 956	6 129 703	2 291 319	5 889 653
2016 fogyasztás	16 411 945		19 043 631			

Mindezek alapján megállapítható, hogy a közúti magáncélú és kereskedelmi szállítás energiafelhasználása a referencia évben, 2011-ben 381 076 MWh volt, míg 2016-ra ez 4%-kal csökkent, elérve a 366 437 MWh értéket. A forgalom csökkenése elsősorban a tehergépkocsi forgalmat érintette.

### 3.3.5.3. Vasúti magáncélú és kereskedelmi szállítás

Az Egyesület területén a vasúti teherszállítás elsősorban a 20-as villamosított vonalon történik, a 29-es dízel vontatású vonal teljesítménye jóval alacsonyabb.

5. táblázat: *Vasúti teherszállítás*

	Éves teljesítmény (km)	Éves fogyasztás (l)	Éves energiafelhasználás (MWh)	Éves összesítés (MWh)
dízel	10 535	73 742	808	2 063
villamos	86 755		1 255	

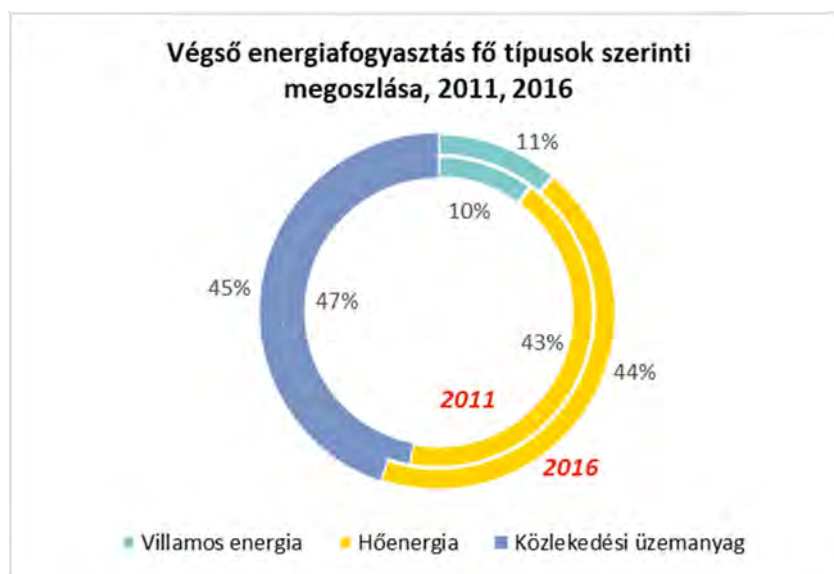
### 3.3.6. Végső energiafelhasználás a bázisévben és a köztes évben

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területén jelentkező összesített energiafogyasztás 2011-ben, a SECAP bázisévében 868 118 MWh-t tett ki, amelynek értéke a rákövetkező 5 évben minimális mértékben, 1%-kal bővült. Az összesített érték – a SECAP készítésre vonatkozó módszertani útmutató alapján – nem veszi figyelembe az Európai Unió Emissziókereskedelmi Rendszerének hatálya alá eső létesítmények (Péti Nitrogénművek Zrt., Litéri Erőmű) kibocsátásait, továbbá az agrárium és hulladékgazdálkodási szektor üvegházhatású gáz emisszióját sem.

Az Egyesület területén felhasznált energia legnagyobb részét, közel felét (2011: 47%) a közúti közlekedés és szállítmányozás üzemanyagigénye tette ki, az ágazat teljesítményének visszaesésével párhuzamosan ugyanakkor a benzin és dízelolaj részaránya némileg (2%-kal) csökkent 2016-ra a teljes energiafelhasználáson belül. A fűtési, használati melegvíz-előállítási, főzési igényeket kielégítő – földgáz, szén, illetve különböző típusú és minőségű tűzifa elégetésével nyert – hőcélú energiahasznosítás mértéke alig marad el a közlekedés energiaigényétől, annak részesedése a teljes energiafelhasználásból 43-44% körül ingadozik az Egyesület működési területén, értéke nem mutat jelentősi ingadozást vagy változást. A felhasznált energia nagyságrendileg tizede (15%) villamos energia, amely nem helyben, hanem a villamosenergia megtermelésnek helyszínein eredményez széndioxid kibocsátást. Ennek ellenére a LEADER-Egyesületszintű SECAP nem tekinthet el az így keletkező üvegházhatású gáz kibocsátás figyelembevételétől, hiszen végső soron az e térségben élő lakosság és az itt működő intézmények az előidézői a ténylegesen más földrajzi helyen jelentkező kibocsátásnak.



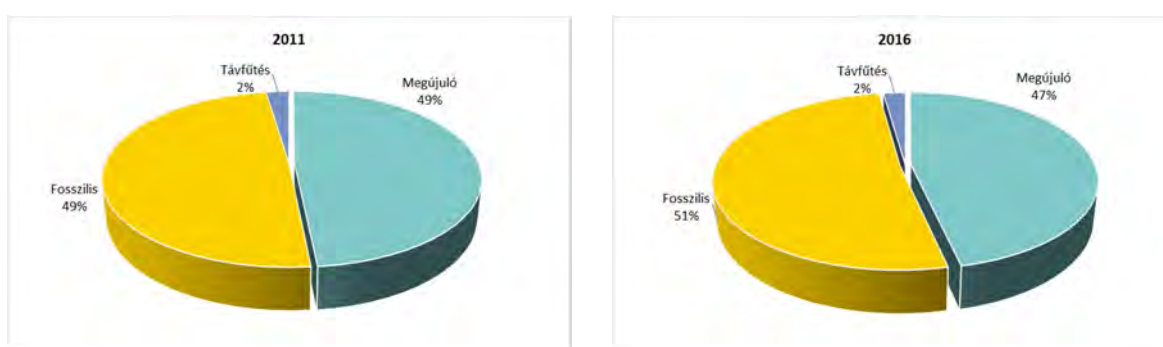
18. ábra: Végső energiafogyasztás fő típusok szerinti megoszlása



Forrás: KSH adatok alapján saját számítás

Az energiafogyasztásra visszavezethető üvegházhatású gáz kibocsátás mértékének szempontjából meghatározó jelentőséggel bír, hogy az energiaigény kielégítése fosszilis, vagy megújuló energiahordozó felhasználásával történik-e. E vizsgálati szempontból a hőenergia előállítása bír kiemelkedő jelentőséggel, hiszen annak közel fele már a bázisévben is megújuló alapon, tűzifa előállításával történt, és annak részesedése számottevően az elmúlt években sem csökkent. Mindazonáltal említést érdemel, hogy a tűzifa-hasznosítás magas aránya sokkal inkább a lakosság kedvezőtlen jövedelmi helyzetének a következménye, mintsem a környezet- és klímatudatos gondolkodásmód széleskörű elterjedtségének. Ebből következik, hogy a lakosság életszínvonalának reménybeli növekedése a megújuló-energia felhasználásának csökkenéséhez is vezethet a jövőben.

19. ábra: Hőenergia-felhasználás megoszlása annak forrása szerint

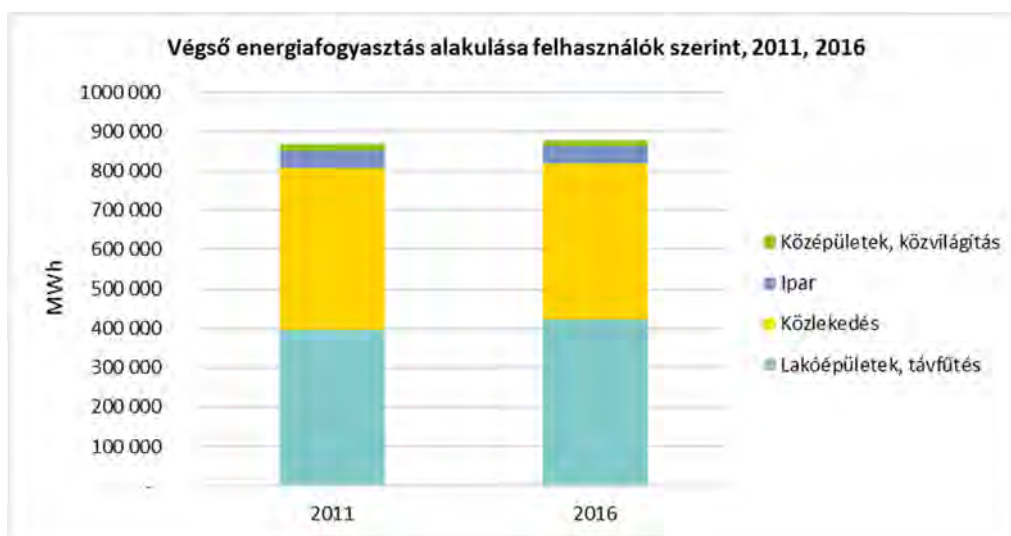


Forrás: KSH adatok alapján saját számítás

A végső energiafogyasztás főbb felhasználói csoportok szerinti megoszlását vizsgálva a közlekedés magas részesedése (410 063 MWh, 47%) mellett szembevetendő a lakóépületállomány domináns szerepe. Az Egyesület területén a lakosság és a kommunális szektor összes, épületüzemeltetéshez kapcsolódó energiafogyasztásának 93 %-a (402 827 MWh) a lakóépületekhez kapcsolódik. A középületek energiafogyasztása (16 922 MWh) jelentősen elmarad ettől, míg a szintén közcélú tevékenységek minősülő közvilágítás energiaigénye (1 905 MWh) csak a lakossági és közcélú

energiafogyasztásnak mindössze 0,5%-át teszi ki. Az ipar végső energiafogyasztásának értékelése során ismételten célszerű hangsúlyozni, hogy annak értéke – a SECAP elkészítésére vonatkozó módszertani ajánlásoknak megfelelően – nem foglalja magában a térség legnagyobb energiafogyasztó létesítményének, a Péti Nitrogénműveknek Zrt-nek az energiafelhasználását. (Ez utóbbi felhasználása földgáz esetében a térség egészére vonatkozó érték közel 70%-t, villamosenergia esetében 80%-át teszi ki önmagában.) A térségbeli ipari üzemek – Péti Nitrogénművek Zrt. nélkül számított – összesített energiafelhasználása 42 989 MWh volt 2011-ben, ami a térség végső energiafogyasztásának mindössze 5%-át tette ki.

20. ábra: Végső energiafogyasztás alakulása felhasználók szerint



Forrás: KSH adatok és települések adatszolgáltatása alapján saját számítás

A SECAP bázisére (2011) és az öt évvel később kijelölt ún. köztes év (2016) végső energiafogyasztására vonatkozóan elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy míg a Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területén jelentkező végső energiafogyasztás alig változott, mindössze 1%-kal bővült, addig az egyes felhasználói csoportok körében jelentős eltérések mutatkoznak e tekintetben. Míg a közszférában lezajlott nagyarányú épületenergetikai korszerűsítéseknek és megújulóenergia-felhasználásra irányuló beruházásoknak a következtében közel negyedével, a közlekedési szektorban – a forgalom csökkenésének következtében – pedig 3%-kal mérséklődött az összesített energiafelhasználás, addig a lakosság és az ipar több energiát használt fel 2016-ban, mint öt évvel azt megelőzően. Az előbbi esetében vélhetően az átlagos jövedelmi helyzet javulása, ezzel párhuzamosan az elektronikus berendezések használatának bővülése, az ipar esetében pedig a gazdasági, piaci helyzet kedvezőbbé válása, a termelés felfutása áll a jelenség hátterében. A különböző energiafogyasztói csoportok körében megfigyelhető ellentétes irányú tendenciákat szemléletesen támasztja alá a tény, hogy 2011 és 2016 között megfordult a két legnagyobb energiafelhasználó szektor – a közlekedés és a lakóépület-üzemeltetés – éves energiafogyasztás alapján felállított sorrendje: míg 2011-ben még a közlekedés, addig 2016-ban már a lakóépületek üzemeltetése járt magasabb energiafogyasztással.

6. táblázat: Végső energiafogyasztás változása a bázisév és a köztes év között

Végső energiafogyasztás változása a bázisév és a köztes év között			
	2011	2016	Változás
	MWh		%
Lakóépületek, távfűtés	396 240	423 057	6,8
Közlekedés	410 063	394 736	-3,7
Ipar	42 989	45 324	5,4
Középületek, közvilágítás	18 826	14 362	-23,7
<b>Összesen</b>	<b>868 118</b>	<b>877 479</b>	<b>1,1</b>

Forrás: KSH adatok és települések adatszolgáltatása alapján saját számítás

### 3.4. Kiindulási kibocsátási leltár

A végső energiafogyasztásból számított szén-dioxid kibocsátás számszerűsítése során meghatározó jelentőséggel bír a megfelelő emissziós faktor kiválasztása. A jelen dokumentumban alkalmazott emissziós faktorok a SECAP Jelentéstételi Útmutatóban, és ahhoz készített kiegészítő dokumentumban<sup>1</sup> rögzített emissziós együtthatókat alkalmazza, amelyek többségükben megegyeznek az ENSZ Éghajlatváltozási Kormányközi Testülete által közzétett nemzeti jelentéstételi útmutatóban rögzített értékekkel.

7. táblázat: Alkalmazott emissziós faktorok a különböző típusú energiahordozók esetében

Villamos energia	Távfűtés	Földgáz	Szén	Tűzifa	Benzin	Gázolaj
0,332	0,273	0,202	0,307	0,007	0,249	0,267

Forrás: SECAP Jelentéstételi Útmutató

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területére vonatkozóan készült kiindulási üvegházhatású gáz kibocsátási leltár 2011-re vonatkozik, a SECAP-ban kijelölt kibocsátáscsökkentési célok bázisértékét tehát az ezen évre számított teljes kibocsátás képezi. Az azóta eltelt időszakra jellemző kibocsátási tendenciák felmérése céljából ugyanakkor azonos módszertan alapján 2016-ra, egy ún. köztes évre is elkészült a térség kibocsátási leltára.

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület területén keletkező üvegházhatású gáz kibocsátás teljes mennyisége az alkalmazott számítási módszertan alapján 2011-ben 177 117 tonna szén-dioxid egyenértéket tett ki.

A legnagyobb kibocsátó ágazatnak a térségben a közlekedés minősült, e szektorból összesen 106 911 tonna szén-dioxid került a légkörbe az Egyesület területén, ami a teljes kibocsátás 61 %-át képezte. A közlekedés meghatározó részesedése az üvegházhatású gázok kibocsátásából egyrészt a

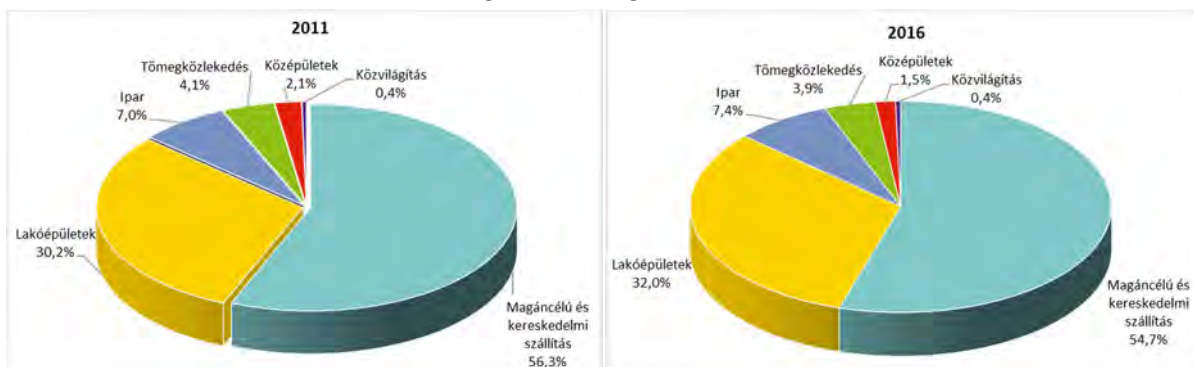
<sup>1</sup> Joint Research Centre of the European Commission: CoM Default Emission Factors for the Member States of the European Union, Dataset Version 2017

térségen áthaladó jelentős mértékű tranzitforgalomra (8-as, 71-es, 710-es, 72-es főutak), másrészt a Balaton-parti települések turizmusának forgalomművelő hatására vezethető vissza.

A második legjelentősebb üvegházhatású gáz kibocsátó szektor az épületüzemeltetés, amelynek révén 54 440 tonna szén-dioxid került a légkörbe az Egyesület területén, ami a térség teljes kibocsátásának közel harmadát (31%) képezte. E mennyiség szinte teljes egésze (93%) a lakóépületekben keletkezik, amelyek energetikai korszerűsítése ugyan már egyre inkább elterjedően van a településeken, a lakóépületek többségének hőtechnikai adottságai azonban még messze nem tekinthetők megfelelőnek. A lakóépületek esetében érdemes megemlíteni, hogy azok üvegházhatású gáz kibocsátásában betöltött részesedése jelentősen elmarad a végső energiafogyasztásban jelentkező arányuknál, ami a nullához közeli emissziós együtthatóval rendelkező tűzifa széles körű használatára vezethető vissza. A középületek üvegházhatású gáz kibocsátásában betöltött részaránya meghaladja ugyan számbeli részesedésüket, ám összességében nem számítanak meghatározó szén-dioxid forrásnak a térségben.

Az ipar – az Európa Unió Emissziókereskedelmi Rendszerének hatálya alá tartozó létesítmények (Péti Nitrogénművek Zrt., Litéri Erőmű) nélkül számított – üvegházhatású gáz kibocsátása 2011-ben 9 268 tonnát tett ki, ami a térség összes kibocsátásának mindössze 7%-át képezte. Végül a közvilágítás részesedése a települések összesített üvegházhatású gáz kibocsátásából szinte elhanyagolható mértékűnek tekinthető.

21. ábra: Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területén keletkező üvegházhatású gáz kibocsátás



Forrás: KSH adatok és települések adatszolgáltatása alapján saját számítás

A SECAP-ban kitűzött – 2011-es állapothoz viszonyított – kibocsátás-csökkentési célok elérése szempontjából jelentős nehézséget jelent, hogy az üvegházhatású gázok kibocsátása a SECAP báziséve óta eltelt időszakban nőtt a Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területén, mégpedig a végső energiafogyasztás bővülését meghaladó mértékben, nagyságrendileg 3%-kal. A növekedés mindenekelőtt a lakóépületek jelentős többletenergia-fogyasztására vezethető vissza, ami összességében 13%-kal emelkedő üvegházhatású gáz kibocsátáshoz vezetett. E tekintetben érdemes megjegyezni, hogy a legnagyobb arányú bővülés a Balaton-parti, vagy ahhoz közeli településeken (Felsőörs, Alsóörs, Balatonalmádi, Balatonfűzfő) jelentkezett, ami arra enged következtetni, hogy a turizmus fellendülése meghatározó szerepet játszott az energiaigének növekedésében. Mindazonáltal az idegenforgalommal nem, vagy kevésbé érintett településeken is nőtt a kibocsátás, ami a helyi lakosság bővülő energiafelhasználásával magyarázható.

8. táblázat: Üvegházhatású gáz kibocsátás alakulása a bázis- és a köztes évben

Üvegházhatású gáz kibocsátás alakulása a bázis- és köztes évben			
	2011	2016	Változás
	t CO <sub>2</sub> /év		%
Magáncélú és kereskedelmi szállítás	99 658	98 000	-2
Lakóépületek	53 551	57 275	7
Ipar	12 313	13 345	8
Tömegközlekedés	7 253	7 062	-3
Középületek	3 710	2 750	-26
Közvilágítás	632	725	15
<b>Összesen</b>	<b>177 117</b>	<b>179 156</b>	<b>1</b>

Forrás: KSH adatok és települések adatszolgáltatása alapján saját számítás

A SECAP 2011-re vonatkozó Kiindulási kibocsátási leltárának és a köztes évre, 2016-ra számított kibocsátási leltárának a részletes eredményeit az alábbi táblázatok szemléltetik.

9. táblázat: Kiindulási kibocsátási leltár eredményei, 2011

Ágazat 2011	Szén-dioxid-kibocsátás [t] / kibocsátás szén-dioxid-egyenértékben [t]							Összesen
	Áram	Távfűtés	Földgáz	Dízel	Benzin	Szén	Biomassza	
<b>ÉPÜLETEK, BERENDEZÉSEK/LÉTESÍTMÉNYEK ÉS IPAR</b>								
<u>Önkormányzati épületek, berendezések/</u>	744	0	2 965	0	0	0	0	<b>3 710</b>
<u>Lakóépületek</u>	17 889	0	29 767	0	0	1 817	1 256	<b>50 730</b>
<u>Közvilágítás</u>	632	0	0	0	0	0	0	<b>632</b>
<u>Ipar</u>	9 268	0	3 045	0	0	0	0	<b>12 313</b>
	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
<b>Részösszeg</b>	<b>28 534</b>	<b>2 821</b>	<b>35 777</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 817</b>	<b>1 256</b>	<b>70 206</b>
<b>KÖZLEKEDÉS</b>								
<u>Tömegközlekedés</u>	331	0	0	6 923	0	0	0	<b>7 253</b>
<u>Magáncélú és kereskedelmi szállítás</u>	417	0	0	61 591	37 650	0	0	<b>99 658</b>
<b>Részösszeg</b>	<b>747</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>68 514</b>	<b>37 650</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>106 911</b>
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>29 281</b>	<b>2 821</b>	<b>35 777</b>	<b>68 514</b>	<b>37 650</b>	<b>1 817</b>	<b>1 256</b>	<b>177 117</b>

Forrás: KSH adatok és települések adatszolgáltatása alapján saját számítás

10. táblázat: Köztes évre vonatkozó kibocsátási leltár eredményei, 2016

Ágazat	Szén-dioxid-kibocsátás [t] / kibocsátás szén-dioxid-egyenértékben [t]							
	Villamos energia	Áram	Földgáz	Dízel	Benzin	Szén	Egyéb biomassa	Összesen
<b>ÉPÜLETEK, BERENDEZÉSEK/LÉTESÍTMÉNYEK ÉS IPAR</b>								
<u>Önkormányzati épületek, berendezések/</u>	741	0	2 009	0	0	0	0	<b>2 750</b>
<u>Lakóépületek</u>	19 911	0	34 290	0	0	1 817	1 256	<b>57 275</b>
<u>Közvilágítás</u>	725	0	0	0	0	0	0	<b>725</b>
<u>Ipar</u>	10 699	0	2 646	0	0	0	0	<b>13 345</b>
<b>Részösszeg</b>	<b>32 077</b>	<b>2 367</b>	<b>38 945</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 817</b>	<b>1 256</b>	<b>76 462</b>
<b>KÖZLEKEDÉS</b>								
<u>Tömegközlekedés</u>	290	0	0	6 772	0	0	0	<b>7 062</b>
<u>Magáncélú és kereskedelmi szállítás</u>	417	0	0	55 943	39 272	0	0	<b>95 632</b>
<b>Részösszeg</b>	<b>706</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>62 716</b>	<b>39 272</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>102 694</b>
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>32 783</b>	<b>2 367</b>	<b>38 945</b>	<b>62 716</b>	<b>39 272</b>	<b>1 817</b>	<b>1 256</b>	<b>179 156</b>

Forrás: KSH adatok és települések adatszolgáltatása alapján saját számítás

### **3.5. Szervezeti és humánerőforrás vizsgálat**

Az Egyesület legfőbb szerve a Közgyűlés, amely a tagok összességét jelenti. Az Egyesület döntéshozó szerve az elnökség, amely 9 tagból áll. A 9 fős elnökség tagja az Elnök és az Alelnök. Az Elnök az Egyesületet önállóan képviseli. Az Elnök feladatait, akadályoztatása esetén, teljes hatáskörben az Alelnök látja el.

A Munkaszervezet az Egyesület ügyviteli, adminisztratív szervezete, az Egyesület tevékenységét segítő iroda. A Munkaszervezetnek 1 fő Munkaszervezet vezetője és 1 fő Munkaszervezet vezető helyettese van. A Helyi Fejlesztési Stratégia megvalósítása során az egyes projektelemekhez szükséges létszámmal bővül a munkaszervezet projektasszisztenssel, projektmenedzserrel, REL vezetővel, ill. kommunikációs vezetővel.

A Közgyűlés az Egyesület működésének és gazdálkodásának ellenőrzése céljából Felügyelő Bizottságot hoz létre. A Felügyelő Bizottság csak a Közgyűlésnek alárendelt testület, amely három tagú, az Elnököt és külön a két tagot a Közgyűlés választja.

Az Egyesület vezető szervei állandó, vagy alkalmi bizottságokat hozhatnak létre, meghatározott feladatok ellátására, segítségére. A bizottságok a Közgyűlés irányítása szerint végzik munkájukat, a Közgyűlésnek beszámolni tartoznak. Működési- és ügyrendjüket, valamint tisztségviselőiket a bizottságok maguk határozzák, illetve választják meg.

## **4. CO<sub>2</sub> kibocsátás-csökkentő intézkedések – A fenntartható energiagazdálkodás felé**

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területén fekvő települések – a Polgármesterek Energia- és Klímaügyi Szövetségének elvárásainak megfelelően – ambiciózus üvegházhatású gáz kibocsátási célt tűznek ki maguk elé: 2011 és 2030 között 40,5 %-kal mérséklik a következő forrásokból származó üvegházhatású kibocsátásaikat:

- önkormányzati működtetésben lévő intézmények épületeinek energiafelhasználása;
- oktatási, egészségügyi intézmények épületeinek energiafelhasználása;
- szolgáltatásokat végző gazdálkodó szervezetek energiafelhasználása;
- közvilágítás;
- magáncélú és kereskedelmi közlekedés, szállítás;
- ipari létesítmények energiafogyasztása.

A kitűzött kibocsátási cél elérését az Egyesület működési területén fekvő települések együttesen vállalják, annak teljesítése érdekében a fenti „ágazatokat” érintő intézkedések 2030-ra évi szinten összesen 28 433 tonna szén-dioxid kibocsátás-csökkenést irányoznak elő a térségben a 2011-re számított üvegházhatású gázemisszióhoz viszonyítva.

### **4.1. *Önkormányzati érdekeltségű épületek – energiahatékonyság és megújuló energia***

Az önkormányzati és állami tulajdonban lévő épületek – jelentős költségmegtakarítást is eredményező – energetikai korszerűsítése több okból is kiemelkedő jelentőséggel bír a kitűzött üvegházhatású gáz kibocsátás-csökkentési cél elérésében. Egyrészt jelentősen mérsékeli a felújítással érintett épületek üzemeltetéséhez szükséges energiaigényt, amely mind a villamosenergia, mind a földgáz, mind az egyéb energiahordozók felhasználásának csökkenését eredményezi, közvetlen módon hozzájárulva ezáltal a térségből származó szén-dioxid emisszió mérsékléséhez. Másrészt a középületek energetikai korszerűsítése az eredmények megfelelő kommunikálása esetében lehetőséget ad a lakosság szemléletformálására, a lakóépületek energetikai felújításának ösztönzésére is.

A komplex – energiahatékonyság javulására és megújulóenergia-hasznosításra egyaránt irányuló – energetikai felújítás a következő elemeket foglalhatja magában: elavult nyílászárók cseréje; határoló szerkezetek hőszigetelése; elavult energetikai rendszerek, berendezések korszerűsítése; megújulóenergia-felhasználásra irányuló technológiák telepítése, ezek között különösen passzív és aktív szolár technológiák, hőszivattyú-rendszerek, magas hatásfokú biomassa-hasznosító berendezések (faelgázosító, pellett, fabrikett, faapríték tüzelésű kazánok) alkalmazása; zöldhomlokzat-zöldtető létesítése; megfelelő árnyékolás kialakítása stb. Mindenképpen törekedni kell rá, hogy az egyes elemek komplex felújítás keretében, egységes tervezési folyamat eredményein alapulva valósuljanak meg. A középületek határoló szerkezeteinek hőszigetelése, a megfelelő árnyékolás



kialakítása nem csak a szén-dioxid kibocsátás mérséklésében, hanem a várhatóan egyre szélsőségesebbé váló nyári hőhullámokhoz való alkalmazkodásban is kulcsszerepet töltenek be.

Jelen fejezet – a Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetsége által közzétett SECAP Jelentéstételi Sablon jellegzetességei miatt – kizárólag az épületekben felhasznált energia mennyiségének megtakarítását célzó, energiahatékonyság-növelést célzó intézkedéseket foglalja magában, a megújuló alapú villamosenergia-termelés bővítését szolgáló elképzelések külön fejezetben (2.2. „*Önkormányzati intézmények és egyéb önkormányzati érdekeltségű létesítmények megújuló alapú villamosenergia-termeléssel kapcsolatos beruházásai*”) szerepelnek. Hangsúlyozni kell azonban, hogy ez utóbbiak a gyakorlatban számos esetben az energiahatékonyság javítására irányuló fejlesztésekkel egyidőben, ugyanazon beruházás keretében valósulnak meg.

Jelen fejezet az önkormányzatok működtetésében lévő épületek fejlesztéseire irányul, az önkormányzat tulajdonában álló, de egyéb szervezetek által működtetett épületek a 2.4. „*Szolgáltató szektor épületei*” fejezetben kapnak helyet.

#### **4.1.1. Önkormányzatok működtetésében lévő épületek 2011 óta megvalósult, illetve folyamatban lévő energiahatékonyság-javításra és megújulóenergia-hasznosításra irányuló energetikai korszerűsítései**

A SECAP báziséve – 2011 – óta több olyan beruházásra került sor, illetve van folyamatban az Egyesület működési területén, amelyek az épületek hőtechnikai adottságainak javítása révén kifejezetten az energiafelhasználás mérséklésére irányultak. Ezek az alábbiak:

11. táblázat: *2011 óta megvalósult, vagy folyamatban lévő energiahatékonyság-növelési célú fejlesztések az önkormányzati fenntartású épületállomány körében*

<b>Település</b>	<b>Fejlesztés</b>	<b>becsült CO<sub>2</sub>-megtakarítás (tonna/év)<sup>2</sup></b>
Balatonalmádi	Balatonalmádi volt jezsuita Kolostor épület energetikai korszerűsítése	4
Balatonalmádi	Veszprém Megyei Kormányhivatal Balatonalmádi épületeinek energetikai fejlesztései	5
Balatonfűzfő	A balatonfűzfői Vágfalvi Ottó Művelődési Központ épületenergetikai korszerűsítése	6
Balatonfűzfő	A balatonfűzfői Városháza épületenergetikai korszerűsítése	53
Balatonkenese	Önkormányzati épületek (rendelő, szociális bérlakások) energetikai korszerűsítése Balatonkenesén	14
Balatonkenese	Balatonkenese Város Önkormányzati épületeinek (óvoda, általános iskola, polgármesteri hivatal) energetikai korszerűsítése	39

<sup>2</sup> A CO<sub>2</sub>-kibocsátás számítás a projektek műszaki tartalma, teljes beruházási összege, energiamegtakarításra vonatkozó indikátorai és a SECAP Jelentéstételi Sablon Útmutatóban alkalmazott kibocsátási együtthatók alapján történt.

Település	Fejlesztés	becsült CO <sub>2</sub> -megtakarítás (tonna/év) <sup>2</sup>
Csajág	Energia-takarékosság fokozása Csajág Községi Önkormányzat intézményeiben, az épületek hőtechnikai adottságának javítása által	51
Felsőörs	Faluház energetikai korszerűsítése Felsőörsön	3
Jásd	Energiahatékonyság-központú fejlesztés Jásdon	12
Ósi	Az Ósi Általános Iskola, valamint Gólyafészek Óvoda és Egységes Óvoda-Bölcsőde energetikai korszerűsítése	232
Öskü	Az ösküi önkormányzat hivatali épületének komplex energetikai felújítása	27
Papkeszi	A Községháza épületenergetikai korszerűsítése Papkeszin	12
Tés	Tés Község Önkormányzat intézményei (polgármesteri hivatal, könyvtár, iskola) energetikai korszerűsítése	25
Tés	Napsugár Óvoda fejlesztése	7
<b>Összesen</b>		<b>490</b>

*Forrás: palyazat.gov.hu és ott található információk alapján végzett saját számítás*

Érdeemes e helyen ismét megemlíteni, hogy a megújuló alapú villamosenergia-termelést szolgáló fejlesztések a 2.2. fejezetben szerepelnek.

#### **4.1.2. Önkormányzatok működtetésében lévő épületek energiahatékonyság-javításra irányuló tervezett energetikai korszerűsítései 2020-2030 között**

A felsorolt lezajlott, vagy folyamatban lévő fejlesztések ellenére az Egyesület területén található önkormányzati fenntartású épületek többségének hőtechnikai adottságai nem felelnek meg az irányadó elvárásoknak, ennek következtében azok fajlagos energiafogyasztása, és ezzel párhuzamosan üvegházhatás gáz kibocsátása jellemzően magas. A 2030-ig hátralévő időszakban az alábbi táblázatban felsorolt fejlesztések elvégzése indokolt.

12. táblázat: *2011 és 2030 között megvalósítandó energiahatékonyság-növelést célzó fejlesztések az önkormányzati fenntartású épületállomány körében*

Település	Épület	Fejlesztés iránya	becsült CO <sub>2</sub> -megtakarítás (tonna/év) <sup>3</sup>
Alsóörs	Óvoda	külső, teherhordó falazat, valamint tetőszerkezet méretezett hőszigetelése	7

<sup>3</sup> A CO<sub>2</sub>-kibocsátás számítás a települési önkormányzatok által szolgáltatott energiafogyasztási adatok, az épületek műszaki állapota és a SECAP Jelentéstételei Sablon Útmutatóban alkalmazott kibocsátási együtthatók alapján történt.

Település	Épület	Fejlesztés iránya	becsült CO <sub>2</sub> -megtakarítás (tonna/év) <sup>3</sup>
Alsóörs	Művelődési Ház	külső, teherhordó falazat, valamint tetőszerkezet méretezett hőszigetelése a hiányzó felületeken; korszerűtlen külső nyílászárók cseréje	11
Balatonalmádi	Vörösberényi Művelődési Ház	külső, teherhordó falazat, valamint tetőszerkezet méretezett hőszigetelése; külső nyílászárók cseréje	6
Balatonalmádi	Városgondokság	külső, teherhordó falazat, valamint tetőszerkezet méretezett hőszigetelése; külső nyílászárók cseréje	7
Balatonalmádi	Szociális Alapellátási Központ	külső, teherhordó falazat, valamint tetőszerkezet méretezett hőszigetelése; külső nyílászárók cseréje	7
Balatonkenese	Művelődési Ház	külső, teherhordó falazat, valamint tetőszerkezet méretezett hőszigetelése; külső nyílászárók cseréje	24
Berhida	Polgármesteri Hivatal	külső nyílászárók cseréje	9
Berhida	Kultúrház és Könyvtár	külső, teherhordó falazat, valamint tetőszerkezet méretezett hőszigetelése	15
Berhida (Peremarton)	Petőfi Művelődési Ház	külső, teherhordó falazat, valamint tetőszerkezet méretezett hőszigetelése; külső nyílászárók cseréje	59
Felsőörs	Polgármesteri Hivatal	külső, teherhordó falazat, valamint tetőszerkezet méretezett hőszigetelése; külső nyílászárók cseréje	8
Felsőörs	Óvoda	külső, teherhordó falazat, valamint tetőszerkezet méretezett hőszigetelése	4
Hajmáskér	Művelődési Ház	külső, teherhordó falazat, valamint tetőszerkezet méretezett hőszigetelése	14
Ősi	Polgármesteri Hivatal	külső, teherhordó falazat, valamint tetőszerkezet méretezett hőszigetelése	6
Ősi	Művelődési Ház	külső, teherhordó falazat, valamint tetőszerkezet méretezett hőszigetelése; külső nyílászárók cseréje	1
Pétfürdő	Bölcsőde	külső, teherhordó falazat, valamint tetőszerkezet méretezett hőszigetelése; külső nyílászárók cseréje	9

Település	Épület	Fejlesztés iránya	becsült CO <sub>2</sub> -megtakarítás (tonna/év) <sup>3</sup>
Pétfürdő	Orvosi rendelő	külső, teherhordó falazat, valamint tetőszerkezet méretezett hőszigetelése; külső nyílászárók cseréje	3
Szentkirályszabadja	Óvoda	külső, teherhordó falazat, valamint tetőszerkezet méretezett hőszigetelése; külső nyílászárók cseréje	12
Szentkirályszabadja	Idősek Klubja	külső, teherhordó falazat, valamint tetőszerkezet méretezett hőszigetelése; külső nyílászárók cseréje	4
<b>Összesen</b>			<b>206</b>

*Forrás: települési önkormányzatok adatszolgáltatása és saját felmérések alapján végzett számítás*

#### **4.2. Önkormányzati intézmények és egyéb önkormányzati érdekeltségű létesítmények megújuló alapú villamosenergia-termeléssel kapcsolatos beruházásai**

Az önkormányzati épületek energetikai felújítása – az ajánlásoknak megfelelően – számos esetben megújulóenergia-hasznosító villamosenergia-termelő berendezések, rendszerek, leginkább fotovoltaikus kiserőművek (napelemek) telepítését is magában foglalta, már az elmúlt évtizedben is. A komplexitást szem előtt tartva a jövőben valamennyi épületenergetikai korszerűsítés során meg kell teremteni a megújulóenergia-hasznosítás feltételeit, vagy növelni kell annak arányát.

Mindazonáltal a megújulóenergia-alapú villamosenergia-termelés önálló fejlesztési célként is definiálható, hiszen azok egyes típusai, leginkább a napelem-rendszerek jelentősebb építészeti átalakítások nélkül is hatékonyan képesek hasznosítani a rendelkezésre álló megújuló energiaforrásokat.

##### **4.2.1. Önkormányzatok működtetésében lévő épületek 2011 óta megvalósult, illetve folyamatban lévő megújuló alapú villamosenergia-termelésre irányuló fejlesztései**

A SECAP báziséve – 2011 – óta több olyan beruházásra került sor, illetve van folyamatban az Egyesület működési területén, amelyek a megújuló-alapú villamosenergiatermelés feltételrendszerének megteremtésére irányultak. Ezek az alábbiak:

13. táblázat: 2011 óta megvalósult, vagy folyamatban lévő, megújuló alapú villamosenergia-termelésre irányuló fejlesztések az önkormányzati működtetésű épületállomány körében

Település	Fejlesztés	becsült CO <sub>2</sub> -megtakarítás (tonna/év) <sup>4</sup>
Alsóörs	Sportcsarnok villamos energia termelésének megvalósítása fotovoltaikus rendszerrel	26
Alsóörs	Fotovoltaikus fejlesztés Alsóörs Község épületein	24
Balatonalmádi	Balatonalmádi Városgondnokság napelemes rendszer telepítése	50
Balatonalmádi	Napelemes beruházás a Balatonalmádi volt jezsuita Kolostor épület energetikai korszerűsítése keretében	4
Balatonalmádi	Napelemes beruházás Veszprém Megyei Kormányhivatal Balatonalmádi épületeinek energetikai fejlesztései keretében	4
Balatonfűzfő	Napelemes beruházás a balatonfűzfői Vágfalvi Ottó Művelődési Központ épületenergetikai korszerűsítése keretében	4
Balatonkenese	Napelemes rendszer telepítése a balatonkenesei Kipkopp óvoda fejlesztéseként	11
Balatonkenese	Napelemes beruházás az önkormányzati épületek (rendelő, szociális bérlakások) energetikai korszerűsítése keretében	3
Balatonkenese	Napelemes beruházás Balatonkenese Város Önkormányzati épületeinek (óvoda, általános iskola, polgármesteri hivatal) energetikai korszerűsítése keretében	13
Berhida	Fotovoltaikus rendszer telepítése Berhida Város Önkormányzatának intézményeire	18
Csajág	Napelemes rendszerek telepítése Csajág Községben	14
Felsőörs	Felsőörs Község Önkormányzata napelemes beruházása	24
Jásd	Napelemes beruházás Jásdon	1
Litér	Fotovoltaikus fejlesztés Litér Község Önkormányzatának épületein	23
Öskü	Napelemes rendszer telepítése az ösküi Napsugár Óvodára	6
Öskü	Napelemes beruházás az ösküi önkormányzat hivatali épületének komplex energetikai felújítása keretében	9
Papkeszi	Napelemes beruházás a Községháza épületenergetikai korszerűsítése keretében	1
Tés	Napelemes beruházás Tés Község Önkormányzat intézményei (polgármesteri hivatal, könyvtár) energetikai korszerűsítése keretében	1
<b>Összesen</b>		<b>236</b>

*Forrás: palyazat.gov.hu és ott található információk alapján végzett saját számítás*

<sup>4</sup> A CO<sub>2</sub>-kibocsátás számítás a projektek műszaki tartalma, megújulóenergia-felhasználásra vonatkozó indikátorai és a SECAP Jelentéstételei Sablon Útmutatóban alkalmazott kibocsátási együtthatók alapján történt.

#### 4.2.2. Önkormányzatok működtetésében lévő épületek megújuló alapú villamosenergia-termelésre irányuló tervezett fejlesztései 2020 és 2030 között

Tekintettel arra, hogy a megújuló alapú villamosenergia-termelés lehetséges technológiai megoldásai közül épületenergetikai felújítások keretében leginkább a napenergia hasznosítására nyílik lehetőség, azzal kapcsolatban áll rendelkezésre a legtöbb tapasztalat, jelen SECAP is mindenekelőtt a fotovoltaikus háztartási méretű kiserőművek telepítését ösztönzi. A dokumentum azt irányozza elő, hogy a 2030-ig hátralévő időszakban minél több önkormányzati fenntartású épület villamosenergia-igénye legyen kielégíthető, elsősorban az érintett épületek tetőszerkezetére, vagy – amennyiben az nem oldható meg – a talajra telepített napelem-rendszerek segítségével. A 2030-ig hátralévő időszakban az alábbi táblázatban felsorolt fejlesztések elvégzése indokolt.

14. táblázat: 2011 és 2030 között előirányzott HMKE<sup>5</sup> kategóriába tartozó napelem-rendszerek telepítése az önkormányzati fenntartású épületállomány körében

Település	Épület	becsült CO <sub>2</sub> -megtakarítás (tonna/év) <sup>6</sup>
Balatonalmádi	Szociális Alapellátási Központ	3
Balatonalmádi	Vörösberényi Művelődési Ház	1
Balatonfűzfő	Polgármesteri Hivatal	18
Balatonkenese	Művelődési Ház	2
Berhida	Ady Endre Általános Iskola	15
Berhida	Kultúrház és Könyvtár	2
Berhida (Peremarton)	Petőfi Művelődési Ház	4
Hajmáskér	Polgármesteri Hivatal	3
Hajmáskér	Óvoda	2
Hajmáskér	Általános Iskola	7
Hajmáskér	Művelődési Ház	2
Hajmáskér	Közösségi Ház	1
Hajmáskér	Rendelő	1
Ósi	Polgármesteri Hivatal	2
Ósi	Óvoda	13
Öskü	Művelődési Ház	3
Pétfürdő	Óvoda	2
Pétfürdő	Közösségi Ház	9
Pétfürdő	Bölcsőde	2
Pétfürdő	Rendelő	2
Szentkirályszabadja	Polgármesteri Hivatal	2

<sup>5</sup> HMKE: Háztartási méretű kiserőmű

<sup>6</sup> A CO<sub>2</sub>-kibocsátás számítás a települési önkormányzatok által szolgáltatott energiafogyasztási adatok, az épületek műszaki állapota és a SECAP Jelentéstételei Sablon Útmutatóban alkalmazott kibocsátási együtthatók alapján történt.

Település	Épület	becsült CO <sub>2</sub> -megtakarítás (tonna/év) <sup>6</sup>
Szentkirályszabadja	Óvoda	2
Szentkirályszabadja	Művelődési Ház	1
Tés	Óvoda	1
<b>Összesen</b>		<b>100</b>

*Forrás: települési önkormányzatok adatszolgáltatása és saját felmérések alapján végzett számítás*

### **4.3. Lakóépületek**

A Kiindulási Kibocsátási Leltár számításai alapján a térség szén-dioxid kibocsátásának nagyságrendileg harmada (30 %) a lakóépületek üzemeltetésére vezethető vissza, ebből fakadóan a kitűzött szén-dioxid kibocsátási cél elérésében kulcsszerep jut a lakosságnak. Tekintettel arra, hogy a települési önkormányzatok meglehetősen szűk közvetlen hatáskörrel bírnak a lakóépületek felújításával kapcsolatban, az alábbi intézkedések elsősorban a lakosság szemléletének formálását célozzák, amelyben viszont a települési önkormányzatok – a helyi kapcsolatok révén – meghatározó szerepet lehetnek képesek betölteni.

#### **4.3.1. Lakóépületek komplex energetikai korszerűsítésének ösztönzése a fenntartható építési rendszerek, módszerek lakosság irányába történő promotálása révén**

Pontos elérhető adatok hiányában gyakorlati megfigyelésekre támaszkodva kijelenthető, hogy a térségbeli lakóépületeknek csak aránylag kis százaléka esett át az elmúlt 10 évben komplex energetikai korszerűsítésen, ami részben forráshiányra, részben a lehetséges kivitelezési eljárásokról azok – költségmegtakarításban, komfortérzetben és egészségre gyakorolt hatásban is kifejezhető – előnyeiről széles körben elérhető információ hiányosságaira vezethető vissza.

Az intézkedés ennek az információhiánynak a megszüntetését célozza, mindenképp lakossági tájékoztató fórumok rendezése, jó tapasztalatok megosztása, tervezési szakemberekkel és építőanyaggyártókkal kötött együttműködési megállapodások keretében energetikai szaktanácsadás nyújtásának formájában. A lakosság irányába történő energetikai szaktanácsadás megszervezését – amennyiben erre a mindenkori pályázati rendszerek lehetőséget adnak – célszerű önkormányzati épületenergetikai projektek részeként, azok forrásaiból finanszírozni olyan formában, hogy az elkészült fejlesztések eredményeiről szóló tájékoztatás keretében egy épületenergetikai szakember havonta egy alkalommal személyesen elérhető legyen lakossági érdeklődők számára is. Emellett a lakosság épületenergetikai ismereteinek bővítése érdekében a hagyományos helyi rendezvényekre, falunapokra indokolt meghívni különböző építőanyag-, illetve épületgépészeti termékeket forgalmazó helyi vállalkozások képviselőit, ebben az esetben gondoskodni kell róla, hogy minden esetben több vállalkozás is képviseltesse magát. Szintén alapelv, hogy a középületek megvalósult fejlesztéseinek energia- és költségmegtakarításban jelentkező eredményeiről az önkormányzat folyamatosan tájékoztassa a helybeli lakosságot.

A tevékenység sikeres lebonyolítása esetében, továbbá a rendelkezésre álló források függvényében 2030-ig a térség lakóépületállományának 12%-nak (2 488 db lakás) költségoptimum-szintet elérő felújítására kerül sor, ami összességében 16 306 tonna CO<sub>2</sub> kibocsátás megtakarítását eredményezi évente a Nemzeti Épületenergetikai Stratégiában foglalt átlagos energiafelhasználási értékekkel számolva. A számítások során figyelembevételre került továbbá az is, hogy a legrégebben épült, magas fajlagos energiafelhasználású lakott épületek száma 2030-ig fokozatosan csökkenni fog az Egyesület területén, ugyanakkor a jogszabályi rendelkezések miatt a 2020. december 31-ét követően használatba vett épületek már meg kell, hogy feleljenek az ún. közel nulla energiaigényszintnek.

#### **4.3.2. Lakóépületekhez kapcsolódó megújuló alapú villamosenergia-termelés ösztönzése**

Az elmúlt évtizedben elérhető pénzügyi támogatások döntően a közzsférába tartozó intézmények esetében segítették elő megújulóenergia-hasznosításra irányuló beruházások elvégzését. A lakóépületek, különösen a térségben meghatározó családi házak számára kevés elérhető forrás jutott. Kellő ösztönzők hiányában az önerős és banki hitelből finanszírozott épületkorszerűsítések döntően a hőtechnikai adottságok javítására (hőszigetelés, nyílászáró csere) irányultak, megújulóenergia-felhasználásra irányuló beruházások összességében ritkábban fordultak elő. Mindazonáltal a háztartási méretű kiserőmű kategóriába tartozó napelemes-rendszerek telepítése az elmúlt évtizedben egyre gyakoribá vált és a fajlagos költségek csökkenése, továbbá az elérhető állami támogatások következtében minden bizonnyal tovább folytatódik azok terjedése.

A komplex épületenergetikai korszerűsítésbe beleértendő a megújulóenergia-felhasználásra irányuló beruházások is, ugyanakkor ennél az épülettípusnál is jelentős kibocsátás-csökkenés érhető el a kizárólag megújulóalapú villamosenergia-hasznosításra irányuló beruházásoktól is. Az egyre szélesebb körben ismertté váló napenergia-hasznosítás mellett törekedni kell a kevésbé elterjedt megújulóenergia-hasznosítási lehetőségek megismertetésére is a lakosság körében, mindenképp a külterületi épületek esetében ígéretes lehetőség nyílik a szélenergia kiaknázására is (pl. vertikális – tetőre is szerelhető – szélturbinák).

Az intézkedés magában foglalja a fenti témaköröket lefedő lakossági tájékoztató fórumok szervezését, épületenergetikai szakemberek, megújulóenergia-hasznosításra irányuló berendezéseket, rendszereket gyártó, illetve forgalmazó cégek képviselőinek meghívását, mintaprojektek generálását, illetve szemléletformálási programok lebonyolítását – hasonlóan az előző fejezetben leírtakhoz.

Az intézkedés sikeres lebonyolítása esetében, továbbá a rendelkezésre álló források függvényében 2030-ig a lakóépületállomány 15 %-ban (2686 db lakás) kerülhet sor megújulóalapú villamosenergia- hasznosító rendszerek, többségében napelemek üzembehelyezésére, ami összességében 3 924 tonna CO<sub>2</sub> kibocsátás megtakarítását eredményezi évente az Egyesület területén.

#### **4.3.3. Távhőrendszer korszerűsítése**

Az Egyesület területén kizárólag Pétfürdőn működik távhőszolgáltatás. A SECAP bázisú óta eltelt időszakban azonban e rendszer is korszerűsítésen esett át, megvalósult a szolgáltatói



hőközpontok szétválasztása és a primer távvezeték korszerűsítése. Az energiahatékonysági intézkedések eredményeképpen összesen évi 3292 tonna szén-dioxid kibocsátást sikerült elérni.

#### 4.4. Szolgáltató szektor épületei

A szolgáltató szektor épületállományába jelen SECAP mind az állami és egyházi fenntartók által működtetett oktatási épületeket, mind a nem alapellátási körbe tartozó egészségügyi intézmények épületeit, mind a széles értelemezett szolgáltatásokat nyújtó gazdasági szereplők e célt szolgáló épületeit beleérti. Az alábbi intézkedések is ezt a felosztást követik.

##### 4.4.1. Oktatási és egészségügyi intézmények energiahatékonyság-növelésre és megújulóenergia-hasznosításra irányuló energetikai korszerűsítései

A SECAP bázis éve – 2011 – óta több olyan beruházásra került sor, illetve van folyamatban az Egyesület működési területén, amelyek a szolgáltatást nyújtó intézmények épületeinek hőtechnikai adottságai javítása révén kifejezetten az energiafelhasználás mérséklésére irányultak. Ezek az alábbiak:

15. táblázat: 2011 óta megvalósult, vagy folyamatban lévő energiahatékonyság-növelési célú fejlesztések a szolgáltató szektor épületállományának körében

Település	Fejlesztés	becsült CO <sub>2</sub> -megtakarítás (tonna/év) <sup>7</sup>
Balatonalmádi	Balatonalmádi Magyar-Angol Tannyelvű Gimnázium és Kollégium gimnáziumi épületrészének épületenergetikai fejlesztése	236
Balatonalmádi	Balatonalmádi Magyar- Angol Tannyelvű Gimnázium és Kollégium Kollégiumi épületrészének épületenergetikai korszerűsítése	55
Balatonfűzfő	Veszprémi SZC Öveges József Szakképző Iskolája és Kollégiumának épületenergetikai fejlesztése	25
Öskü	Az ösküi Tasner Antal Általános Iskola komplex energetikai felújítása	37
Papkeszi	A Bocskai István Református Általános Iskola épületének épületenergetikai fejlesztése	128
Pétfürdő	Energiahatékonysági fejlesztések a Kolping oktatási és szociális intézményfenntartó szervezet intézményeiben	36
<b>Összesen</b>		<b>517</b>

*Forrás: palyazat.gov.hu és ott található információk alapján végzett saját számítás*

<sup>7</sup> A CO<sub>2</sub>-kibocsátás számítás a projektek műszaki tartalma, teljes beruházási összege, energiamegtakarításra vonatkozó indikátorai és a SECAP Jelentéstételei Sablon Útmutatóban alkalmazott kibocsátási együtthatók alapján történt

A SECAP-ban kitűzött kibocsátás-csökkentési cél elérése érdekében nélkülözhetetlen azonban, hogy a még nem korszerű épületek energetikai felújítására is sor kerüljön a 2030-ig hátralévő időszakban. Az alábbi felújítás elvégzése mindenképpen indokolt.

16. táblázat: 2011 és 2030 között megvalósítandó energiahatékonyság-növelést célzó fejlesztések az oktatási, egészségügyi szektor épületállományának körében

Település	Épület	Fejlesztés iránya	becsült CO <sub>2</sub> -megtakarítás (tonna/év) <sup>8</sup>
Alsóörs	Általános Iskola	külső, teherhordó falazat, valamint tetőszerkezet méretezett hőszigetelése a hiányzó felületeken; korszerűtlen külső nyílászárók cseréje	13
Balatonalmádi	Vörösberényi Általános Iskola	külső, teherhordó falazat, valamint tetőszerkezet méretezett hőszigetelése; külső nyílászárók cseréje; fűtéskorszerűsítés	36
Balatonfűzfő	Irinyi János Általános Iskola	külső, teherhordó falazat, valamint tetőszerkezet méretezett hőszigetelése; külső nyílászárók cseréje	51
Berhida	Ady Endre Általános Iskola	külső, teherhordó falazat, valamint tetőszerkezet méretezett hőszigetelése	34
<b>Összesen:</b>			<b>134</b>

*Forrás: települési önkormányzatok adatszolgáltatása és saját felmérések alapján végzett számítás*

#### 4.4.2. Oktatási és egészségügyi intézmények megújuló alapú villamosenergia-termelésre irányuló fejlesztései

A SECAP báziséve – 2011 – óta több olyan beruházásra került sor, illetve van folyamatban az Egyesület működési területén, amelyek a megújuló-alapú villamosenergiatermelés feltételrendszerének megteremtésére irányultak az oktatási intézményekben. Ezek az alábbiak:

<sup>8</sup> A CO<sub>2</sub>-kibocsátás számítás a települési önkormányzatok által szolgáltatott energiafogyasztási adatok, az épületek műszaki állapota és a SECAP Jelentéstételei Sablon Útmutatóban alkalmazott kibocsátási együtthatók alapján történt.

17. táblázat: 2011 óta megvalósult, vagy folyamatban lévő, megújuló alapú villamosenergia-termelésre irányuló fejlesztések az önkormányzati működtetésű épületállomány körében

Település	Fejlesztés	becsült CO <sub>2</sub> -megtakarítás (tonna/év) <sup>9</sup>
Balatonfűzfő	Napelemes rendszer kiépítése a balatonfűzfői Irinyi János Általános Iskolában	34
Balatonalmádi	Napelemes beruházás Balatonalmádi Magyar- Angol Tannyelvű Gimnázium és Kollégium Kollégiumi épületrészének épületenergetikai korszerűsítése keretében	14
Balatonfűzfő	Fotovoltaikus rendszerek kiépítése a Veszprémi Szakképzési Centrum Öveges József Szakképző Iskolájának épületein	19
Jásd	A Jásdi Erdei Iskola napenergia alapú villamosenergia ellátása	10
Öskü	Napelemes beruházás az ösküi Tasner Antal Általános Iskola komplex energetikai felújítása keretében	17
Pétfürdő	Napelemes beruházás a Kolping oktatási és szociális intézményfenntartó szervezet intézményeiben	8
<b>Összesen</b>		<b>102</b>

*Forrás: palyazat.gov.hu és ott található információk alapján végzett saját számítás*

Tekintettel arra, hogy a megújuló alapú villamosenergia-termelés lehetséges technológiai megoldásai közül épületenergetikai felújítások keretében leginkább a napenergia hasznosítására nyílik lehetőség, azzal kapcsolatban áll rendelkezésre a legtöbb tapasztalat, jelen SECAP is mindenekelőtt a fotovoltaikus háztartási méretű kiserőművek telepítését ösztönzi. A dokumentum azt irányozza elő, hogy a 2030-ig hátralévő időszakban minél több önkormányzati fenntartású épület villamosenergia-igénye legyen kielégíthető, elsősorban az érintett épületek tetőszerkezetére, vagy – amennyiben az nem oldható meg – a talajra telepített napelem-rendszerek segítségével. A 2030-ig hátralévő időszakban az alábbi táblázatban felsorolt fejlesztések elvégzése indokolt.

18. táblázat: 2011 és 2030 között előirányzott HMKE<sup>10</sup> kategóriába tartozó napelem-rendszerek telepítése az oktatási épületek körében

Település	Épület	becsült CO <sub>2</sub> -megtakarítás (tonna/év) <sup>11</sup>
Balatonalmádi	Györgyi Dénes Általános Iskola	13
Balatonalmádi	Vörösberényi Általános Iskola	13

<sup>9</sup> A CO<sub>2</sub>-kibocsátás számítás a projektek műszaki tartalma, megújulóenergia-felhasználásra vonatkozó indikátorai és a SECAP Jelentéstételei Sablon Útmutatóban alkalmazott kibocsátási együtthatók alapján történt.

<sup>10</sup> HMKE: Háztartási méretű kiserőmű

<sup>11</sup> A CO<sub>2</sub>-kibocsátás számítás a települési önkormányzatok által szolgáltatott energiafogyasztási adatok, az épületek műszaki állapota és a SECAP Jelentéstételei Sablon Útmutatóban alkalmazott kibocsátási együtthatók alapján történt.

Pétfürdő	Horváth István Általános Iskola Alsó tagozat	4
Pétfürdő	Horváth István Általános Iskola Felső tagozat	5
<b>Összesen</b>		<b>34</b>

*Forrás: települési önkormányzatok adatszolgáltatása és saját felmérések alapján végzett számítás*

#### **4.4.3. Szolgáltatásokat végző gazdálkodó szervezetek mintajellegű komplex energetikai korszerűsítései**

A közintézmények mellett a magántulajdonban lévő szolgáltató intézmények is egyre nagyobb hangsúlyt fektetnek az energiatakarékosság érvényesítésére, mindenekelőtt az üzemeltetési költségek csökkentése érdekében. E szektorra vonatkozóan ugyan nem állnak rendelkezésre pontos adatok, azonban a gyakorlati tapasztalatok alapján a szolgáltató szervezetek közel ugyanolyan mértékben hajtanak végre energiahatékonyság-növelést, vagy megújulóalapú villamosenergia-termelést célzó beruházásokat, mint a lakosság.

19. táblázat: *2011 óta megvalósult, vagy folyamatban lévő épületenergetikai korszerűsítés a szolgáltató intézmények körében*

<b>Település</b>	<b>Fejlesztés</b>	<b>becsült CO<sub>2</sub>-megtakarítás (tonna/év)<sup>12</sup></b>
Alsóörs	Alsóörsi Riviéra kemping HMV termelés kapacitás bővítése napkollektorral	80
Alsóörs	Levegő-víz típusú hőszivattyús rendszer és napkollektorok beépítése a Szandra Panzió használati melegvíz ellátásához	35
Balatonalmádi	Hotel Viktória melegvíz előállításának és fűtésének korszerűsítése napkollektoros rásegítéssel, valamint elektromos energia rásegítése napelemes visszatáplálás rendszerrel	16
Balatonalmádi	Balatonalmádiban a "Stan és Panzió" panzió épületének energiahatékonyságának és energiatakarékosságának fokozása	39
Balatonkenese	Balatonkenese, Hotel Marina Port**** energetikai felújítása	66
Balatonkenese	Épületenergetikai racionalizálás a Pékmester Biscuits Kft. által üzemeltetett Katica Pékségben	40
<b>Összesen</b>		<b>276</b>

*Forrás: palyazat.gov.hu és ott található információk alapján végzett saját számítás*

<sup>12</sup> A CO<sub>2</sub>-kibocsátás számítás a projektek műszaki tartalma, megújulóenergia-felhasználásra vonatkozó indikátorai és a SECAP Jelentésteleli Sablon Útmutatóban alkalmazott kibocsátási együtthatók alapján történt.

#### **4.5. Közvilágítási rendszerek energiahatékonyság-javítási célú korszerűsítése**

A közvilágítás energiafogyasztására visszavezethető szén-dioxid kibocsátás ugyan meglehetősen alacsony arányt (0,4 %) tesz ki az Egyesület teljes emisszióján belül, ugyanakkor megfelelő kivitelezés esetében jelentős energia- és ezáltal üvegházhatású gáz, továbbá költségmegtakarítás érhető el annak korszerűsítése révén. A térségben az elmúlt évtizedekben ugyan sor került néhány kisebb volumenű közvilágítás-korszerűsítésre, összességében a térségben azonban még várat magára az ilyen célú felújítás. Az egyes technológiák közül a LED-es alkalmazása révén érhető el a legnagyobb mértékű, az eredetileg alkalmazott technológiától függően, átlagosan 50%-ot is elérő energiamegtakarítás. További előnye a LED-es közvilágításnak, hogy megfelelő telepítés esetében kisebb a karbantartási igénye, mint a hagyományos világítási technológiáknak, ami akár 20%-os költségmegtakarítást is eredményezhet az önkormányzat számára. A közvilágítás energiahatékonyságának további növelésében ígéretes lehetőséget jelent az ún. smart közvilágítási rendszerek kialakítása, amelyek képesek a forgalom mértékéhez igazodva módosítani a fényerőt, ezáltal éves szinten jelentős energiamegtakarítást eredményeznek.

Az intézkedés sikeres lebonyolítása esetében, továbbá a rendelkezésre álló források függvényében 2030-ig a térség településein nagyságrendileg 50 km hosszú úthálózaton, közel 1 600 lámpatest esetében LED-es fényforrások alkalmazására kerülhet sor, ami összességében 88 tonna CO<sub>2</sub> kibocsátás megtakarítását eredményezi évente az Egyesület területén.

#### **4.6. Közlekedés**

A megye gépjárműállományának átlagéletkora a KSH adatai szerint 2011-ben 12,3 év volt. Az emissziós szabványok szigorodásának köszönhetően az újonnan gyártott gépkocsik CO<sub>2</sub> kibocsátását folyamatosan csökkentik a gyártók. A 2011-ben átlagosnak számító 12,3 éves gépkocsi újkori kibocsátása 175 gCO<sub>2</sub>/km volt. Amennyiben a gazdasági folyamatok nem alakulnak rendkívül kedvezőtlenül, valószínűsíthető, hogy 2030-ra sikerül a gépkocsik átlag életkorát 10 évre csökkenteni a megyében. Ebben az esetben 2030-ban egy átlagos, 10 éves személygépkocsi újkori kibocsátásának kalkulálásakor a kiinduló alapot az Európai Unió 2020-ra érvényes célkitűzése jelenti, miszerint a gépkocsik átlagos CO<sub>2</sub> kibocsátása nem haladhatja meg a 95 g/km értéket.

Az Európai Unió a teherautók, buszok esetében hasonló nagyságrendű CO<sub>2</sub> kibocsátás csökkenést irányzott elő. A tehergépkocsik életkorára nem áll rendelkezésre ilyen részletezettségű megyei adat, azonban a statisztikákból kitűnik, hogy 2011-ben a tehergépkocsik (11,7 év) és autóbuszok (14,5) átlagos életkora, országos szinten hasonló volt a személygépkocsik átlagos életkorához. Ennek megfelelően a tehergépkocsi és autóbusz állomány megújulásához kapcsolódóan a megyében is hasonló fajlagos kibocsátáscsökkenéssel számolhatunk, mint a személygépkocsik esetében.

A fentiek alapján a közlekedési szektor kibocsátása, azonos teljesítmény mellett 2030-ra 45,7%-ot csökkenne. Ugyanakkor a jövőbeni kibocsátások kalkulálásakor a forgalom volumenét is számításba kell venni. Az Egyesület területén a 2011 és 2016 között a gépkocsiforgalom teljes volumene csökkent, ami 4%-nyi kibocsátás csökkentést eredményezett. Ugyanakkor az egyes gépkocsi kategóriák forgalmának vizsgálata során azt tapasztalható, hogy a nagytehergépkocsik és járműszerelvények

forgalma, valamint az autóbuszok forgalma csökkent, a személygépkocsik, kistehergépkocsik forgalma viszont jelentősen nőtt.

A tehergépkocsi forgalom csökkenése egyszeri hatásnak tekinthető, ami részben a 8-as út fejlesztéséhez, részben pedig az M86-os út megnyitásához kapcsolódik. Hosszú távon, figyelembe véve az országos folyamatokat, miszerint 2011 és 2016 között az országos járműforgalom 8,25%-al nőtt, mindenképpen számolni kell a forgalom növekedésével.

Összességében tehát azt a célt tűzzük ki, hogy a közlekedési szektor kibocsátását 40%-al csökkentsük, 2011 és 2030 között.

Ennek egyik eszköze a gépkocsi park fiatalodása, ami a lakosság, és a szállítmányozók esetében várhatóan megvalósul. Ugyanakkor az önkormányzatok, és a tömegközlekedési vállalatoknak is meg kell tenniük az ehhez szükséges lépéseket. Ez összességében 45,7%-al csökkenti a kibocsátást.

A másik célkitűzés pedig az, hogy a közlekedés volumenének növekedése ne haladja meg a 10%-ot, mert ebben az esetben tartható a közlekedés teljes kibocsátás csökkentésének tervezett üteme.

#### **4.6.1. Gépkocsiállomány megújulásához kapcsolódó kibocsátás-csökkenés**

A fenti folyamatoknak megfelelően az önkormányzati tulajdonban lévő gépkocsikat is le kell cserélni 2030-ig. Ez a folyamat a gyakorlatban nem jelent extra költséget, hiszen a gépkocsik avulásával ezt egyébként is meg kell tenni. Az elkészült felmérés szerint átlagosan egy önkormányzat tulajdonában egy gépkocsi van. A cél az, hogy a gépkocsik átlagéletkora ne haladja meg a 10 évet, és a gépkocsi-parkban átlagosan minden második gépkocsi elektromos, vagy hibrid meghajtású legyen. Az tisztán elektromos gépkocsik beszerzése tekinthető a célnak, azonban ezek korlátozott hatótávolsága miatt azon önkormányzatok esetében indokolt beszerzésük, ahol több gépkocsit üzemeltetnek.

Az elmúlt évek tapasztalatai szerint az önkormányzatok, gyakran használt autókat szereznek be. Ennek megfelelően a 22 önkormányzat 110 millió forintot költ 2030-ig a gépkocsik beszerzésére.

#### **4.6.2. Elektromosautó-töltőállomások telepítése**

A fenti EU szintű kibocsátáscsökkentési tervek az elektromos autók fokozatos térnyerését is számításba veszik. Ennek gyakorlati megvalósítása érdekében elengedhetetlen a megfelelő töltőhálózat kiépítése.

Az Egyesület területén elsősorban a Balaton-parti településeken üzemelnek töltőállomások. Annak érdekében, hogy a töltőhálózat hiánya ne akadályozza a gépkocsik elterjedését, indokolt a töltőhálózat fejlesztése. A töltőhálózat kiépítése, és annak népszerűsítése fokozza a lakosság beruházási kedvét az elektromos/hibrid gépjárművásárlásra.

A töltőállomások telepítése, üzemeltetése alapvetően profitorientált tevékenység, amelyben a települési önkormányzatoknak kezdeményező szerepe lehet, a telepítési pontok kiválasztásával, a prioritási sorrend kialakításával, valamint a vállalkozó, befektető megtalálásával. A cél az, hogy 2025-re minden 5 000 főnél, 2030-ra pedig minden 1500 főnél nagyobb lélekszámú településen elérhető legyen az elektromos autó töltési lehetőség, valamint a jelentősebb turistaforgalmat bonyolító pontokon, pl. strandok parkolóiban, szintén 2025-re legyen kiépített töltési pont.

Szintén fontos, hogy a töltési pontok elérhetőek legyenek a turisták által látogatott vendéglátóegységek, szálláshelyek környezetében is. Ezek tulajdonosait az önkormányzatok tanácsadással támogatják a töltési pontok kiépítésében.

Az intézkedés eredményeképpen teret nyerő elektromos meghajtású gépjárműközlekedés a közlekedési kibocsátás csökkenés 10%-át teszi ki.

#### **4.6.3. *Közösségi közlekedés feltételeinek javítása az igénybevétel növelése, és a kibocsátás csökkentése céljából, központi intézkedések***

Az elmúlt évek tapasztalatai szerint a közösségi közlekedés kihasználtsága csökken, amivel párhuzamosan a gépkocsiforgalom növekszik, ez összességében az üvegházhatású gáz kibocsátás növekedéséhez vezet. A folyamat fékezése érdekében törekedni kell a tömegközlekedés kihasználtságának szinten tartására.

A főbb útvonalak mentén fekvő települések esetében a menetrend sűrűsége megfelelő, azonban a mellékutakon elérhető falvak esetében már nem. Ugyanakkor a kereszt irányú összeköttetések is hiányosak, azaz pl. a közeli szakrendelőbe való eljutás csak kerülővel oldható meg. Az alkalmazott buszok életkora magas, komfortfokozatuk gyenge, így a lakosság szívesebben választja a saját gépjárművet.

Ezzel párhuzamosan a nagy befogadóképességű távolsági buszok kihasználtsága több viszonylatban alacsony, így az egy utasra jutó üvegházhatású gáz kibocsátásuk magasabb, mintha ezeket a közlekedési igényeket egyéni gépjárműhasználattal oldanák meg.

A helyzet javításához szükséges tevékenységek egy részét az Észak-Nyugat Magyarországi Közlekedési Központ Zrt, mint tömegközlekedési szolgáltató tudja végrehajtani.

1. A mellékutakon megközelíthető települések ellátására kisebb kapacitású, de komfortos buszok menetrendbe állítása, és a nagyobb forgalmú járatokra, ráhordó járatként való üzemeltetése.
2. A meglévő buszpark folyamatos korszerűsítése, komfortossá tétele.

Az autóbuszos tömegközlekedés mennyiségi és minőségi mutatóira jelenleg nincs közvetlen hatása az érintett települések önkormányzatainak, a szolgáltatásokat az állam rendeli meg a szolgáltatótól. Ezért a szükséges fejlesztéseket csak kezdeményezni tudják az érintett önkormányzatok, a megvalósítás érdekében országgyűlési képviselőiket megbízva a lobbitevékenységgel. Tekintve, hogy itt lobbitevékenységről van szó, ez leginkább a polgármesterek tevékenységeihez sorolható. A tevékenység finanszírozása nem igényel többlet forrás bevonását, viszont a polgármesterek idejét vonja el más tevékenységüktől. Ennek megfelelően a 10 000 Ft/önkormányzat/év költséget vettünk figyelembe. A tevékenységhez nem kapcsolódik közvetlen kibocsátás csökkentés, tekintve, hogy itt a cél a kibocsátás növekedésének megelőzése.

#### **4.6.4. *Közösségi közlekedés feltételeinek javítása az igénybevétel növelése céljából, Egyesületi szintű terv kidolgozása***

Az előző pontban bemutatott központi intézkedések mellett több olyan tevékenység is van, amelyek az egyes települések saját hatáskörébe tartoznak, ezek a következők:

1. A főbb közlekedési útvonalak buszmegálló, valamint a vasútállomások környezetében mentén P+R parkolók kialakítása a személygépkocsi-közösségi közlekedés váltás elősegítése érdekében.
2. A települések központjában lévő buszmegállók, vasútállomások környezetében fedett és biztonságos kerékpártárolók kialakítása.

Indokolt, hogy a LEADER Egyesület teljes területére egy átfogó koncepció készüljön, hiszen a parkolókat, kerékpártárolókat a főútvonalon fekvő települések területén kell kialakítani, ami a mellékutakon elérhető települések közlekedési kapcsolatait fogja jelentős mértékben javítani.

A meghatározott költségek a koncepció kidolgozására nyújtanak fedezetet, tekintve, hogy ezen tervek birtokában lehet meghatározni a pontos költségigényt. A koncepció a következő tervezési paraméterek meghatározására irányul: P+R parkolók javasolt helyszíne, javasolt kapacitása, javasolt menetrendi változások, a kialakítás, és az üzemeltetés várható költségei, ezek fedezése.

A koncepció kidolgozásának becsült szakértői költsége az Egyesület területére 1 000 000 Ft, amit kiegészít az önkormányzati apparátusok közreműködése, ennek költsége önkormányzatonként 100 000 Ft, azaz összesen 2 200 000 Ft. Ez utóbbi nem igényel többletforrás- bevonást, tekintve, hogy az önkormányzatok munkatársai munkaidejükben végzik el a feladatot.

#### **4.6.5. Az üvegházhatású gázok kibocsátásának mérséklését célzó forgalomszervezés**

A Balaton-parti településeken, elsősorban a strandok környezetében turistaszezonban megnövekszik a forgalom, és a parkolóhelyek is szűkössé válnak. A parkolóhely keresése további forgalmat generál. Várhatóan a jövőben ez a fajta forgalom is növekedni fog. Az érintett önkormányzatok olyan közlekedési megoldásokat keresnek, amely a parkolóhelyek ideális kihasználását célozza, csillapítja a belterületen előforduló torlódásokat. A lehetőségeket az önkormányzat saját apparátusa vizsgálja meg, konzultánsként pedig külső szakértőt vonnak be, ennek költsége érintett önkormányzatonként 200 000 Ft. Az intézkedés az üvegházhatású gáz kibocsátás növekedését előzi meg, így kibocsátáscsökkenést nem eredményez.

#### **4.6.6. Kerékpáros infrastruktúra fejlesztése**

A kerékpáros közlekedés fejlesztése több ponton képes alternatívát nyújtani a gépkocsihasználattal szemben.

A **településen belüli közlekedési** igényeket képes kielégíteni, amennyiben a biztonságos közlekedés feltételei rendelkezésre állnak. A kisebb települések jelentős részén a mellékúthálózat forgalma gyenge, így itt általában elsősorban forgalomszervezési tevékenységre van szükség. A településen áthaladó főútvonalon lehet indokolt kerékpáros sáv felfestése, esetleg elkülönült kerékpárút kialakítása. Fontos, hogy a fő közlekedési célpontok környezetében (iskola, orvosi rendelő, nagyobb munkáltatók, szabadidős célpontok stb.) biztonságos és fedett kerékpártároló álljon rendelkezésre.

A kerékpáros közlekedésnek **ráhordó szerepe** lehet a tömegközlekedési járatok elérésében. Ezt a szempontot a hálózat tervezése során figyelembe kell venni. A kerékpár tárolók kialakítása az előző pontban szerepel.



A kerékpáros közlekedésnek szerepe lehet az **ingázó forgalom kiszolgálásában**, a települések közötti kerékpáros közlekedés megvalósításával. Ennek elsősorban a főbb központok néhány kilométeres környezetében van jelentősége, amennyiben a domborzati viszonyok megfelelőek. Ebben az esetben forgalomtechnikai beavatkozások mellett szükség lehet az útburkolat szélesítésére, esetleg önálló kerékpárút kialakítására.

A **turisztikai célú** kerékpározás üvegházhatású gáz kibocsátásra gyakorolt hatása nehezen ítélni meg. Amennyiben a túrázók gépkocsival közelítik meg a túra kiinduló pontját, akkor elsődleges hatása inkább negatív, de jelentős szemléletformáló erővel rendelkezik, hiszen növelheti a kerékpáros közlekedés elfogadottságát, így szerepe lehet a gépkocsihasználat csökkentésében.

20. táblázat: 2011 óta megvalósult, illetve folyamatban lévő, kerékpáros infrastruktúrát érintő fejlesztések

Érintett települések	Fejlesztés megnevezése
Alsóörs	Kerékpárút építése Alsóörs és Felsőörs községek területén
Balatonalmádi	Balatonalmádi kerékpárosbarát várossá fejlesztése
Küngös, Balatonfőkajár, Csajág, Balatonkenese (Balatonakarattya),	Települések, vagy településközpont és lakott területen kívül elérhető lakott településrész közötti kerékpárforgalmi útvonal kialakítása
Berhida	"Két keréken a munkába" - Berhida központ - Peremarton Iparterület között kerékpáros létesítmények kialakítása
Királyszentistván, Litér	Kerékpárút létesítése Litér-Királyszentistván települések között
Balatonfűzfő, Litér, Szentkirályszabadja	Kerékpáros Turisztikai Fejlesztés Balatonfűzfő-Litér-Szentkirályszabadja Térségében
Balatonkenese	Kerékpáros turisztikai úthálózat, attrakciók és kapcsolódó szolgáltatások fejlesztése Balatonkenese térségében
Balatonfűzfő	Parti sétány, kerékpárút és kerékpáros turisztikai szolgáltatások kialakítása Balatonfűzfőn

Forrás: palyazat.gov.hu

#### 4.6.7. Szemléletformálási tevékenységek

Az előző alfejezetekben bemutatott intézkedések jelentős része szemléletformálási hatással is rendelkezhet, elsősorban a lakosság irányában. Fontos, hogy ezeket a lehetőségeket a települések minél jobban kihasználják, amelynek sikeréhez az alábbi feltételek teljesítése indokolt:

1. A beszerzett elektromos, hibrid gépkocsik üzemeltetési tapasztalatairól évente tájékoztatja a települési önkormányzat a település lakosságát. A település honlapján, vagy az önkormányzati újságban beszámolnak az elért üzemanyag-megtakarításról, és az ehhez kapcsolódó üvegházhatású gáz kibocsátáscsökkentésről.
2. A közösségi közlekedési koncepció kidolgozása során felméri a lakossági igényeket, vizsgálják, hogy mely közlekedési célpontok elérhetőségének javítását tartja fontosnak a lakosság, és ehhez kapcsolódóan milyen jellegű fejlesztéseket tart szükségesnek.
3. A kerékpáros közlekedés fejlesztése során megismertetik a lakosságot az elektromos kerékpározás használatának lehetőségével. Ennek érdekében kezdeményezik, hogy a

kerékpáros közlekedésfejlesztési projektekhez kapcsolódóan, szemléletformálási céllal beszerezhessenek elektromos kerékpárt. A kerékpárt a projekt megkezdésekor beszerzik, és egy-egy hétre kikölcsönözhetővé teszik a lakosság részére.

## 4.7. Ipar

A Kiindulási Kibocsátási Leltár számítási szerint az Egyesület működési területén 2011-ben, a SECAP bázisévében az üvegházhatású gáz kibocsátás 7 %-a származott az – Európai Unió Emisszió-kereskedelmi Rendszerének hatálya alá nem tartozó – ipari létesítményekből. A települési önkormányzatok ugyanakkor nagyon kevés közvetlen hatáskörrel rendelkeznek az ipari létesítmények energetikai korszerűsítéseivel kapcsolatban, így az e szektort érintő fejlesztések felelősei messzemenően maguk az ipari üzemek. Mindazonáltal közvetett módon a települési önkormányzatok is részt vehetnek a területükön működő ipari létesítmények energetikai beruházásainak ösztönzésében, elsősorban a helyi iparüzési adó szabályrendszerének differenciált, energetikai és környezetvédelmi célú fejlesztéseket is figyelembe vevő kialakítása, az aktuális támogatási lehetőségek figyelemmel kísérése révén.

### 4.7.1. Energiahatékonysági és megújulóenergia-hasznosításra irányuló beruházások ipari létesítményekben

Mivel az ipari létesítmények kivétel nélkül piaci szereplők, azok messzemenően érdekeltek mindennemű beruházásban, amelyek működési költségeik csökkenését eredményezik. Tekintettel arra, hogy az energetikai beruházások e kategóriába tartoznak, prognosztizálható, hogy az egyre korszerűbb, költséghatékonyabb és ezáltal rövidebb megtérülési idővel rendelkező építőipari termékek, és mindenekelőtt megújulóenergia-hasznosító berendezések megjelenése esetében megfelelő támogatási környezetben, és nem utolsósorban kellő mértékű tőke rendelkezésre állása esetében az ipari szereplők egyre nagyobb arányban fognak végrehajtani energetikai korszerűsítéseket külön ösztönzés nélkül is. Az elmúlt időszakban lezajlott ilyen irányú fejlesztések közül az alábbi esetében az elért szén-dioxid megtakarítás mértéke is ismert.

21. táblázat: 2011 óta megvalósult és tervezett energiahatékonysági beruházás példajellel

Település	Fejlesztés	becsült CO <sub>2</sub> -megtakarítás (tonna/év) <sup>13</sup>
Balatonfűzfő	NIKETRANS Targonca Kft. HMV rendszerének korszerűsítése napkollektorok alkalmazásával	3

*Forrás: palyazat.gov.hu és ott található információk alapján végzett saját számítás*

Említést érdemel, hogy az ipari létesítmények esetében az energiahatékonyság-növelési célú fejlesztések mind az üzemcsarnokok, irodaházak üzemeltetéséhez, mind a technológiai eredetű

<sup>13</sup> A CO<sub>2</sub>-kibocsátás számítás a fejlesztések műszaki tartalma, a megújulóenergia-hasznosításra vonatkozó adatok és a SECAP Jelentéstételei Sablon Útmutatóban alkalmazott kibocsátási együtthatók alapján történt.

energiafelhasználás csökkentéséhez kapcsolódhatnak. Ily módon az épületek hőtechnikai adottságainak javítása, beltéri és kültéri világításrendszerük korszerűsítése, a technológiai folyamatokból származó hulladék hő hasznosítása, valamint a technológiai és épületüzemeltetési célú hőigény megújuló alapon történő kielégítése (pl. talajhő, biomassa) egyaránt hozzájárulnak az üvegházhatású gáz kibocsátás mérsékléséhez.

Jelen SECAP számításai szerint reális lehetőség nyílik arra, hogy a bázisévben üzemelő ipari létesítmények nagyságrendileg 10%-kal csökkentik fajlagos fosszilis energiafelhasználásukat a 2030-ig tartó 20 éves időszakban, ami összességében évente 305 tonna szén-dioxid kibocsátás-csökkenést eredményez.

#### **4.7.2. Megújuló alapú villamosenergia-termelésre irányuló fejlesztések az ipari létesítményekben**

Az energiahatékonysági célú fejlesztések mellett az ipari létesítmények területén többnyire adottok a feltételek a megújuló alapú villamosenergia-hasznosításhoz is. Az üzemcsarnokok tetőszerkezetén, illetve felhagyott iparterületeken napelem-rendszerek helyezhetők el.

A gyakorlati tapasztalatok alapján a kisebb vállalkozások körében az elmúlt évtizedekben egyre nőtt a napelemrendszer-telepítési hajlandóság. Az alábbi táblázatban szereplő energetikai fejlesztések esetében az elért szén-dioxid megtakarítás mértéke is ismert. A 2030-ig hátralévő időszakban az a cél, hogy e kisüzemek megújulóenergia-hasznosításra irányuló beruházási kedvének fenntartása mellett a térség nagyobb ipari és bányászati üzemeltetői is élen járjanak a megújuló alapú villamosenergia-termelés műszaki lehetőségeinek kialakításában. Jelen SECAP számításai szerint reális lehetőség nyílik arra, hogy a bázisévben üzemelő ipari létesítmények az általuk felhasznált összesített villamosenergia nagyságrendileg 12 %-át megújuló alapon lesznek képesek megtermelni, vagy – amennyiben ezt a támogatási és piaci adottságok lehetővé teszik – zöldenergia formájában szerzik be 2030-ban, ami évente 1112 tonna szén-dioxid kibocsátás-csökkenést eredményezne a térségben.

#### **4.7.3. Fotovoltaikus erőművek létesítése**

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területén a SECAP báziséve óta eltelt időszakban napelempark is létesült, Berhida határában, amelynek névleges teljesítménye 499 kW. Jelenleg folyamatban van Öskүн két további napelem-park létesítése, amelynek eredményeképpen a térségben fotovoltaikus erőművek összesített beépített teljesítménye közel 1,5 MW-ra nő. A napelemparkok évente átlagosan 1 600 MWh villamosenergia előállítására képesek, amelynek eredményeképpen évi 546 tonna szén-dioxid kibocsátás mérséklést eredményeznek.

### **4.8. Szemléletformálás, tájékoztatás**

A szemléletformálás és tájékoztatás jelentőségét nem lehet eléggé hangsúlyozni az éghajlatvédelem és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás terén. Nincsen olyan társadalmi réteg az Egyesület területén, amelynek körében ne lenne létjogosultsága az energiatakarékosságra, a megújulóenergia-hasznosításra, alacsony kibocsátással járó közlekedési módokra irányuló információk elterjesztésének. Mindennek megvalósításában a települési önkormányzatok és az Egyesület

valamennyi tagja aktív szerepet tud vállalni, hiszen közvetlenül és ezáltal hatékonyan képesek megszólítani a térség lakosságát és vállalkozóit.

A SECAP előző fejezetekben foglalt intézkedései közül számos valójában szemléletformálási tevékenységre irányul, ezek az ismétlődések elkerülése végett e helyen csak említés szinten szerepelnek az alábbiak szerint:

- Lakóépületek komplex energetikai korszerűsítésének ösztönzése a fenntartható építési rendszerek, módszerek lakosság irányába történő promotálása révén;
- Lakóépületekhez kapcsolódó megújuló alapú villamosenergia-termelés ösztönzése;
- Szemléletformálási tevékenységek a közlekedésben.

#### **4.8.1. Lakossági célcsoportra irányuló energiatakarékossági tematikájú szemléletformálás**

A lakosság kibocsátás-csökkentésben betöltött szerepe megkerülhetetlen, ugyanakkor valamennyi közül e csoport bír a legkevesebb tőkével és támogatási forrással a szükséges fejlesztések elvégzéséhez. Éppen ezért kiemelt jelentőséggel bír az e körben zajló szemléletformálás, aminek fontosságát elismerve a SECAP komplex energiatakarékossági tematikájú, lakossági szemléletformálási tevékenységeket irányoz elő.

A szemléletformálás terén mindig az állandóságra kell törekedni, a kampányjellegű üzenetátadás hatékonysága alacsonyabb. Ebből fakadóan az alacsony, vagy pótlólagos költségeket egyáltalán nem igénylő, ám folyamatos lakossági tájékoztatás (pl. az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése során elért energiamagtakarítás közzététele) az önkormányzat részéről összességében jobb eredményt hozhat, mint egy néhány hetes rendezvénysorozat. Ezzel párhuzamosan természetesen ez utóbbiak is sikeres lehetnek, különösen abban az esetben, ha jól körülhatárolt célcsoportra (pl. gyermekek, idősek) irányulnak és praktikus, mindennapi életben használható információt nyújtanak.

A lakossági célú szemléletformáláson belül három témakörnek célszerű kiemelt hangsúlyt szentelni:

- a megfelelő tűzifa-hasznosítási ismeretek átadása hozzájárul ahhoz, hogy az éghajlatvédelmi szempontból optimális biomassza-égetés ne eredményezzen komoly levegőszennyezettségi problémákat;
- az áramfelhasználás csökkentésének jelentőségére és lehetőségeire irányuló szemléletformálás kulcsfontosságú, hiszen az Egyesület területén az elmúlt években ismét emelkedni kezdett a lakosság villamosenergia-felhasználása;
- épületek fűtési és használati melegvíz előállítás célú energiafelhasználását mérséklő lehetőségek, kiemelt fókusszal a költségmentes, vagy alacsony költségigényű megoldásokra.

A SECAP a fenti szemléletformálási célok átadása érdekében komplex szemléletformálási tevékenységek megvalósítását irányozza elő, amelyek sikeres megvalósítása eredményeképpen a teljes lakossági végső energiafelhasználás 2030-ra 1,5%-kal csökken, ami évente átlagosan 761 tonna szén-dioxid kibocsátás megtakarítását teszi lehetővé.

#### **4.9. Hosszú távú Stratégia megfogalmazása**

Az előző alfejezetekben megfogalmazott intézkedések mindegyike egy hosszú távú stratégia részeinek minősülnek, amelynek végső célja az Egyesület 2050-re vonatkozóan megfogalmazott jövőképének elérése. E jövőkép értelmében a Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület térségének települései – fel- és elismerve felelősségüket a globális éghajlatváltozás elleni küzdelemben – minimalizálják üvegházhatású gáz kibocsátásaikat, továbbá sikeresen alkalmazkodnak az éghajlatváltozás helyi hatásaihoz. Az előrelátó tervezés és beavatkozások következtében megvalósulnak az alábbiak:

- a megújulóenergia-hasznosítás elterjedt volta, valamint a kiváló hőtechnikai adottságokkal rendelkező épületek lecsökkent fűtési és hűtési igénye miatt a települések levegőminősége télen is jó lesz, továbbá nyáron sem emelkedik számottevően a légkondicionálás iránti igény;
- a rugalmas, hatékony közösségi közlekedési szolgáltatásoknak köszönhetően csökken a közutak forgalma, ami az elektromos meghajtású járművek térnyerésével párhuzamosan tovább javítja a települések levegőminőségét;
- a világszintű összefogás eredményeképpen sikerül mérsékelni az üvegházhatású gázok kibocsátását és ezáltal stabilizálni azok légköri kondenzációjának szintjét, ami még hosszabb távon, e gázok lebomlási idejét is figyelembe véve, azzal a reménnyel kecsegtet, hogy sikerül megvédeni megszokott éghajlatunkat és így az Egyesület térségét is a minden korábbinál szélsőségesebbé váló időjárás fenyegetésétől, így:
- a viharok, özvízszerű esőzések nem eredményeznek aránytalanul nagy károkat az épített környezetben, ugyanakkor a szárazabb időszakokban is rendelkezésre áll majd megfelelő mennyiségű víz;
- hóhullámok idején a megfelelő életvitel és az árnyas zöldterületek nagy kiterjedése következtében csökken a hirtelen rosszulétek száma, ami a hatékony egészségügyi ellátórendszer kialakításával kiegészülve mérsékli a hóhullámoknak tulajdonítható halálesetek bekövetkezésének valószínűségét, ezáltal nő az itt lakók életszínvonala, javulnak életkilátásaik;
- a megfelelő erdőszerkezet, és fajtaösszetétel megválasztásával a térségbeli erdők fennmaradnak és egészségesek lesznek.

## 5. Az energiahatékony településfejlesztés forrásai

### 5.1. A lehetséges források áttekintése

A SECAP-ban foglalt intézkedések megvalósíthatóságának kulcsfeltétele a megfelelő pénzügyi források rendelkezésre állása. Érdeemes ugyanakkor hangsúlyozni, hogy az energiahatékonyra és megújulóenergia-hasznosításra irányuló fejlesztések egyben hozzájárulnak a működési költségek csökkentéséhez is, így a beruházások tökéletes magánszemélyek, illetve gazdálkodó szervezetek esetében – az alkalmazott technológiától és mérettől függően – pótlólagos forrás bevonása nélkül is megtérülhetnek.

Az éghajlatváltozás elleni küzdelem fontosságát elismerve ugyanakkor több hazai és nemzetközi forrás is rendelkezésre áll a SECAP-ban foglalt intézkedések végrehajtásához. Ezek egy része vissza nem térítendő támogatás, más része kedvezményes kamatozású hitel. Mindezek mellett az utóbbi években egyre elterjedtebbé váltak az ún. harmadikfeles finanszírozási konstrukciók.

Említést érdemel ugyanakkor, hogy az elérhető pénzügyi források döntő többsége az Európai Unió támogatási rendszereiből származik, amelyeknek a következő, 2021-2027 közötti pénzügyi-fejlesztési ciklusban érvényes felhasználási szabályrendszere még nem ismert. A jelenleg rendelkezésre álló információk ugyanakkor azt valószínűsítik, hogy az éghajlatvédelmi, energiahatékonyági célok megvalósításának ösztönzése továbbra is az uniós támogatási politikai alappillérei közé fog tartozni.

### 5.2. Nemzeti források

Jelen SECAP értelmezésében minden olyan pénzügyi forrás, amelyhez való hozzáférésről a hazai intézményrendszer jogosult dönteni, nemzeti forrásnak minősül – függetlenül annak finanszírozási hátterétől. Ennek megfelelően az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, Kohéziós Alapból, Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból finanszírozott operatív programok és Vidékfejlesztési Program, valamint az Európai Unió Emissziókereskedelmi Rendszerének keretében értékesített kibocsátási egységek bevételeiből finanszírozott Otthon Melege Program egyaránt nemzeti forrásoknak minősülnek jelen dokumentum keretében.

Az energiahatékonyt célzó beruházások támogatása a hazai források elosztása során is prioritást élveznek, ennek megfelelően a 2014-2020-as tervezési időszak operatív programjai között is kiemelt szerepet kapnak ezeknek a céloknak a támogatása. A különböző operatív programok mind a magánszemélyeknek, mind a civil szféra képviselőinek, mind a vállalkozásoknak, mind az állami szereplők számára, különböző formákban biztosítanak lehetőséget a forrásokhoz való hozzáférésre.

A hazai források közül a jelenleg az alábbiak nyújtanak pénzügyi segítséget:

- **Terület- és Településfejlesztés Operatív Program (TOP)**
  - Célcsoport:* közintézmények
  - Támogatás típusa:* vissza nem térítendő támogatás
  - Támogatás tárgya:* épületenergetikai korszerűsítések; települési csapadékvízgazdálkodás; helyi közlekedésfejlesztés

- **Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program (GINOP)**  
*Célcsoport:* gazdálkodó szervezetek  
*Támogatás típusa:* vissza nem térítendő támogatás  
*Támogatás tárgya:* épületenergetikai, termelési folyamatok energiahatékonyságának növelése, megújulóenergia-hasznosítás
- **Környezet és Energhatékonsági Operatív Program (KEHOP)**  
*Célcsoport:* közintézmények, részben gazdálkodó szervezetek  
*Támogatás típusa:* vissza nem térítendő támogatás  
*Támogatás tárgya:* épületenergetikai korszerűsítések; megújulóenergia-hasznosítás; vízgazdálkodás; természetvédelem
- **Vidékfejlesztési Program (VP)**  
*Célcsoport:* mező- és erdőgazdálkodó szervezetek, részben közintézmények, részben gazdálkodó szervezetek  
*Támogatás típusa:* vissza nem térítendő támogatás  
*Támogatás tárgya:* kisvolumenű épületenergetikai korszerűsítések; megújulóenergia-hasznosítás; vízgazdálkodás; természetvédelem
- **Otthon Melege Program**  
*Célcsoport:* magánszemélyek  
*Támogatás típusa:* vissza nem térítendő támogatás  
*Támogatás tárgya:* háztartási, épületenergetikai energiahatékonysági fejlesztések

A nemzeti forrásokkal kapcsolatban ismételten említést érdemel, hogy azok köre, a kedvezményezettek, támogatásban részesülő tevékenységek fajtája a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban módosul. Ennek megfelelően a SECAP felülvizsgálata során feltétlenül indokolt áttekinteni az aktuálisan elérhető pénzügyi támogatások körét.

### **5.3. Nemzetközi források**

A SECAP értelmezésében azon pénzügyi források minősülnek nemzetközinek, amelyek felhasználásáról nem hazai, hanem jellemzően európai uniós intézmények döntenek. E források esetében tehát a hazai pályázóknak egyéb uniós tagállamból való pályázókkal kell versenyezniük. A közvetlen uniós források megpályázásához ugyan a hazai pályázati rendszerek esetében megszokottól részben eltérő eljárásrendeket kell megismerni és alkalmazni, ami adminisztrációs szempontból többlet terhet jelent, mindenképpen célszerű azonban fokozott figyelmet fordítani e pénzügyi forrásokra, hiszen a nemzeti források nagysága a 2021-2027-es ciklusban alacsonyabb lesz, mint a jelenlegiben.

A közvetlen európai uniós források egy része beruházásokhoz, míg más része projektfejlesztéshez nyújt támogatást, részben vissza nem térítendő támogatások, részben különböző pénzügyi eszközök formájában.

A SECAP-ban előírányzott beruházási jellegű intézkedések megvalósításához az alábbi Európai Unió finanszírozási programok nyújtanak támogatást:

- **LIFE Program**

Közvetlen Európai Unió elbírálású pénzügyi alap, amely új, innovatív megoldások, kutatások és bevált gyakorlatok támogatását szolgálja a természet-, a környezetvédelem, valamint – 2014-20-as pénzügyi ciklustól kezdődően – az éghajlatpolitika témakörében. A klímaváltozással kapcsolatos támogatások kibocsátáscsökkentési, és alkalmazkodási célú beavatkozások megvalósítását egyaránt szolgálják.

- **Európai Területi Együtműködés (ETE)**

A kohéziós politika egyik célkitűzéseként biztosít keretet a határokon átnyúló, a transznacionális és az interregionális együttműködések támogatására többek között a környezetvédelem, a klímaváltozás hatásai elleni küzdelem, az erőforrás-hatékonyság erősítése, a fenntartható közlekedés elősegítése, a vízgazdálkodás fejlesztése; a kulturális és természeti örökségvédelem; a biodiverzitás és talajvédelem; az alacsony széndioxid kibocsátású gazdaság felé való elmozdulás kapcsán.

A SECAP-ban előírányzott beruházási jellegű intézkedések megalapozásához, projektfejlesztéshez az alábbi Európai Unió finanszírozási programok nyújtanak támogatást:

- **Európai Energiahatékonysági Alap – Szakmai Segítségnyújtási Eszköz (TA)**

Az energiahatékonysági ágazatban lévő projekteket, valamint részben a kisebb volumenű megújuló energia projekteket támogatja. Az eef-TA a fenntartható energiatervek és a valódi beruházások közti rést kívánja áthidalni a kedvezményezett támogatásával úgy, hogy tanácsadói szolgáltatásokat rendel hozzá a tervezett beruházási programokhoz (például megvalósíthatósági tanulmányok, energetikai ellenőrzések és a beruházások gazdasági életképességének megvizsgálása, illetve jogi támogatás útján). Amennyiben szükséges, a TA kedvezményezettek közvetlen személyzeti költségét is fedezi.

- **Európai Helyi Energiahatékonysági Támogatás (ELENA)**

Olyan vissza nem térítendő, szakmai segítséget nyújtó támogatást nyújt, mely az energiahatékonyság, a megújuló energia elosztásának és a városi közlekedési projektek és programok megvalósítását célozza. Atámogatás a kapcsolódó megvalósíthatósági és piackutatási tanulmányok, programtervezés, üzleti tervek, energetikai ellenőrzések és pénzügyi strukturálás költségeinek finanszírozására, valamint pályázati eljárások, szerződéses megállapodások és projekt-végrehajtási egységek elkészítésére használható.



- **Horizont 2020 Projektfejlesztési támogatás (PDA)**

Szakmai támogatási eszköz. A PDA támogatja az olyan műszaki, gazdasági és jogi szaktudás felépítését, mely a projektfejlesztéshez szükséges és olyan konkrét beruházások elindításához vezet, melyek a project végső célkitűzésére vonatkoznak. A pályázatoknak az alábbi ágazatok egyikére vagy többjére kell irányulnia: meglévő állami és magánépületek, a szociális lakásokat is beleértve, melyek az energiafogyasztás jelentős csökkentését célozzák meg a fűtés/hűtés és elektromos áram területén; energiahatékonyság az iparban és a szolgáltatásokban; energiahatékonyság az összes városi közlekedési mód esetében (például kimagaslóan hatékony közlekedési flották, hatékony teherszállítási logisztika a városi területeken, e-mobilitás, valamint modális változás és váltás); energiahatékonyság a meglévő infrastruktúrákban, például az utcai közvilágításban, távfűtésben/hűtésben és a víz/szennyvíz szolgáltatásokban.

#### **5.4. A harmadikfeles finanszírozás (ESCO)**

Az energiahatékonyságot növelő beruházások finanszírozására a harmadikfeles finanszírozások nyújthatnak megoldást. Az ESCO finanszírozás lényege, hogy az energiaszolgáltató és a beruházó mellett egy harmadik fél is részt vesz az energiahatékonyságot javító intézkedés megvalósításában. Ez a harmadik fél egy energetikai szolgáltató vállalat (Energy Saving Cooperation - ESCO), amely biztosítja a beruházás megvalósításához szükséges tőkét, ill. saját forrásainak felhasználásával megvalósítja a beruházást, a beruházó pedig az intézkedés eredményeképpen elért megtakarításból fedezi a beruházás költségeinek visszafizetését. Ez a konstrukció megoldást jelenthet azok számára, akiknek nem áll rendelkezésükre elegendő forrás ahhoz, hogy az energiapazarló rendszereket korszerűsítsék.

A ESCO konstrukciók közül három forma terjedt el:

- Az ESCO mint harmadik fél nyújtja a beruházáshoz szükséges külső finanszírozást, ugyanakkor nem nyújt üzemeltetési és karbantartási szolgáltatásokat, így azok díja nem terheli a konstrukciót.
- Tartós bérlet / operatív lízing keretében a szolgáltatás a korszerűsítés megvalósítására, és a felújított rendszer bérletére terjed ki.
- Az ESCO teljeskörű korszerűsítéssel kapcsolatos műszaki és pénzügyi szolgáltatást nyújt, ahol az ESCO vállalja műszaki tervezést és engedélyeztetést, a kivitelezést, az üzemeltetést és karbantartást, illetve ezen tevékenységek finanszírozásának megszervezését

Az ESCO finanszírozással kapcsolatban az alábbi előnyöket lehet kiemelni:

- a beruházás energia megtakarításból valósul meg, szolgáltatás keretében, így nem növeli az intézmény eladósodottságát.
- több elem (tervezés, beruházás, finanszírozás, üzemeltetés) integrálásán keresztül jelentősen leegyszerűsíti a közbeszerzési eljárást,
- képesek jelentős árengedmények elérésére a beszállítóikkal és bankokkal szemben.

## **6. A klímaváltozás várható hatásai a Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület térségében**

### **6.1. Az éghajlatváltozás és annak hatásai Magyarországra**

Az éghajlat változása mérésekkel alátámasztható globális jelenség, amelynek legegyszerűbben azonosítható jellemzője a globális felszíni átlaghőmérséklet emelkedése. Ennek értéke az ipari forradalmat megelőző időszakhoz képest globális szinten 1,1 °C-kal emelkedett 2016-ig.<sup>14</sup> Magyarországon a XX. század kezdetétől állnak rendelkezésre megbízható adatok a hazai éghajlati jellemzők alakulásáról, ezek alapján az elmúlt bő egy évszázadban 1,3 °C-kal<sup>15</sup> nőtt az évi középhőmérséklet, ami egyértelműen meghaladja a globális emelkedés mértékét. A klímamodellek eredményei pedig egyöntetűen a melegedés folytatódását vetítik előre a következő évtizedekre. Hazánk területének túlnyomó részén – így Veszprém megye területén is – az éves átlaghőmérséklet várhatóan 1-2 °C-kal nő a 2021-2050-es időszakra a XX. század második felére jellemző átlagértékhez képest, a XXI. század végére ugyanakkor a növekmény egyes klímamodellek szerint elérheti a 4,5 °C-t is.<sup>16</sup>

Mindez az ENSZ Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) által közelmúltban közzétett tanulmány<sup>17</sup> tükrében különösen komoly fenyegetést jelent, hiszen annak megállapításai szerint amennyiben a földi felszíni átlaghőmérséklet 1,5 °C-nál nagyobb mértékben meghaladja az ipari forradalom előtti szintet, úgy az éghajlat változásának folyamata visszafordíthatatlanná válik, ami beláthatatlannal következményekkel járhat az emberi civilizációra nézve.

Mindazonáltal egy kisebb térség, megye szempontjából kevésbé az általános melegedési tendencia, mint inkább az azzal szorosan összefüggő éghajlati szélsőségek fokozódása képezi a nagyobb kihívást, amely mind a hőmérsékleti, mind a csapadékviszonyok alakulásában tetten érhető. Az alábbi fejezetek ezek várható alakulásáról nyújtanak áttekintést.

#### **6.1.1. Szélsőséges hő**

A szélsőséges időjárási események közül az egyik legközismertebb és leginkább érezhető a nyári hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése.

Veszprém megye az elmúlt évtizedekben ugyan összességében az ország hőhullámoktól legkevésbé sújtott térségei közé tartozott, azonban a vizsgált szempontból jelentős területi eltérések adódtak a megye egyes területei között. Míg a Bakonyban évente átlagosan kevesebb, mint 4 napon keresztül haladta meg a napi középhőmérséklet a 25 °C-ot, addig a Balaton-felvidéken átlagosan közel két héten keresztül ilyen hőmérsékleti jellemzők uralkodtak, ami komoly megterhelést jelentett az emberi szervezet – különösen az idősek, csecsemők, valamint a szív-és érrendszeri betegségben szenvedők – számára.

---

<sup>14</sup> Adat forrása: WMO Statement on the State of the Global Climate in 2016

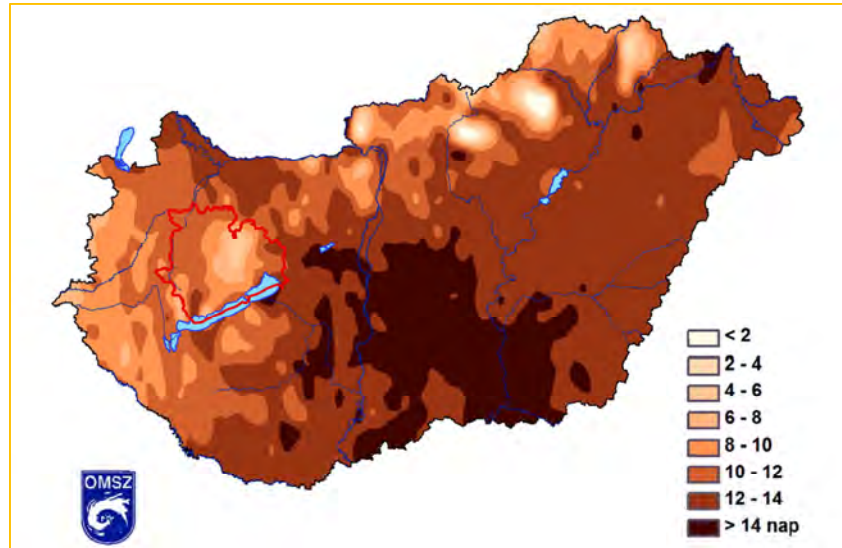
<sup>15</sup> Adat forrása: Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia, 2017

<sup>16</sup> Jövő klímájára vonatkozó adatok forrása: Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer

<sup>17</sup> IPCC Special Report: Global Warming of 1,5 °C, 2018; <http://www.ipcc.ch/report/sr15/>

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület területén – Veszprém megye egészéhez hasonlóan – a tengerszint feletti magasság függvényében alakult a hóhullámos napok évi átlagos száma az elmúlt évtizedekben, míg Tés és Jásd térségében azok átlagosan mindössze néhány napra korlátozódtak, addig a Balaton partján – különösen Balatonalmádi térségében – elérték 10-12 napot is.

22. ábra: Hóhullámos napok száma (napi középhőmérséklet > 25°C) az 1981–2016-os időszakban



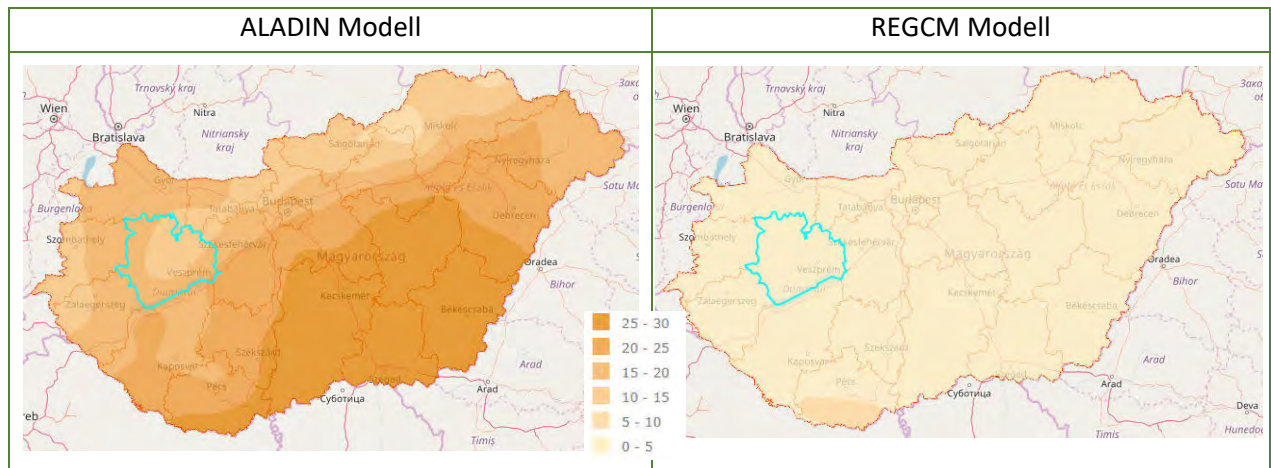
Forrás: Országos Meteorológiai Szolgálat

A hőségriadós napok számának jövőbeli alakulására a klímamodell-futtatások eredményeiből lehet következtetni. A Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszerben (a továbbiakban: NATÉR) két regionális klímamodell eredményei érhetőek el (ALADIN-Climate, RegCM). Előrebocsátva, hogy a klímamodellek esetében a szélsőséges időjárási jelenségekre vonatkozó projekciók általában nagyobb bizonytalansággal terheltek, mint a különböző időszakok (pl. év, évszak) átlagértékeire vonatkozó számítások, megállapítható, hogy míg az ALADIN-Climate modell alapján a 2021-2050-es időszakban a 10-20 nappal nő a hóhullámos napok átlagos évi száma az 1961-1990 közötti bázisidőszakhoz képest, addig a RegCM modell esetén csak legfeljebb 5 nappal. A két modell közötti jelentős különbség bizonytalansága ellenére is egyértelmű az extrém meleg napok számának várható növekedése.

Az ALADIN-modell alapján a megyén belül eltérő mértékűnek ígérkezik a kánikulai napok számának növekedés: a már napjainkban is forróbbnak számító déli és nyugati területeken a növekedés mértéke még nagyobb lesz, mint a hűvösebb, hegyvidéki területeken. Mindez azt eredményezi, hogy míg a Balaton partján – legalábbis az ALADIN-modell alapján – évente átlagosan összesen közel egy hónapig meghaladja majd a következő évtizedekben a napi középhőmérséklet a 25 °C-ot, addig a Bakonyban ez az időszak akár két héttel is rövidebb ideig tarthat.

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület területén a klímamodellek eredményei alapján szinte biztosra vehető, hogy a hóhullámos napok évi átlagos számának megfigyelt emelkedését mutató trend a jövőben is folytatódik, a növekedés mértéke az északi térségekben – Tés és Jásd környékén – ugyanakkor várhatóan valamivel elmarad a terület többi részére prognosztizált értéktől.

23. ábra: 2021-2050 közötti időszakban a hóhullámos napok évi átlagos számának változása az 1961-1990-es időszak azonos adataihoz képest (%)

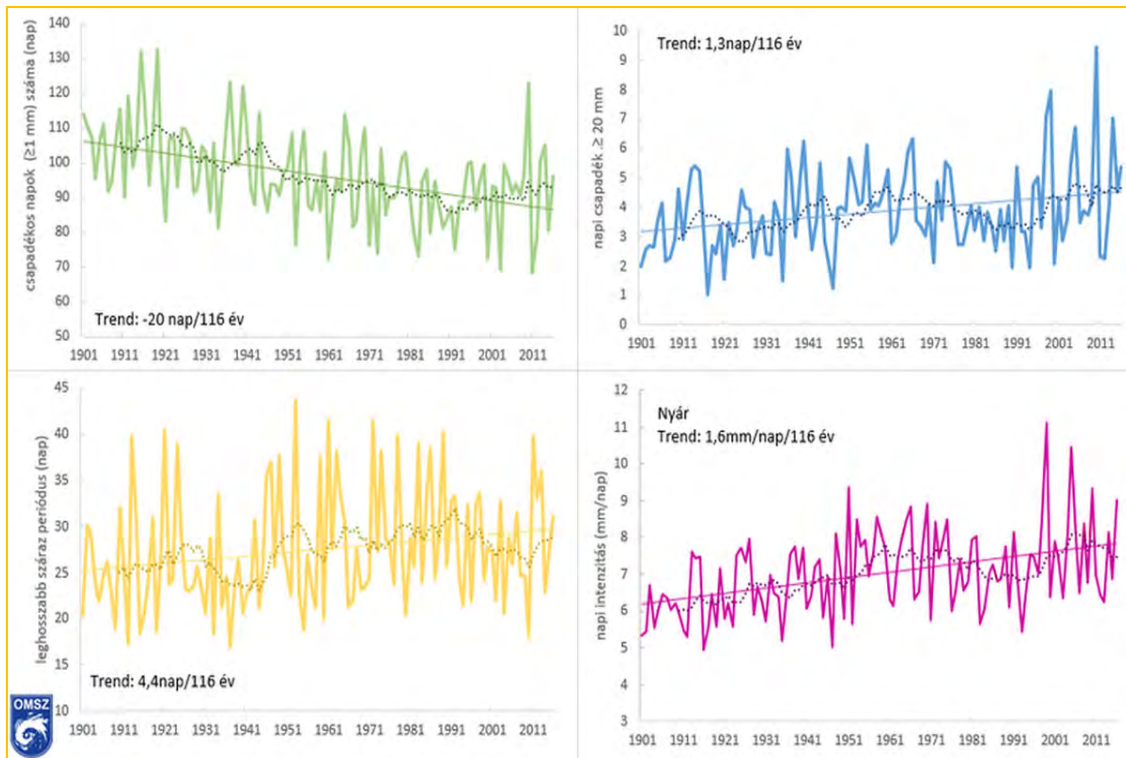


Forrás: Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer

### 6.1.2. Szélsőséges csapadékesemények, viharok

A meteorológiai mérések tanúsága szerint – amelynek eredményeit az alábbi ábra szemlélteti – az elmúlt évszázadban Magyarországon egyre szélsőségesebbé vált az évi csapadékeloszlás, hiszen közel ugyanannyi mennyiségű éves csapadék szignifikánsan – hússzal – kevesebb napon hullott le, ezzel párhuzamosan egyre hosszabbra nyúltak a csapadékmentes időszakok. Különösen a nyári időszakban jelentősen megnőtt az ún. napi csapadékintenzitás mértéke, ami azt mutatja, hogy a csapadékos napokon átlagosan hány milliméter csapadék hullik.

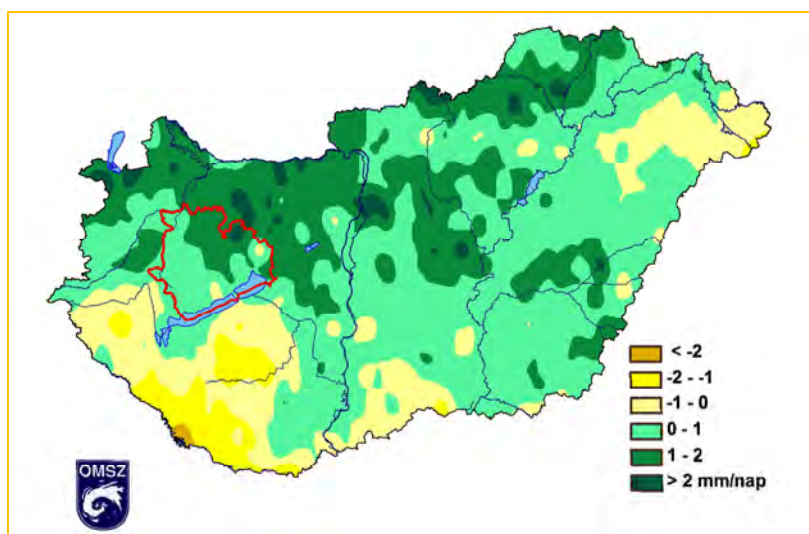
24. ábra: Éves csapadékeloszlásra vonatkozó trendek az elmúlt 100 évben



Forrás: Országos Meteorológiai Szolgálat

A nyári csapadékintenzitás változására vonatkozóan területi szinten is elérhető elemzés, amelynek alapján megállapítható, hogy míg Veszprém megye nyugati részén az országos átlag körül alakult a nyári átlagos napi csapadékintenzitás növekedése az elmúlt három évtizedben, addig az északkeleti részeken egyértelműen nagyobb ütemben nőtt a nyári eszések intenzitása, mint az ország nagy részén. A fentiek alapján megállapítható, hogy a szélsőséges csapadékesemények, vagyis az özvízszerű eszések az azokat rendszerint kísérő viharokkal együtt napjainkban is jelentős és egyre fokozódó mértékű veszélyforrásnak tekinthető Veszprém megye területén.

25. ábra: A nyári átlagos napi csapadékintenzitás változása az 1961–2016 időszakban

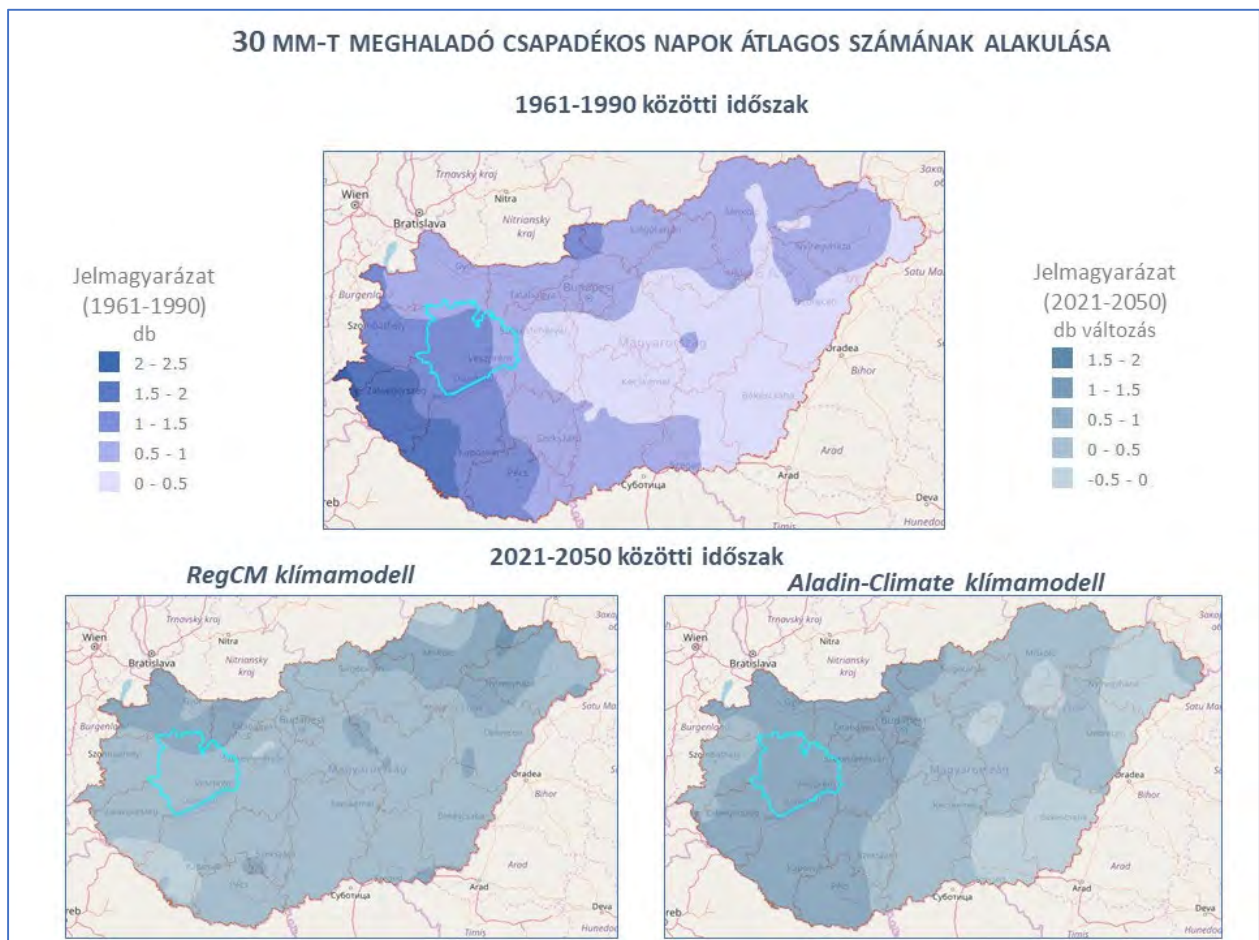


Forrás: Országos Meteorológiai Szolgálat

A NATÉR-on belül felhasznált – fentiekben már említett – két regionális klímamodell az extrém csapadékos napok számának jövőbeli várható alakulására vonatkozóan is nyújt információt. Azon napok évi átlagos száma, amelyeken 30 mm-t meghaladó mennyiségű csapadék hullt le, a klímamodellben alkalmazott 1961-1990 közötti bázisidőszakban 1 körül alakult Veszprém megye területén, ami azt jelenti, hogy minden évben számolni kellett már a XX. század második felében is ilyen rendkívüli mértékű esőzés bekövetkeztével – nyugati irányban haladva egyre fokozottabb mértékben. Ehhez képest a 2021-2050 közötti időszakra vonatkozóan a két alkalmazott klímamodell egybehangzóan azt valószínűsíti, hogy a következő évtizedekben még gyakoribbá válnak az ilyen tetemes mennyiségű csapadékkal járó és ezáltal komoly károkozásra képes esőzések, olyannyira, hogy a megye északi és nyugati területein átlagosan kétszer is előfordulhatnak évente.

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területén az özönvízserű esőzések bekövetkezésének valószínűsége a következő évtizedekben némileg elmarad ugyan a Veszprém megye többi részére prognosztizált értéktől, ugyanakkor a klímamodellek alapján így is minden évben számítani lehet legalább egy olyan napra a térségben, amelyen több, mint 30 mm csapadék hull le.

26. ábra: 30 mm-t meghaladó csapadékos napok átlagos számának megfigyelt és várható alakulása



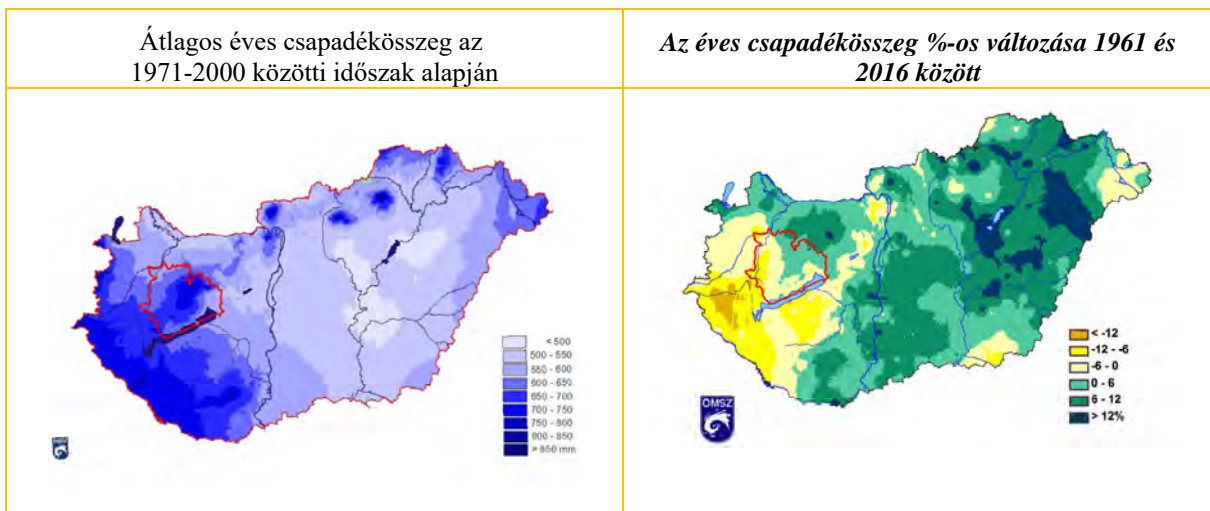
Forrás: Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer

### 6.1.3. Aszály

Veszprém megye egyértelműen az ország csapadékosabb térségei közé tartozik, a XX. század utolsó harmadában szinte a megye egész területén elérte a 600 mm-t – a magasabb térszíneken a 800 mm-t is – az évi átlagos csapadék mennyisége. A legszárazabb területeknek a Marcal-medence, és a Balaton keleti partvidéke, a Fűzfői-öböl tágabb környéke minősültek. Az elmúlt fél évszázadban a csapadék területi eloszlása némileg módosult. Míg az ország egészét tekintve a korábbi markáns területi eltérések némileg mérséklődtek, hiszen az ország szárazabb részein nőtt, míg a csapadékosabb területeken csökkent az évi átlagos csapadék mennyisége, addig Veszprém megye területén ezzel ellentétes tendencia rajzolódik ki. Éppen a szárazabbnak számító északkeleti, Pápa környéki területen csökkent a legnagyobb mértékben az éves csapadékmennyiség, míg az eleve nedvesebb Bakonyban kismértékben még nőtt is az évi átlagos csapadékmennyiség. Az éves csapadékmennyiség csökkenésének és az évi csapadékeloszlás – előző fejezetben vázolt – szélsőségesebbé válásának együttes következményeként egyre hosszabbá váltak az elmúlt fél évszázadban azok az időszakok, amelyek alatt egyáltalán nem hullott csapadék. Mindez összességében azt eredményezte, hogy Veszprém megyében is egyre gyakrabban jelentkeztek aszályos periódusok.

A Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területe összességében Veszprém megye kevésbé csapadékos tájai közé tartozik, ugyanakkor a Balatontól távolodva és a tengerszint feletti magasság növekedésével párhuzamosan nő az éves csapadék mennyisége. Az elmúlt fél évszázad meteorológiai méréseinek tanúsága szerint a szűk Balaton-parti sávtól eltekintve – igaz, mindössze néhány százalékkal – még nőtt is az évi átlagos csapadék mennyisége, amelynek eloszlása ugyanakkor szélsőségesebbé is vált, amivel párhuzamosan ezen a területen is egyre gyakrabban jelentkezik aszály.

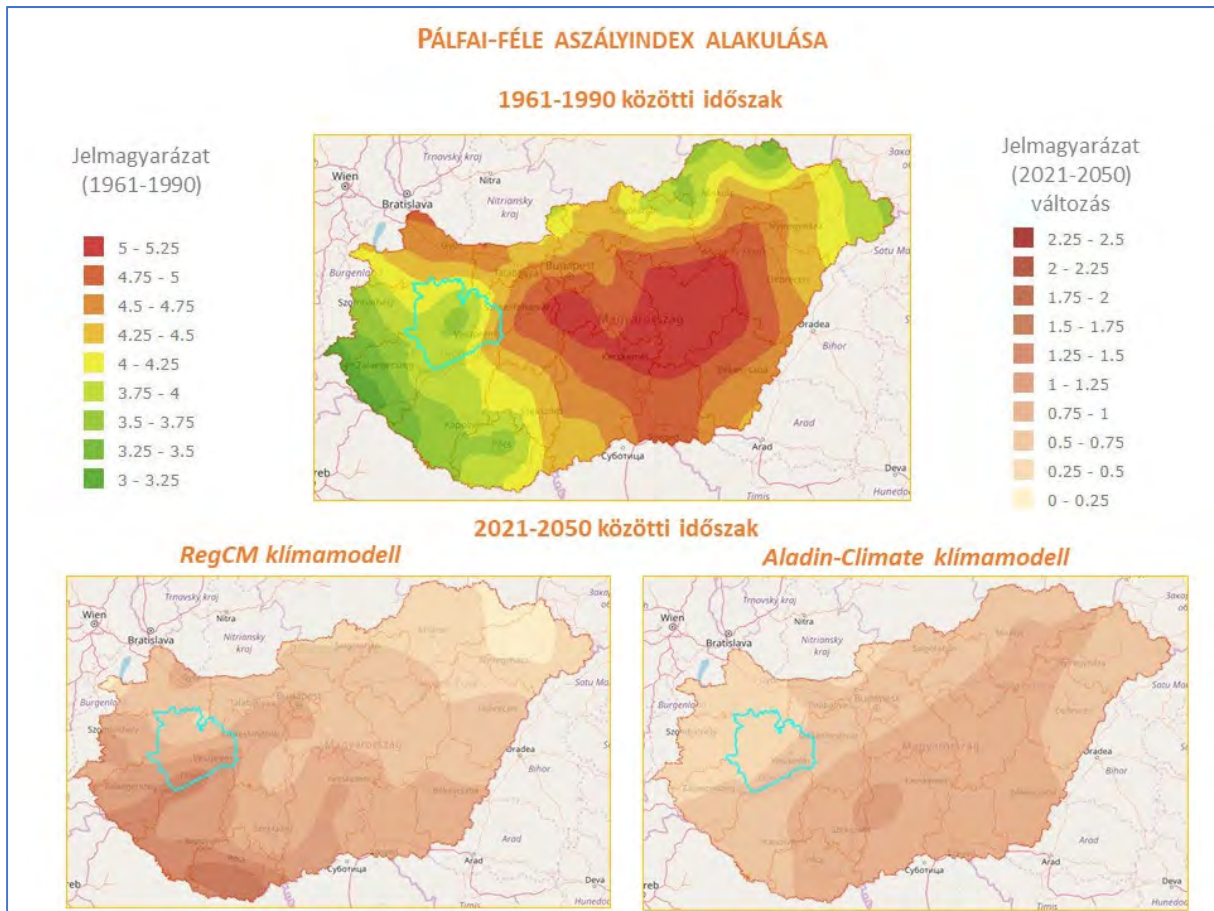
27. ábra: Éves csapadékösszeg és változásának alakulása az elmúlt 50 évben



Forrás: Országos Meteorológiai Szolgálat

A következő évtizedekre vonatkozó klimatológiai modellezések alapján az is egyértelműnek tűnik, hogy a térség aszályhajlama tovább fokozódik, legalább az országos átlagnak megfelelő mértékben, de lehet, hogy azt is meghaladóan (erre vonatkozóan a klímamodellek bizonytalansága magasabb fokú). Különösen a megye déli fekvésű, Balaton-felvidéki térségeiben kell számítani az aszályhajlam további fokozódására. Összességében tehát bizonyosnak tekinthető, hogy Veszprém megye térségében egyre nagyobb valószínűséggel lesznek adottak az időjárási feltételek károsító aszályok kialakulásához.

28. ábra: Pálfi-féle aszályindex múltbeli és várható alakulása



Forrás: Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer

## 6.2. Az éghajlatváltozás és annak hatásai Veszprém Megyében

A módosuló éghajlati jellemzők a térség társadalmi, gazdasági, természeti rendszereinek egyes elemeire közvetlen, vagy közvetett módon döntő hatást gyakorolnak, aminek következtében azok működése – többnyire kedvezőtlen irányban – minden bizonnyal módosulni fog. A várható változások ugyanakkor többé-kevésbé ismertek, így adott a lehetőség, hogy azokra időben felkészülve, a szükséges alkalmazkodási intézkedéseket megtéve mérsékelni lehessen a kedvezőtlen, veszélyes következmények bekövetkezésének valószínűségét és mértékét. Az alábbiakban az éghajlatváltozás helyben várható főbb hatásainak vázlatos ismertetése következik.

### 6.2.1. Klímaváltozás egészségügyi hatásai

A klímaváltozás az emberi egészséget és életminőséget számos módon érintheti. A hatások egy része közvetlenül jelentkezik, míg mások közvetetten – más hatások következményeként – jelenhetnek meg. A klímaváltozás emberi egészséget veszélyeztető hatásai közül néhány már ma is tapasztalható és mérhető, míg mások bekövetkezése bizonytalanabb.



Magyarországon a következő emberi egészséget érintő hatásokra lehet számítani

1. *Gyakoribb és hosszabb hőhullámok, extrém meleg időszakok*

A nyári, hosszan tartó és egyre intenzívebb hőhullámok, vagy a hirtelen és nagy hőmérsékletváltozás megterhelők az emberi szervezet számára. Elsősorban a csecsemők és kisgyermek, az idősek és a szív-és érrendszeri betegségben szenvedők vannak kitéve a hőség káros hatásainak. A hőhullámok, a tapasztalatok szerint, statisztikai módszerekkel kimutathatóan növelik az elhalálozások számát az érintett időszakban, valamint hozzájárulnak a betegek állapotának romlásához is. De növelik a baleseti sérülések, halálesetek számát is, hiszen a hőség hatására pl. de koncentrálttá válnak az autóvezetők, nőhet a reakcióidejük.

2. *Az allergiás megbetegedések súlyosbodása*

A felmelegedés miatt hosszabbra nyúlhat, vagy eltolódhat egyes allergizáló növények virágzási időszaka, így az allergiaszezon is megnyúlhat. Ugyanakkor ezek a növények jelentős új területeket foglalnak el, kiszorítva a hazai fajokat, növelve ezzel a káros pollenek koncentrációját, területi elterjedését.

3. *Vektorok által terjesztett betegségek*

A vektor egy fertőző ágens hordozó, annak átvitelét megvalósító élőlény. Vektor viszi át a fertőzést az egyik gazdaélőlényről a másikra. A legismertebb vektorok közé tartoznak az ízeltlábúak és a háziállatok. A kialakuló melegebb és esetenként nedvesebb környezet, továbbá a ritkább téli fagyok kedveznek bizonyos vektoroknak (pl. kullancsok), így azok nagyobb számban jelennek meg a környezetben. Mindemellett olyan ízeltlábúak is megjelentek, amelyek korábban jellemzően nem voltak jelen. (pl. koreai szúnyog amely szívférgességet, agyvelőgyulladásos betegséget, japán encephalitist, Nyugat-nílusi lázat és a Zika kórokozóját is terjesztheti).

4. *Élelmiszerbiztonság*

A hőmérséklet emelkedésével nagyobb kockázata lehet az ételmérgezésnek (elsősorban a szalmonellafertőzésnek), de a mezőgazdasági termelésre – így pedig az élelmiszerellátásra – is hatással lehetnek az új, korábban nem ismert kórokozók és a gyakoribbá váló aszály.

Az emberek sérülékenysége, védekező képessége az életkoron túl, összefüggésben van a lakosság társadalmi–gazdasági helyzetével: általában elmondható, hogy a magasabb jövedelem jobb és több alkalmazkodási lehetőséggel jár együtt, ami egyrészt a jobb lakáskörülmények, jobb információhoz való hozzáférési lehetőségek, másrészt pedig a jobb elhárítási lehetőségek következménye (pl. lakás hűtése, „menekülés” vízpartra stb.). Fontos tényező még az egészségügyi ellátórendszer (házi orvos, gyermekorvos, mentő) elérhetősége.

Az allergiát okozó inváziós fajok terjedésének megakadályozása szorosan kapcsolódik a természeti értékek védelméhez, a körültekintő erdészeti és mezőgazdasági tevékenységhez. A vektorok elleni védekezés, azok gyérítése szintén kapcsolódik ezekhez a témakörökhöz. Így ezeket a kérdéseket a vonatkozó fejezet tárgyalja részletesen. Az élelmiszerbiztonság kérdésköre szintén kapcsolódik a mezőgazdasági alkalmazkodáshoz.

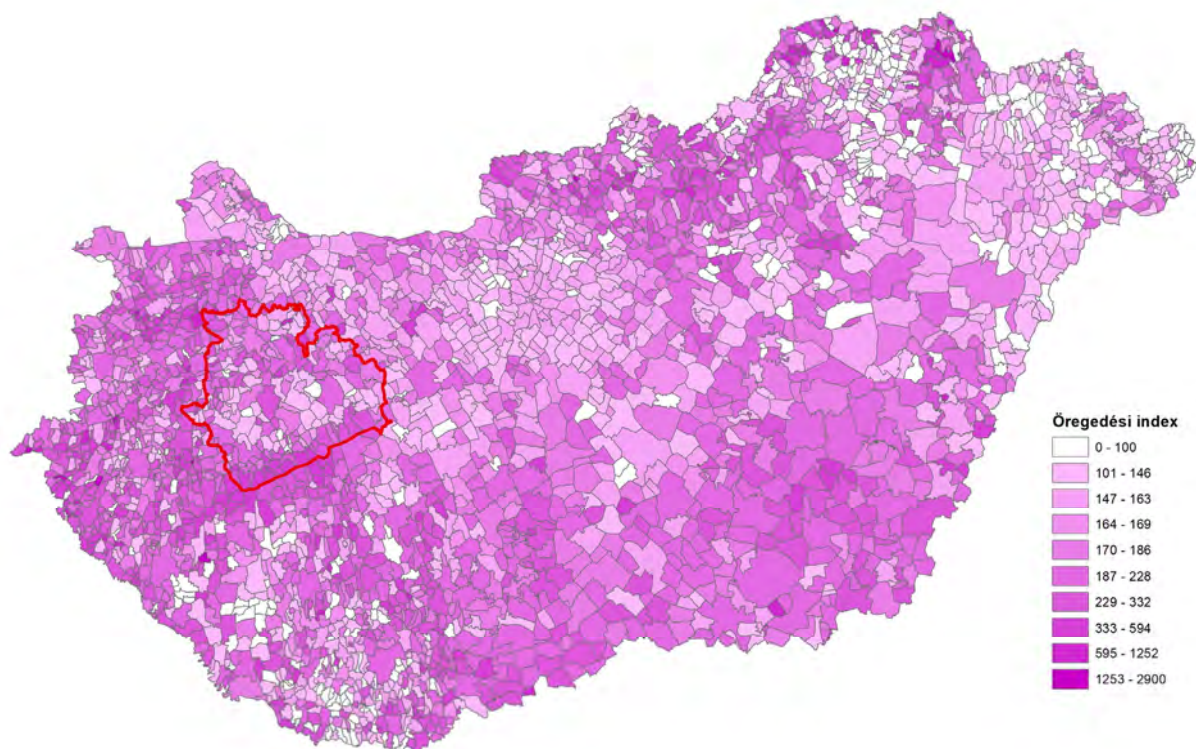
Jelen fejezet a hőhullámok hatásaira fókuszál. A hőség károsító hatásának kiemelt súlyát indokolja az is, hogy ez az a hatás, aminek a lakosság legnagyobb része ki van téve, ugyanakkor a jelenlegi tapasztalatok szerint a legtöbb haláleset is ehhez kapcsolódik.

### 6.2.1.1. Klímaváltozás egészségügyi hatásai Veszprém megyében

Veszprém megye földrajzilag, gazdaságilag és társadalmilag igen változatos terület, ennek hatására a klímaváltozás eltérően érinti a megye egyes területeit, ugyanakkor a lakosság sérülékenységében és védekezőképességében is jelentős eltérések tapasztalhatók.

A megye korszerkezete kissé kedvezőtlenebb az országos átlagnál. Az országos öregedési index a KSH adatai szerint 130, addig a megyei átlag 141. Ugyanakkor a megyék rangsorában ez a 9. helyet jelenti.

29. ábra: Öregedési index az ország településein



Forrás: KSH

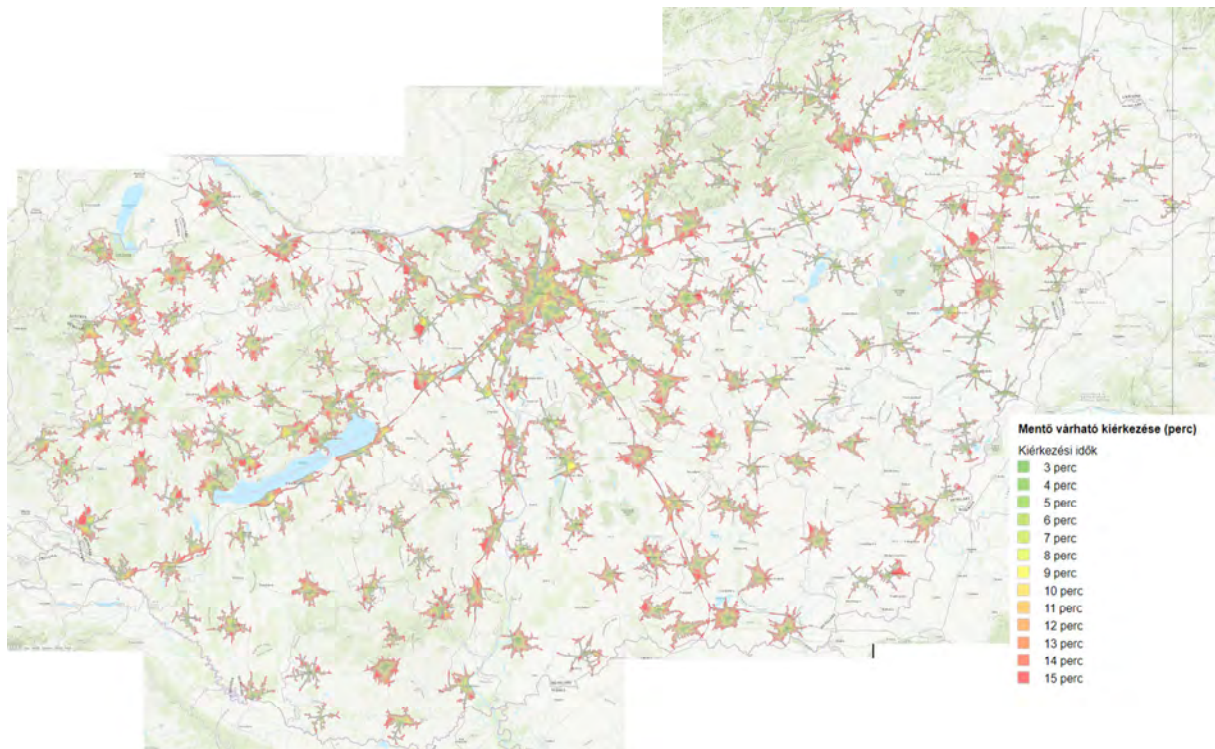
Látható, hogy a megye déli, Balaton parti településein, valamint a bakonyi településeken kedvezőtlen a korszerkezet. Ennek oka eltérő. A Bakonyban a rosszul megközelíthető falvakban elsősorban a fiatalok elköltözése az öregedés oka, míg a Balaton parti, Balatonfelvidéki településeken a nyugdíjasok bekötözése.

Ugyanakkor a 8-as út mentén, a Veszprémi agglomerációban, olyan települések is találhatóak, amelye helyzete igen kedvező: 100 alatti öregedési mutatóval rendelkeznek. Ezeknek a településeknek a lakossága részben a Veszprémhez és a jó logisztikai lehetőségekhez kötődő cégeknek a munkavállalóiból kerül ki, így szociális státuszok kedvező.

Szintén alacsony az öregedési index egyes kedvezőtlenebb elhelyezkedésű településeken. A legalacsonyabb mutatóval (41) a megyében Kiszőlős rendelkezik. Itt viszont a viszonylag magas termékenység alacsony jövedelmi viszonyokkal párosul. Ezek az adottságok szintén kedvezőtlenek a klímaváltozáshoz való alkalmazkodás szempontjából, mivel itt a sérülékeny fiatal gyerekek száma magasabb, és az alacsonyabb jövedelmi viszonyok miatt a szülőknek kevesebb lehetőségük van az alkalmazkodási intézkedések megvalósítására.

Az egészségügyi ellátás egyik legfontosabb mutatója az egyes ellátási szintek elérhetősége. Sajnálatos módon 2010 óta sem a háziorvosi szolgálat, sem pedig a fekvőbeteg ellátási szolgálat elérhetőségét jellemző statisztikai mutatót nem érhetők el. Ugyanakkor rendelkezésre áll a mentőszolgálat várható kiérkezési ideje.

30. ábra: Mentők várható kiérkezési ideje



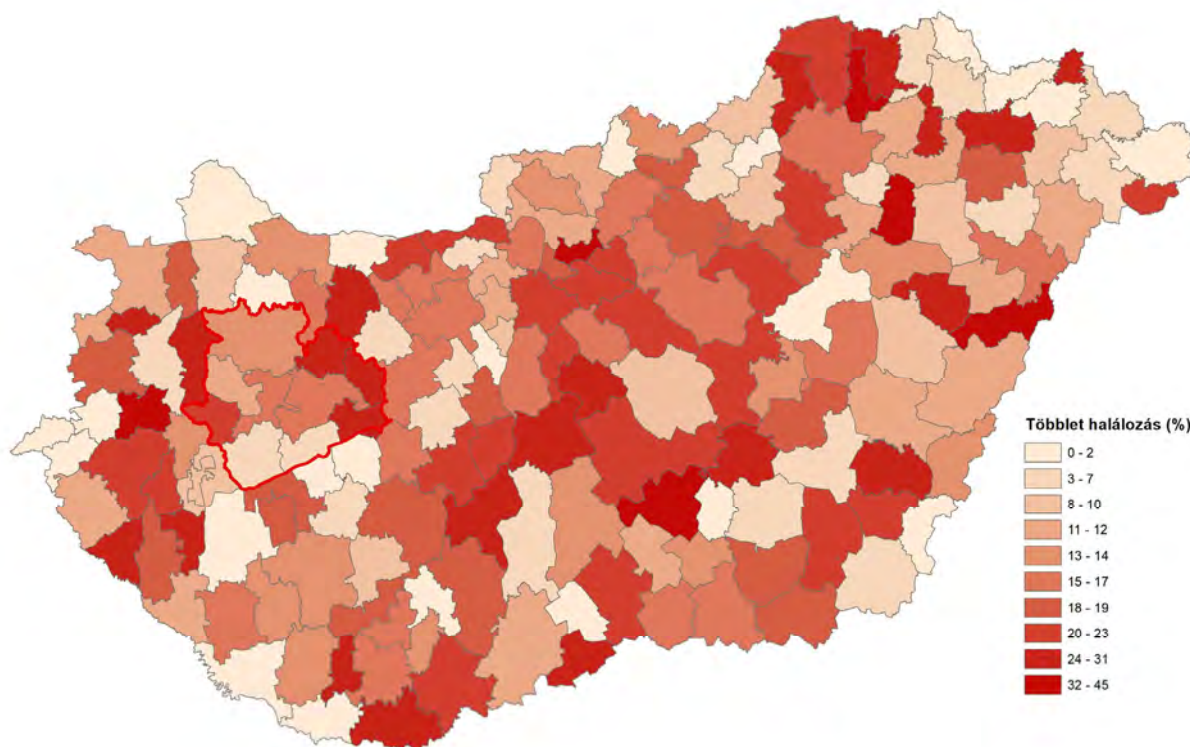
Forrás: ESRI

Látható, hogy a megye mentőszolgálattal való lefedettsége, országos összehasonlításban, viszonylag kedvező, azonban jelentős területeken nem megoldott a 15 percen belüli kiérkezési idő.

A hóhullámok általi többlethalálozás már az egész ország területén kimutatható statisztikai eszközök segítségével.

Az alábbi ábra azt szemlélteti, hogy az egyes kistérségekben mennyivel nőtt a halálozások száma a hőségnapokon, a többi naphoz viszonyítva.

31. ábra: Hőségnapokhoz kapcsolódó többlethalálozás, 2005-2014



Forrás: Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer

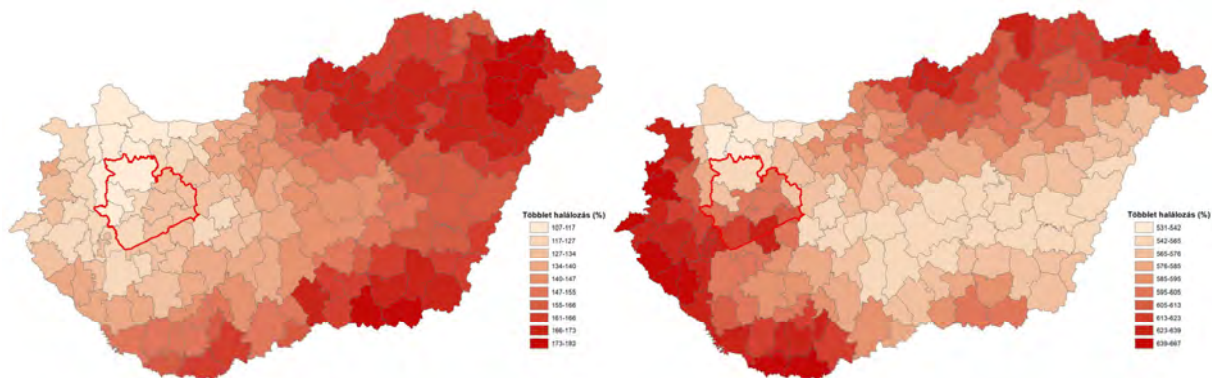
A NATÉR adatai alapján 2005 és 2014 között a hőhullámok idején<sup>18</sup> mérhető többlethalálozás szempontjából a legkedvezőtlenebb helyzetben a Zirci kistérség van, ahol a hőhullámos napokon 28%-al haladta meg a halálozás az átlagos értékeket. Hasonlóan kedvezőtlen a helyzet a Várpalotai és a Balatonalmádi kistérségben. Ezeknek a kistérségeknek az öregedési indexe is viszonylag kedvezőtlen.

Ugyanakkor a Balatonfüredi és a Tapolcai kistérség országos összehasonlításban is kedvező helyzetben van.

A rendelkezésre álló időjárásmodellek segítségével előrejelzések készültek arra vonatkozóan, hogy a jövőben (2021-2050 és 2071-2100 közötti időszakban) hogyan nő a hőhullámok hatására bekövetkező éves átlagos többlethalálozás a 1991-2020 időszakához képest. Ezt a változást a hőhullámos napok gyakoriságának és többlethőmérséklet változásának együttes hatása okozza.

<sup>18</sup> A küszöbhőmérsékletet (vagyis azt a hőmérsékletet, amikor mérhetően és szignifikánsan megnő a halálozás a hőség hatására) meghaladó napokon

32. ábra: Többlethalálozás várható változása, 2021-2050 és 2070-2100 időszakokban



Forrás: Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer

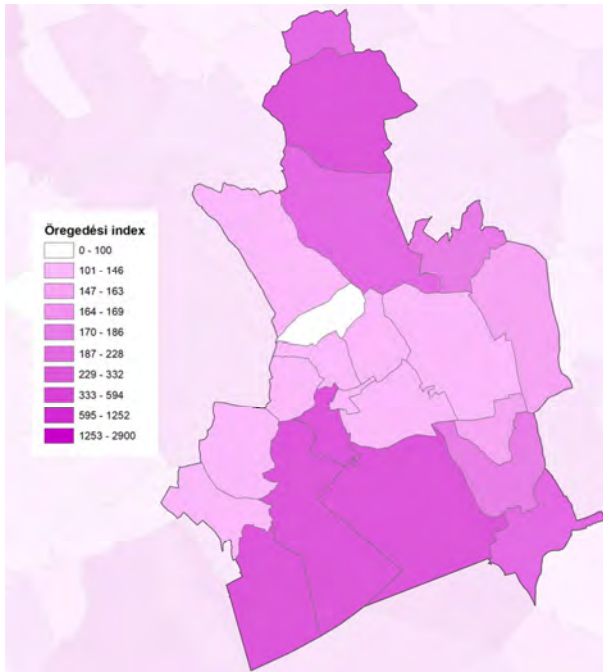
A klímaváltozás hatására, legalábbis rövid távon a megyében csak viszonylag enyhe növekedés várható a hőhullámok hatására bekövetkező többlethalálozások tekintetében, azonban ez is 33%-os növekedést jelent a Balatonfüredi kistérségben, és a Devecseri kistérségben is meghaladja a 8%-ot. Ugyanakkor a század végére modellezett további változások igen intenzíven érintik a megyét. A Balatonfüredi kistérség esetében a jelenhez képest várható többlethalálozás-változás mértéke meghaladhatja a 630%-ot, míg a Pápai kistérségben is elérheti az 550%-ot.

#### 6.2.1.2. Klímaváltozás egészségügyi hatásai az Egyesület területén

Az Egyesület településein az öregedési index rendkívül heterogén. A Veszprém környéki agglomeráció területén viszonylag kedvező értékeket találunk, a legkedvezőbb ezek közül Sóly, ahol 94 százalék az öregedési index. Ugyanakkor a Balaton-parti településeken erőteljes öregedés tapasztalható, valószínűsíthetően a beköltöző nyugdíjasoknak köszönhetően. Ezek közül a legerőteljesebb öregedés Alsóörsön mérhető, ahol a 310% az index értéke. Ugyanakkor ehhez magas jövedelem és iskolai végzettség társul. A másik, magasabb öregedési mutatóval rendelkező terület a Bakonyi települések környezete. Itt Tés van a legkedvezőtlenebb helyzetben, ahol 286% a mutató értéke, amihez ugyanakkor kedvezőtlenebb gazdasági és szociális mutatók társulnak.

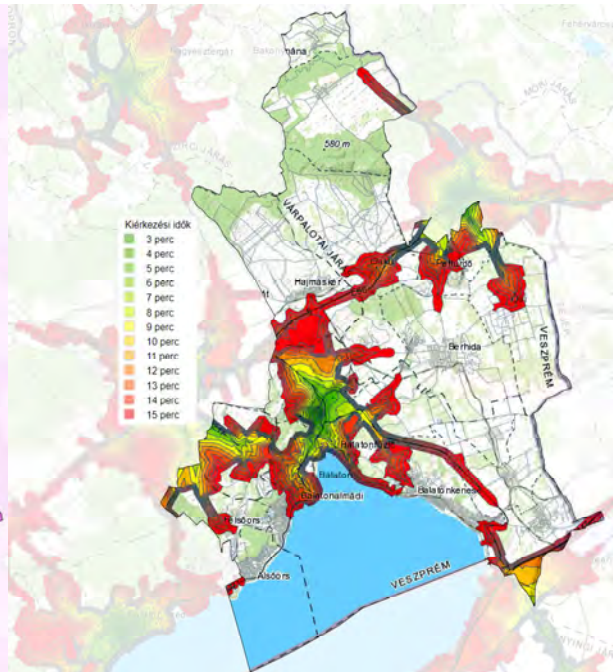
A következő ábra alapján megállapítható, hogy nem csak a szociális helyzet eltérő a két öregedéssel sújtott területen, de a külső körülmények is kedvezőbbek a Balatonparti települések esetében. Itt a települések jelentős részében 15 perc alatt van a mentőszolgálat kiérkezési ideje. Ugyanakkor a bakonyi településeken ez a mutató mindenhol meghaladja a 15 percet.

33. ábra: Öregedési index



Forrás: KSH

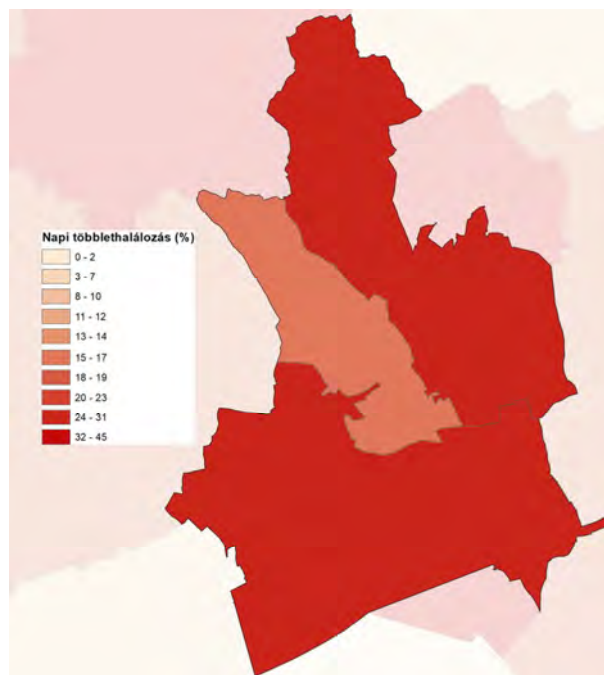
34. ábra: Mentők várható kiérkezési ideje



Forrás: ESRI

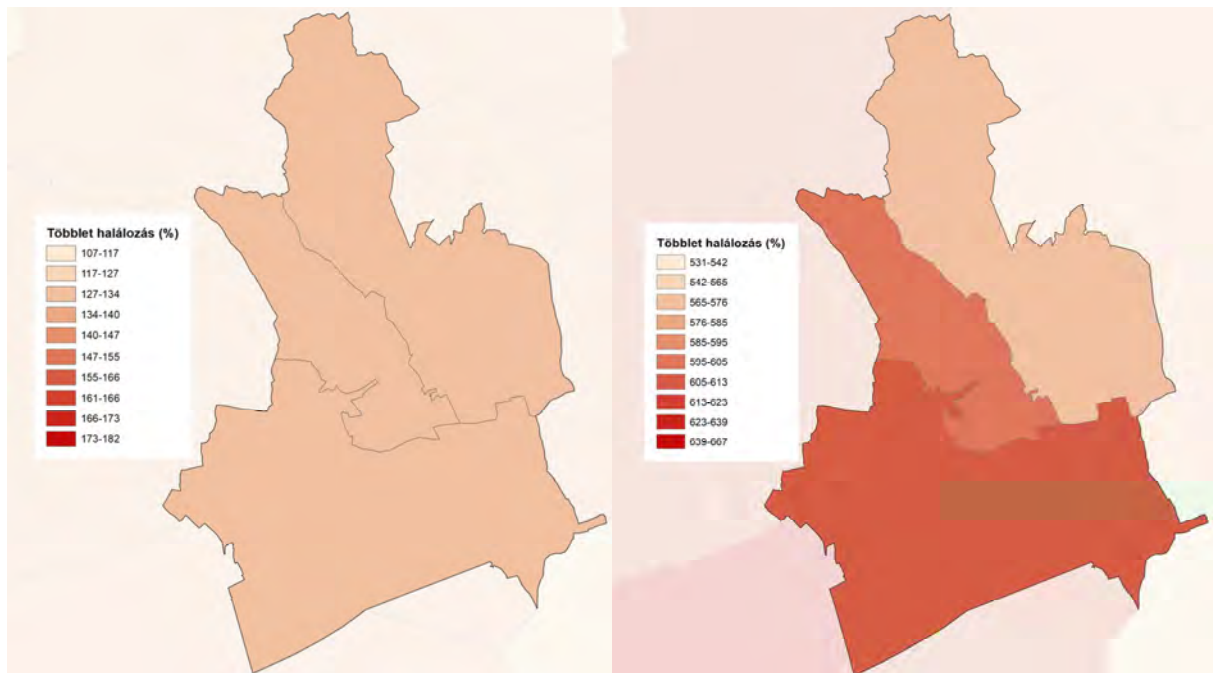
Összevetve a fenti körülményeket a kistérségi szinten rendelkezésre álló többlethalálozási adatokkal, megállapítható, hogy a feltételezett összefüggéseket alátámasztják a tapasztalatok: azaz az idősebb lakosság érzékenyebben reagál a hőségnapokra. Míg a Balaton parti településeket, valamint a bakonyi településeket magába foglaló kistérségekben a 26-24%-os többlethalálozás mutatható ki statisztikai adatok alapján, addig a Sóllyt is magába foglaló kistérségben ez az érték csak 16%.

35. ábra: Hőségnapokhoz kapcsolódó többlethalálozás az Egyesület területén, 2005-2014



Forrás: Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer

36. ábra: Többlethalálozás várható változása, 2021-2050 és 2070-2100 időszakokban



Forrás: Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer

A klímaváltozás távlati hatásait figyelembe véve, várhatóan a 2050-ig további 30%-al fog emelkedni a többlethalálozás. Ugyanakkor 2070 és 2100 között, az eltérő klimatikus változások hatására, már nagyobb különbségek is kialakulhatnak a területen belül, a Balaton környezetében 610%-os növekedéssel kell számolni, míg Tés környezetében „csak” 575%-al.

### 6.2.2. Vízgazdálkodás éghajlatváltozással szembeni sérülékenysége

Az Egyesület két meghatározó vízfolyása a Séd egy rövid szakasza, illetve a Gaja-patak. Mindkét vízfolyásról elmondható, hogy az elmúlt évtizedekben erősen terheltek voltak szennyező anyagokkal, hosszú évekig az ország két leginkább terhelt vízfolyása voltak. A térségben folytatott ipari tevékenység csökkentésének és a termelési technikák fejlődésének köszönhetően, mára jelentősen javult a két vízfolyás vízminősége.

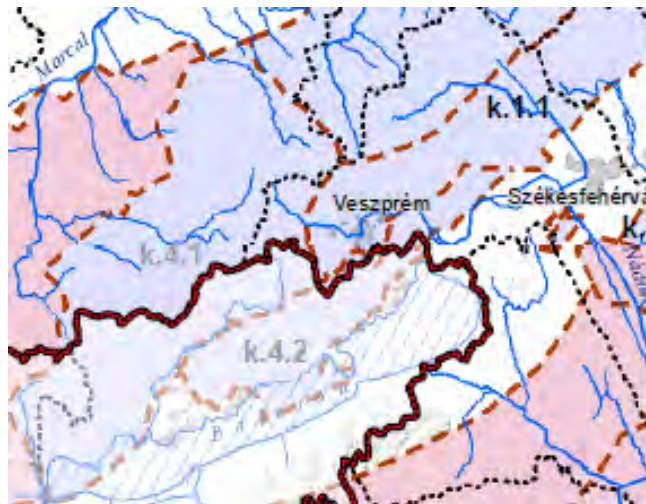
Ugyanakkor a két érintett víztest összesített minősítése (a víz kémiai paraméterei, biológiai paraméterei, illetve a meder fizikai tulajdonságai együtt), a Séd és a Gaja-patak felső szakasza egyaránt gyenge minősítést kapott a Vízyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálata során. A Séd esetében kiemelkedően magas a víz foszfát-tartalma, ami a mezőgazdasági eredetű terhelést valószínűsíti.

A térség messze legjelentősebb állandó állóvíze a Balaton. A Balaton esetében a rendkívüli évi csapadékvíz mennyiségek vízbőséget (2010., 2014.), vagy vízhiányt (2011-2012) egyaránt eredményeztek, ami nem kezelhető „fájdalommentesen” a vízszintszabályozás jelenlegi eszközrendszerével. 2013-ban kísérleti céllal kezdődött meg, és a 2016-2017-ben folytatódott a szabályozási maximumot (110 cm) célzottan 10 cm-rel meghaladó statikus vízszintek tartása. Az emelt vízszinttartás kiértékelését 2 éves monitoring-próbaidőszak kíséri, amelynek feldolgozása folyamatban van.

A tó vízminőségi átlagértékeiről (2017.) alapján megállapítható, hogy a Balaton vízminősége kiváló, fürdőzés szempontjából kiemelendő az a-klorofill alacsony értéke. Az alga populáció szempontjából meghatározó foszfor koncentráció is, úgy tűnik kézben tartható, mely elsősorban a külső foszforterhelés mérséklődésének köszönhető.

A **felszín alatti víztestek** közül ki kell emelni a karsztos „k1.1. Dunántúli-középhegység - Veszprém, Várpalota, Vértes déli források vízgyűjtője” elnevezésűt, amely jelentős részben biztosítja a térség jó minőségű ivóvizét. A felszín alatti karsztos víztest mennyiségi minősítése jó, ugyanakkor kémiai állapota gyenge (ivóvízbázis NO<sub>3</sub> szennyezésének kockázata miatt). A „k4.1. Dunántúli-középhegység - Hévízi-, Tapolcai-, Tapolcafő-források vízgyűjtője” víztest mennyiségi állapota szintén jó, kémiai állapota gyenge (gyenge NH<sub>4</sub> szennyezés ivóvízbázison). Az alábbi ábra a térség karsztos felszín alatti víztesteit mutatja be (kék színnel a hideg karszt, lilával a termálkarszt).

37. ábra: Karsztos felszín alatti víztestek



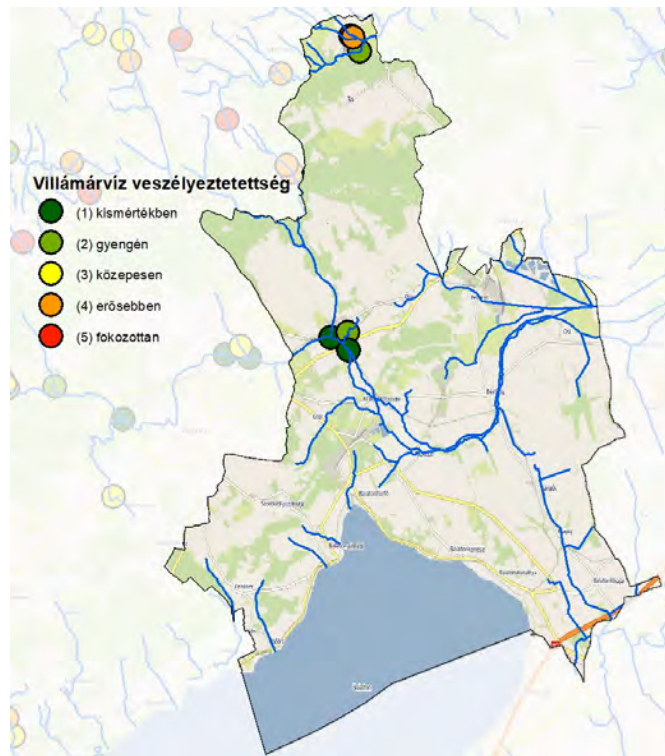
#### 6.2.2.1. Villámárvíz

A térség egyes települései a villámárvízi eseményeknek erősen kitettek, ezek leginkább a Bakony völgyeiben találhatóak.

A Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer (NATÉR) projekt keretében 2016-ban országos, település szintű villámárvíz veszélyeztetettség elemzésére került sor, mely megállapította, hogy a térség egyes részei veszélyeztetettek villámárvízi elöntésekkel.



38. ábra: Villámárvíz veszélyeztetettség



Forrás: Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer

A Bakony térségében 2014., 2016. és 2018. években is több esetben előfordultak olyan meteorológiai helyzetek, amikor rövid időn belül, nagy mennyiségű csapadék (akár 40-80 mm egy nap alatt) hullott le. A villámárvizek kialakulásának esélyét minden esetben növelte, hogy nem csak lokális zivatargócok alakultak ki, hanem szinte a teljes hegység területét érintő csapadékesemény történt. Ezért sok esetben a kisvízfolyásokon lezúduló villámárvizeket visszaduzzasztották a befogadó vízfolyások megtelt medrei is.

Az Egyesület területén a kockázatos vízfolyások (pl. Gaja-patak) jellemzően felső szakaszai találhatóak, így az érintett települések a kevésbé kockázatos területekhez tartoznak. A vizsgálatok alapján Jásd területén a Malmi-patak (erősebben érzékeny), illetve a Gaja-patak jobb parti mellék folyása, a Kőbánya-forrás vízfolyása esetében (gyengén érzékeny) a kockázati besorolás.

Hajmáskér és Sóly területén a Veszprémi-Sédhez kapcsolódóan szintén érzékeny besorolású területek találhatóak.

Egyéb településen nem került beazonosításra villámárvízi kockázat.

#### 6.2.2.2. Belvíz

A térségben a kisebb belvízi elöntések a Veszprémi-Séd és a Gaja-patak mentén ritkán előfordulnak, ekkor kisebb-nagyobb károkat okozva. „A települések ár- és belvíz veszélyeztetettség alapon történő besorolásáról” szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet alapján a térségben nincsen belvíz veszélyeztetett település, de az éghajlatváltozás hatására valószínűleg olyan területeken is tapasztalhatóak lesznek belvízi elöntések, ahol korábban még nem. A korábbi évek belvízi kockázati besorolásai alapján, egyedül Ősi település külterülete került „közepes” belvízi kockázati besorolás alá – egyedüli településként egész Veszprém megyében.

A terület domborzati adottságainak köszönhetően minimális a belvizek kialakulásának esélye. Azonban a területen található nagyobb vonalas létesítmények (pl. vasúti töltések, nagyobb autópályák) olyan mértékben változtatták meg a felszíni lefolyási viszonyokat, hogy csapadékosabb időszakok következtében, lokálisan kialakulhatnak belvizes területek. A nagyobb vonalas létesítmények nem csak a felszíni lefolyási viszonyokra vannak hatással, de a talajvíz áramlási irányait is módosíthatják, különösen a nagy felszíni nyomást kifejtő töltések esetében. A töltéslábak közelében megemelkedő talajvízszint és az összegyülekező felszíni vizek sok esetben meghaladják a vízvezető árkok és az átfolyók kapacitását, így kialakulhatnak a belvízi elöntések. Az így kialakuló elöntések jellemzően mezőgazdasági károkat okoznak, illetve a vonalas létesítmény állagromlásához vezethetnek.

A vizsgált területen elsősorban a 8-as számú főút nyomvonalának környezetében lehet számítani a felszíni vizek összegyülekezésére Pétfürdő, Öskű, Sóly és Hajmáskér külterületén.

Csajág, Küngös, Papkeszi, Balatonfűzfő, Balatonfőkajár és Balatonkenese külterületét érinti a 710. sz. út, melynek mentén döntően mezőgazdasági területek találhatóak, azonban a domborzati adottságoknak köszönhetően csak néhány ponton lehetséges a felszíni vizek káros mértékű összegyűlése.

Vízgazdálkodási és vízkárelhárítási szempontból a települések az Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatósághoz tartoznak.

#### **6.2.2.3. Árvíz**

Az elmúlt évtizedben hazánkban, így a Egyesület területén is megszorodtak az árvízi események, melyek az éghajlatváltozás következtében tovább fokozódhatnak a jövőben és a klímaváltozás hatására várhatóan a jelenleginél magasabban tetőző árhullámokra is kell számítani.

A vizsgált terület két jelentősebb vízfolyása a Veszprémi-séd és a Gaja-patak. Az érintett települések esetében a Gaja-patak minimális kockázati tényezőt jelent Jásd nyugati területén. A Veszprémi-séd esetében lehetséges árvízi elöntés, amely elsősorban vagyoni kockázatot jelent az alábbi területeken:

Hajmáskér településen a vasúti töltés és a vízfolyás medre közötti területen. Királyszentistván déli területén, Vilonya külterületén, Papkeszi belterületének északi szélén, Berhidán a vasút nyomvonalának és a patak medrének találkozásánál, valamint a település keleti határán.

Az Egyesület Balaton-parti települései jellemzően magasparton találhatóak, ezért a tó vízszintjei nem érintik közvetlenül a parti építményeket, ingatlanokat. A tó extrém magas vízállása esetén sem valószínűsíthetők elöntések.

#### **6.2.2.4. Ivóvízbázisok sérülékenysége**

A hazai ivóvízellátásban az elmúlt években a szolgáltatás egyenletes minősége és a biztonság volt jellemző. Ugyanakkor a 2018-as nagy nyár végi, őszi szárazság során, a felszíni vízkészletekre és a parti szűrésű vízbázisokra építkező vízművek jelentős problémákkal küzdöttek. Az alacsony vízállások elsősorban mennyiségi problémákat okoztak az ivóvízszolgáltatásban, de a minőségi paraméterek is romlottak.

A magyarországi ivóvíz mindössze 8%-a származik felszíni vízkészletből – többek közt a Balaton vizéből. Ezek a vízbázisok a legérzékenyebbek a klímaváltozás hatásaira. Ennek megfelelően a vizsgált területen is a Balaton vízkészletéből üzemelő vízbázisok a legsérülékenyebbek. A Balatonkenesén és Balatonalmádiban üzemelő vízbázisok kiemelten érzékenyek. A települések döntő többsége esetében karsztvíz, kisebb hányadban rétegvíz biztosítja az ivóvizet.

Ezeken túl számos ivóvízbázis tartozik az érzékeny besorolásba, amelyeket az alábbi táblázat mutat be.

Ivóvízbázis megnevezése	Üzemeltető	Sérülékenység mértéke
Balatonkenese	DRV Zrt.	nagyon érzékeny
Balatonalmádi	DRV Zrt.	nagyon érzékeny
Berhida (Peremarton volt Technoline gyártelep)	Bakonykarszt Zrt.	érzékeny
Berhida-Ősi vízmű	Bakonykarszt Zrt.	érzékeny
Felsőörs Malomvölgyi-forrás és kutak	DRV Zrt.	érzékeny
Hajmáskér (Várpalota közp. harcászati bázis)	HM Fegyverzeti és Hadbiztosi Hivatal	érzékeny
Jásd községi vízmű, Bakonyánai kútról	Bakonykarszt Zrt.	érzékeny
Kirányszttistván-Papkeszi-Vilonya	Bakonykarszt Zrt.	érzékeny
Litér	Bakonykarszt Zrt.	érzékeny
Őskü (tartalék)	Bakonykarszt Zrt.	érzékeny
Sólyi vízmű	Bakonykarszt Zrt.	érzékeny
Tés	Bakonykarszt Zrt.	érzékeny
Pétfürdő (Várpalota Pétfürdői vízmű)	Bakonykarszt Zrt.	mérsékelten érzékeny

*Forrás: NATÉR*

A pétfürdői vízbázis a mérsékelten érzékeny kategóriába került besorolásra, ugyanakkor így is ki kell emelni, mivel a megye egyik legnagyobb kapacitású vízbázisa.

A karsztos, talajvizes és felszíni vízkészletre alapozott vízbázisok nem csak a klímaváltozásra szempontjából, hanem a szennyezések és egyéb terhelések vonatkozásában is érzékeny besorolásúak.

Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X.25.) Korm. rendelet tartalmazza a betartandó paramétereket és határértékeket, amit az ÁNTSZ és a szolgáltatók vizsgáló laboratóriumai ellenőriznek. A vizsgálati adatok alapján megállapítható, hogy Veszprém megyedöntő részén az ivóvíz minősége kiváló, az országos átlagot jóval meghaladó.

Ez döntően annak a következménye, hogy a szennyezett területek lehatárolása megtörtént, a szennyezés lokalizálása és ahol szükséges volt, a műszaki beavatkozás elrendelésre került. Több helyen folyamatban van, illetve a megye területének nagy részén már megtörtént a vízbázisok védőterületének a kijelölése, amelyen belül a tevékenységek csak szigorú korlátozások mellett végezhetők.

### **6.2.3. A mezőgazdaság sérülékenysége**

#### **6.2.3.1. A mezőgazdaság sérülékenysége Veszprém megyében**

Magyarországon a klímaváltozásnak leginkább kitett gazdasági ágazat a mezőgazdaság. Hosszú távú tapasztalatok alapján az agráriumot érő elemi károk közül a legkomolyabb gazdasági veszteségeket az aszály okozza, amit a jégkár, illetve a vízkár követ.

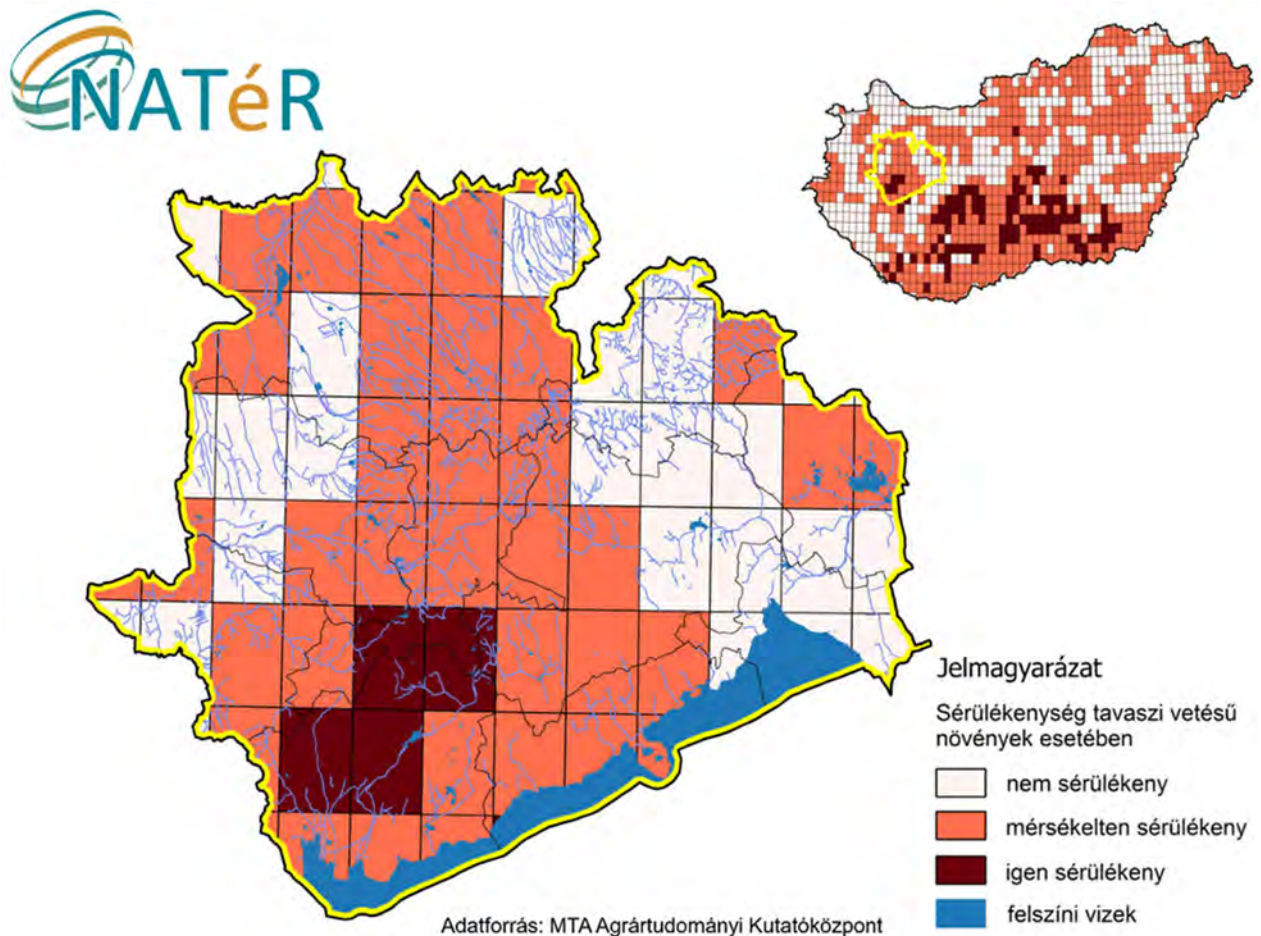
Az éghajlatváltozás várható mezőgazdasági hatásainak becslésekor az AGRATÉR projekt<sup>19</sup> eredményei alkalmazhatóak. Az itt alkalmazott modell a mezőgazdaságot érő hatások közül a légköri CO<sub>2</sub> arány növekedésével, a megnövekedett hőmérséklet miatt rövidülő termésidezőkkel és felgyorsult avarbomlással, a nagyobb víz stresszek hatására lecsökkent fotoszintézissel, valamint a pollenkiszóródás idején uralkodó szélsőségesen magas hőmérséklet következtében hiányos beporzással számol.

A modell eredményei szerint a tavaszi vetésű növények (pl. kukorica) vonatkozásában komoly terméseszkkenéssel kell számolni a távolabbi jövőben (2071–2100), azaz e termények terméshbiztonsága egész Magyarország területén csökkenni fog. Ugyanakkor az őszi vetésű növények - például búza, árpa, repce - szignifikánsan magasabb (30-50%-al nagyobb) terméseket hozhatnak a vizsgált periódusban. Ezek alapján tehát a tavaszi vetésű kultúrák sérülékenységét érdemes vizsgálni.

---

<sup>19</sup> A Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer (NATÉR) kiterjesztése az agrár szektorba (AGRATÉR) projekt. <http://agrater.hu/>

39. ábra: Tavaszai vetésű növények sérülékenysége



Az alkalmazott modell alapján megállapítható, hogy aszályvesélyeztetettség szempontjából Veszprém megye országos viszonylatban a nagyon sérülékeny megyék közé tartozik. Erre magyarázatot ad, hogy országos viszonylatban, az alkalmazott klímamodell szerint, a megye területén igen intenzív csapadékmennyiség-csökkenés várható. Leginkább a megye északi, és déli területei azok, amelyek mérsékelten vagy nagymértékben sérülékenyek, ezeken a területeken a szántóföldi művelés kevésbé hangsúlyos, összehasonlítva a megye keleti; mezőföldi területeivel.

A fent említettek mellett a gyakoribbá váló szélsőséges időjárási események is egyre komolyabb veszteségeket okozhatnak. A várható káresemények között említést érdemelnek a villámárvíz és belvíz; az özönvízszerű esők okozta sárlavinák, földcsuszamlások, talajerózió; szélviharok, szélerózió; jégeső, ónos eső, zúzmara. Az átmeneti évszakokban pedig a korai, illetve késői fagyok; felfagyás, kifagyás veszélyeztethetik a termést. Nyáron az aszály mellett gyakoribbá váló hőségnapokra, hóhullámokra, az UVB sugárzás erősödésére is számítanunk kell. Az erdő-, bozót- és tarlótüzek is szaporodhatnak jövőben.

Az éghajlatváltozás miatt új, Magyarországon még nem ismert vagy nem jelentős kórokozók, kártevők jelentek meg a megye területén is, és terjedtek el, ez a jelenség a jövőben erősödhet. Egyre gyakoribb probléma, hogy a kártevők életciklusa megváltozik, így a bevett védekezési módszerek, és védekezési időpontok nem jelentenek védelmet, ezért gyakoribb növényvédelemre van szükség, ami egyrészt növeli a költségeket, másrészt fokozza a környezetterhelést.

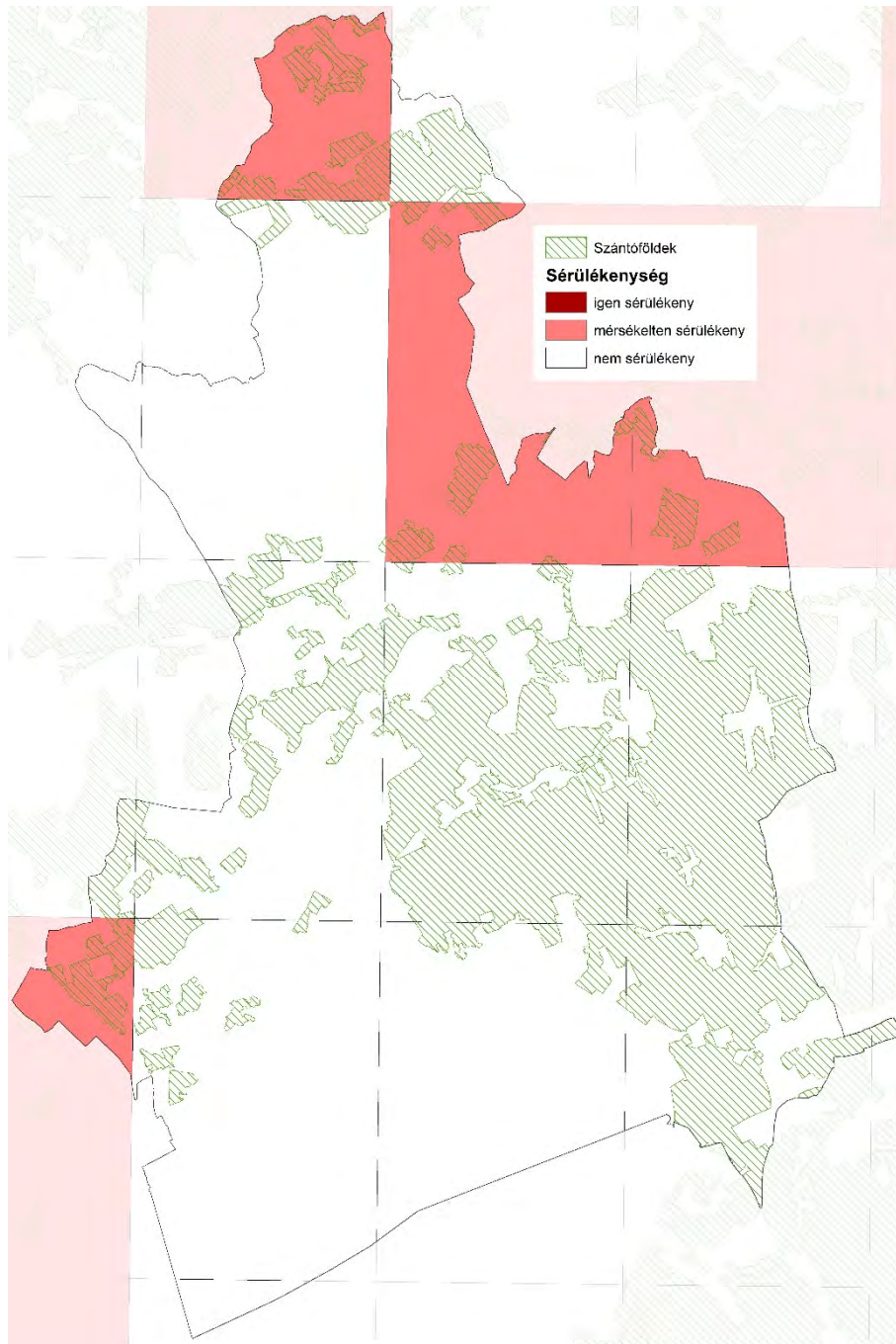
A megye mezőgazdaságában kiemelt jelentősége van a szőlészetnek. A szőlő mélyre hatoló gyökérzetének köszönhetően a beállt ültetvények az aszálynak viszonylag ellenállnak, ugyanakkor a

kártevők megjelenése a szőlőket is sújtja, növelve a szükséges védekezések számát, költségét. Szintén károsítja a szőlőket a túl korai, vagy késői és a hirtelen fagy. Fagy szempontból is kedvezőtlen az a gyakorlat, hogy a szőlők egyre inkább a hegylábi területekre kerülnek a magasabb, meredekebb lejtők helyett. A szőlők kifejezetten hajlamosak a talajerózióra, amit a fokoz az éghajlatváltozás, tekintve a csapadékok intenzitásának növekedésére.

#### **6.2.3.2. A mezőgazdaság sérülékenysége az Egyesület működési területén**

Az Egyesület területén a legjelentősebb területeket lefedő mezőgazdasági tevékenység a szántóföldi gazdálkodás. Az Egyesület területének nagyobb mint 65%-án folytatnak szántóföldi gazdálkodást, ami nem csak a megyei, de az országos átlagot is jelentősen meghaladja. Összevetve a szántóföldi gazdálkodással művelt területeket a tavaszi vetésű növények sérülékenységével, a következő képet kapjuk.

40. ábra: Tavaszai vetésű növények sérülékenysége, és a szántóföldi művelésű területek az Egyesület működési területén



Forrás: NATÉR, EEA CORINE adatbázis

Látható, hogy az Egyesület viszonylag kedvező helyzetben van. Igen sérülékeny terület nem található itt, a mérsékelten sérülékeny területek aránya is viszonylag alacsony, míg a szántóföldi műveléssel érintett területek túlnyomó része a nem sérülékeny kategóriába esik.

A szőlő területek aránya 1,6%, ami meghaladja az országos átlagot, ugyanakkor ez néhány településre koncentrálódik (Alsóörs, Felsőörs, Balatonalmádi), amelyeken jóval nagyobb a szőlészet jelentősége. Ezeken a területeken számolni kell azokkal a kockázatokkal, amelyek a Megye esetében kerültek részletesen bemutatásra (kártevők, fagykár, fokozódó errózió).

## **6.2.4. Erdőgazdálkodás sérülékenysége**

### **6.2.4.1. A klímaváltozás hatása az erdőkre, és az erdők hatása a klímaváltozásra**

Az erdő az egyik legfontosabb természeti erőforrás. „Az erdő a termőtalaj, a légkör és a klíma védelmében, a vizek mennyiségének és minőségének szabályozásában betöltött meghatározó szerepe mellett meghatározza a táj jellegét, szebbé teszi a környezetet, testi, lelki felüdülést ad, őrzi az élővilág fajgazdagságát, megújítható természeti erőforrásként a környezeti állapot folyamatos javítása mellett nyersanyagot, energiahordozót és élelmet termel.”<sup>20</sup> Szolgáltatásai által mind a társadalmi, közérdek-védelmi, közjóléti (egészségügyi-szociális, turisztikai, valamint oktatási és kutatási célok) jelentősége, mind a gazdasági, mind a természetvédelmi (biológiai sokféleség növelés), fenntarthatósági jelentősége kiemelt. Az erdő az általa biztosított haszonvételi lehetőségek mellett napjainkban a társadalmi jelentősége révén is egyre nagyobb szerephez jut. Az erdőgazdálkodás szemléletének alapja a termelés-védelem-közjólét hármasságának figyelembevétele.

Veszprém megyében a CORINE adatbázis szerint 2012-ben a területek 34%-át fedte erdő. Ez jelentősen meghaladja az országos átlagot (22%). A klímaváltozás ugyanakkor érzékenyen érintheti az erdőket, hiszen az erdőt alkotó fafajok életfeltételeit, növekedési potenciálját (fatermőképességét), azok genetikai adottságai mellett az erdészeti klímátípus, valamint a termőhelyi adottságok (pl. talaj és a csapadékon felüli vízbevételei lehetőségek (vízellátottság) határozzák meg. Az utóbbiakra a klímaváltozás következményei közvetlen vagy közvetett hatásokat gyakorolhatnak. A klímaváltozás hatásai – mindenekelőtt az aszályos időszakok gyakoribbá válása – következtében már középtávon is jelentősen megváltozhatnak az életfeltételek, változik az adott terület erdészeti klímátípusa. Ennek eredményeként a 10-20 évvel korábban, az akkori klímátípusnak megfelelően telepített állomány életfeltételei nem ideálisak, ezért a fák egészségi állapota gyengül, növekedésük mérséklődik. A legyengült erdőterületeken számolni kell a szélsőséges időjárási események (aszály, fagy, jég, szél) okozta abiotikus károkkal (széldöntés, aszálykár, tűzkár, jégkár stb.), és egyes biotikus károsítók (gomba, rovarkárokozók stb.) jóval markánsabb kártételével is.

Az erdők szerepe kulcsfontosságú a klímaváltozás elleni fellépéssel kapcsolatban. Fontos szerepet töltenek be a jelenség mérséklésében, hiszen a CO<sub>2</sub> megkötésével csökkentik az üvegházhatású gázok koncentrációját a légkörben. Ugyanakkor elősegítik az alkalmazkodást is, hiszen a vízvisszatartás által mérsékelik az árvizek, villámárvizek kialakulásának valószínűségét, csökkentik a talajeróziót, fékezik a szélökések sebességét, és az árnyékoló hatásuk által mérsékelik környezetük felmelegedését is. Szerepük lehet továbbá a fosszilis energiahordozók kiváltásában, hiszen megújuló erőforrásként is hasznosíthatók tűzifaként.

### **6.2.4.2. Az erdők sérülékenysége Veszprém megyében**

A klímaváltozás erdőkre gyakorolt hatásának tárgyalása a NATÉR-ban elérhető – a Nemzeti Agrárkutatási és Innovációs Központ Erdészeti Tudományos Intézet (NAIK ERTI) adatai és információi alapján – kidolgozott sérülékenység-vizsgálaton alapul. E vizsgálat eredményei országos léptékű, valamint nagyterületű adatok feldolgozásán és generalizálásán alapulnak, a felmérés célja elsősorban

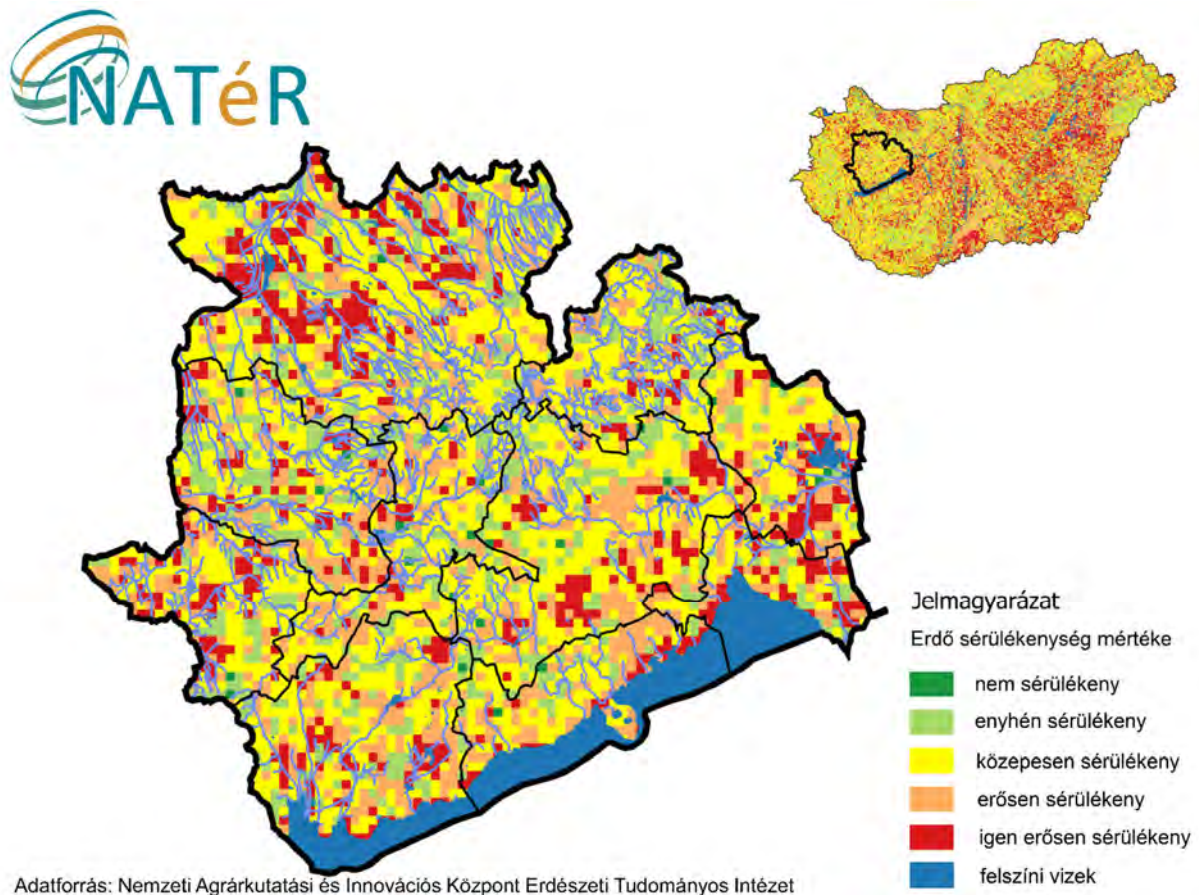
---

<sup>20</sup> Erdőtörvény - 1996. évi LIV. Törvény az erdőről és az erdő védelméről



a trendek megfigyelése és az egyes területek összehasonlíthatósága, a jövőbeli tendenciák előrevetítése volt. A vizsgálat tárgyát az képezte, hogy az erdészeti klímátípusok a klímamodellek becslései alapján mennyiben rendeződnek át a XXI. század közepére, és ez várhatóan mekkora hatást fejthet ki a faállományok produkciójára (fatermésére). Az erdőborítással nem rendelkező területeken a jelenlegi klimatikus viszonyoknak megfelelő erdőtípus potenciális érzékenysége képezte a vizsgálat tárgyát.

41. ábra: Erdők összesített sérülékenysége a megye területén



Veszprém megye területei, országos összehasonlításban, a közepesen érzékeny kategóriába esnek. A megyében található erdők túlnyomó többsége közepesen sérülékeny, ugyanakkor az északi és keleti részeken előfordulnak valamivel sérülékenyebb helyzetben lévő területek is. Az elvégzett vizsgálatok azt valószínűsítik, hogy a bükk számára a következő évtizedekben egyre kevésbé lesznek megfelelők az éghajlati feltételek, aminek következtében e fafaj jórészt eltűnhet a megyéből, néhány kisebb csoportja extrazonálisan, azaz pl. északi fekvésű lejtőkön maradhat csak fenn. A kedvezőtlenebb helyzetű területek erdő borítottsága jelenleg is minimális, és a modell alapján erdészeti hasznosításuk a jövőben sem javasolt.

A fenti összefoglaló értékelés alapján érdemes áttekinteni a különbözősérülékenységi faktorokat is, és azok hatásait megyében egyesével is.

**Erdőtűzek:** MGSZH Központ Erdészeti Igazgatóság és az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által 2008-ban közzétett Országos Erdőtűzvédelmi Terv szerint Veszprém megye erdőtűzzel szemben közepesen veszélyeztetettnek minősül, amely elsősorban a Balaton-felvidéken és

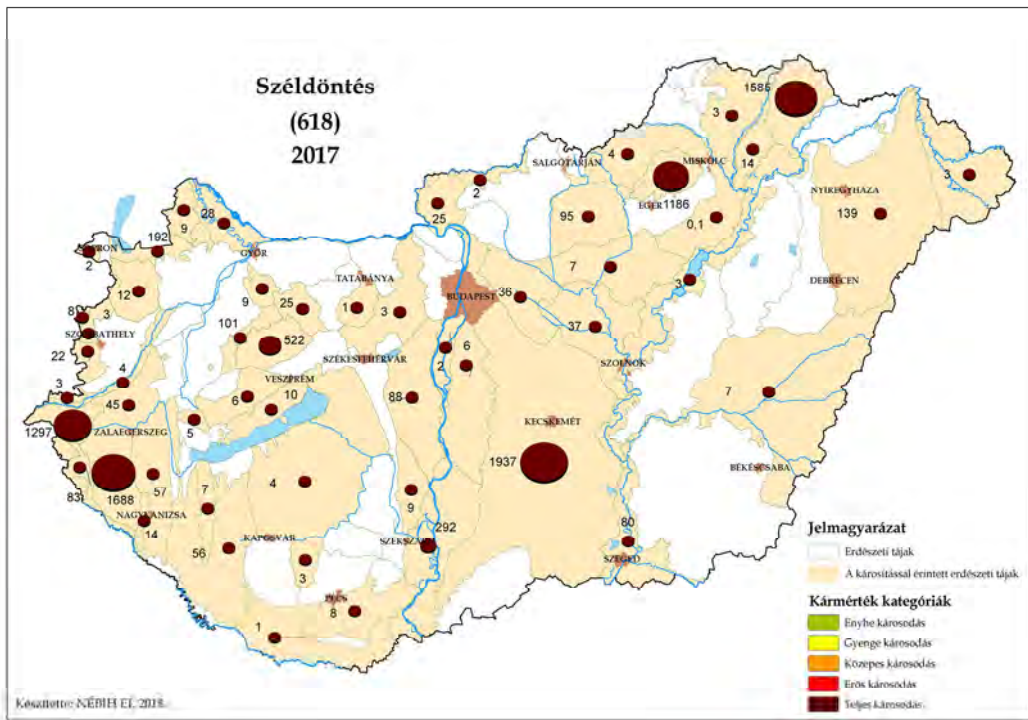
a Keszthelyi-hegységben található fekete és erdei fenyves állományok jelenlétére, valamint a lombos (tölgy, cser) erdőfelújítások jelentette statikus kockázatra vezethetők vissza. A Keszthelyi-hegységben a dinamikus kockázatot növeli a terület rekreációs igénybevétele, főleg a kiemelten kockázatos nyári időszakban.

Ugyanakkor a megye két meghatározó erdőgazdálkodási társasága (VERGA Zrt., Bakonyerdő Zrt.), továbbá a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság tájékoztatása szerint az elmúlt években nem fordult elő jelentős erdőtűz a megyében, amelynek okát a sikeres tájékoztatás látják, azaz a megye lakossága tisztában van az erdőtűzek kockázatát növelő tevékenységekkel, és elkerüli ezeket. Ugyanakkor a Katasztrófavédelmi Igazgatóság tájékoztatása szerint a szükséges beavatkozási kapacitások rendelkezésre állnak egy-egy erdőtűz megakadályozására. Speciális helyzetben vannak a VERGA Zrt. által kezelt honvédségi lőtéri területek, amelyeken – részben az azokon zajló tevékenység következtében – előfordulnak kisebb tűzesemények, de ezek lokalizációjára rendelkezésre állnak a szükséges eszközök.

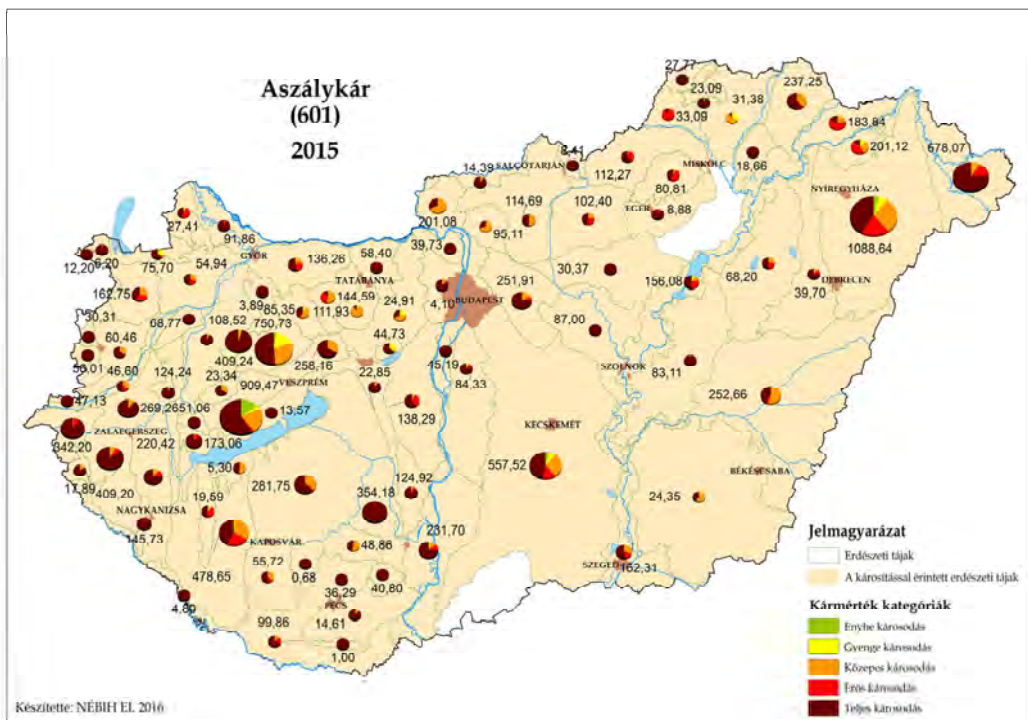
Az erdőtűzekkel szemben leginkább a fenyvesek veszélyeztetettek, azonban ezek szerepe fokozatosan csökken a megye erdőgazdálkodásában. Összességében megállapítható tehát, hogy az erdőtűz-kockázat bár jelen van a megyében, azonban a kockázat kezelésére eddig végrehajtott tevékenységek sikeresnek tekinthetők.

**Szélkár:** A szélkár elsősorban az egykorú, és egyfajú erdőket veszélyezteti. A megye területén az erdőterületek túlnyomó többsége természetvédelmi oltalom alatt áll, az erdészet tájékoztatása szerint természetközeli erdőgazdálkodást folytatnak a területen, vegyes állományokat alakítva ki. Ennek köszönhetően a szélkár viszonylag ritka a megyében. A NÉBIH Erdészeti Igazgatóság nyilvántartása szerint a 2012-2017 közötti időszakban csak 2017-ben volt országos szinten jelentősnek tekinthető szélkár a területen. Ez ugyanakkor nem jelenti azt, hogy szélkár egyáltalán ne fordulna elő, így 2010-ben, 2014-ben is jelentős szélöntés jelentkezett, elsősorban a Kab-hegy környezetében.

42. ábra: Erdészeti szélkárók



43. ábra: Erdészeti aszálykárók

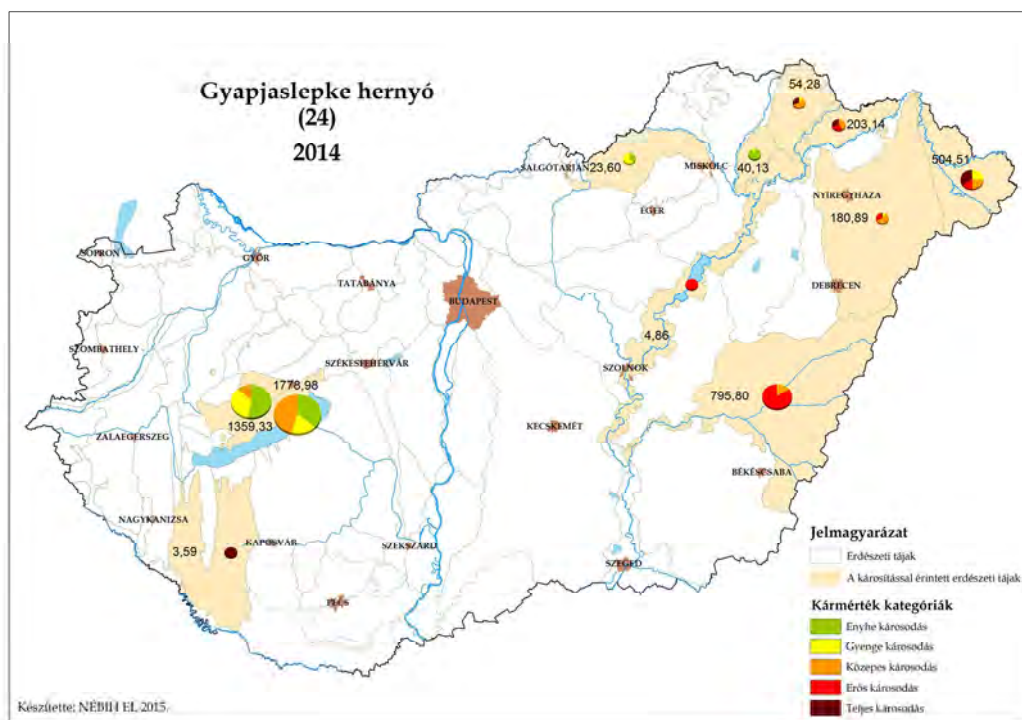


**Aszálykár:** A megye területén 2013, 2015 és 2017-ben is jelentős aszálykárók jelentkeztek. Ugyanakkor érdemes megjegyezni, hogy az aszályesemények szinte minden más káresemény kialakulásában is közre játszhatnak, így pl. előfordul, hogy az aszályt ugyan átvészeli az állomány, de

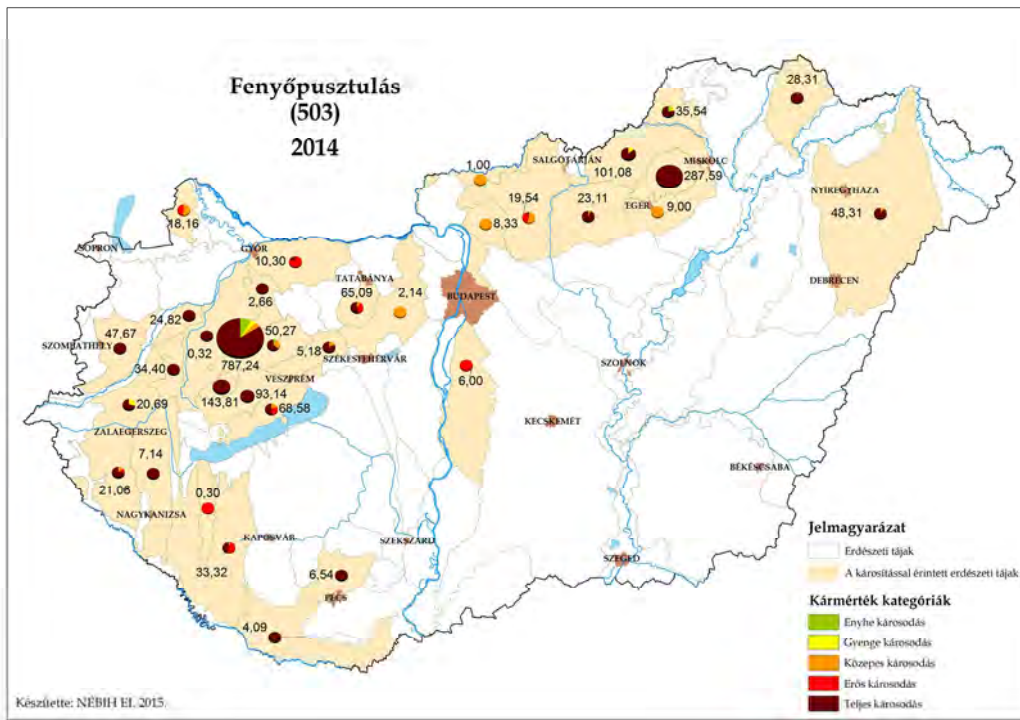
legyengül, ezáltal érzékenyebbé válik a szélkárra, vagy a kártevőkre. De ugyanígy az erdőtüzek és ezáltal tűzkár kialakulásának veszélye is nő az aszály hatására

A klímaváltozás következtében egyre gyakrabban fordul elő, hogy a hirtelen lehulló, jelentős mennyiségű csapadék ellenére még ugyanabban az évben szárazság is sújt egyazon területet. Ennek oka, hogy hegyvidéki területeken a hirtelen lezúduló csapadéknak, nincs ideje beszívárogni a talajba, így gyorsan lefolyva a területről nem hasznosul.

**Kártevőkár:** Mind a megye meghatározó erdészeteinek tájékoztatása szerint, mind, a NÉHIB adatbázisa alapján megállapítható, hogy egyre gyakrabban fordul elő rovar- és a gombakár a megyében, az utóbbi alapján e kártételek országos összehasonlításban is kiemelkedők voltak a 2013, 2014, 2017-es években. A rovar és gomba kártételek több szempontból kapcsolódnak a klímaváltozáshoz. Egyrészt a kevesebb rendelkezésre álló talajnedvesség miatt csökken az állomány ellenállóképessége, így a területen eddig is jelenlévő, ám jórészt ártalmatlannak minősült kártevők, pl. gombák immár képesek tönkre tenni az állományt. A gyapjaslepke pl. már az 1890-es évek óta, jellemzően 7-10 éves ciklusban gondot okoz gradációjával erdőállományokban, az utóbbi években azonban egyre gyakoribbá vált a kártétele. Másrészt új kártevők is megjelennek a területen, amelyek az enyhe telek következtében nagyobb számban képesek áttelelni. Ezek kártételét növeli, hogy természetes ellenségük nem él a területen. Gyapjaslepke kártétel



44. ábra: Fenyőpusztulás

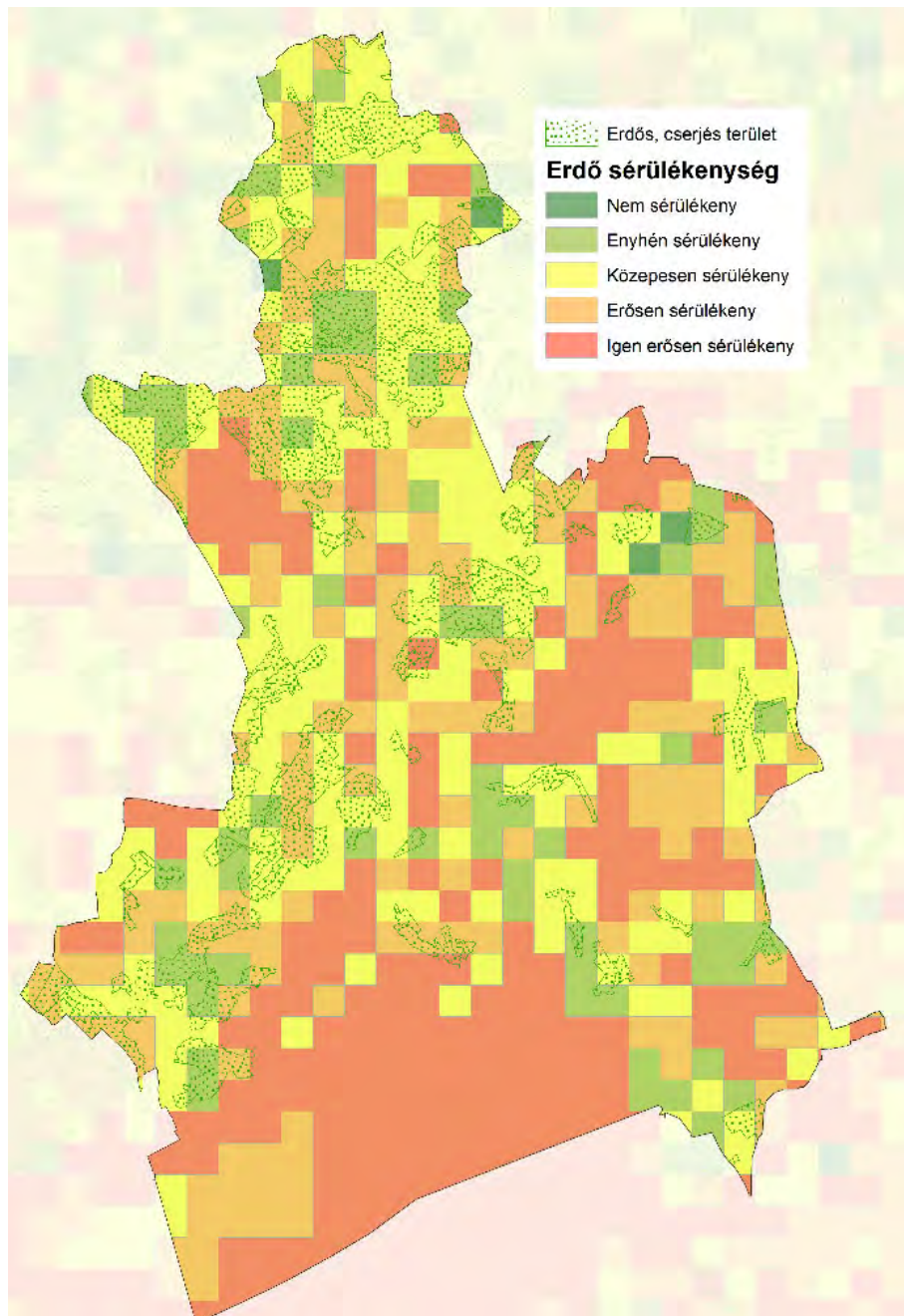


A fentiekén kívül Veszprém megye még egy erdészeti kártípusban volt kiemelkedően érintett az elmúlt időszakban. A **fenyőpusztulás** az ezredforduló óta jelentkezik, először Keszthelyi-hegységben, majd a veszprémi fennsíkban telepített kopárak esetében jelentkezett, de napjainkban már más fenyő állományok is pusztulnak. A fenyőpusztulás 2013 és 2014-ben kiemelkedő mértékben érintette a megyét.

#### 6.2.4.3. Az erdők sérülékenysége az Egyesület területén

Míg Veszprém megye erdőborítása meghaladja az országos átlagot, addig ennek mértéke Egyesület területén (20,7%) kissé az országos átlag alatt marad. A fás területek földrajzilag aránylag koncentráltan, elsősorban az Egyesület északi, bakonyi fekvésű részein helyezkednek el.

45. ábra: Erdős, cserjés borítású területek, és az erdészeti sérülékenység az Egyesület területén



forrás: NATÉR, CORINE

Az erdők összesített sérülékenysége alapján az Egyesület látszólag az egyik legkedvezőtlenebb helyzetben van a megyén belül. Azonban megvizsgálva a valóban erdővel borított területeket, kitűnik, hogy ezek a területek csak pár ponton esnek a legsérülékenyebb területekre. Azaz az Egyesület területén ténylegesen elterülő erdők éghajlatváltozással szembeni sérülékenysége összességében közepesnek minősül.

Ugyanakkor az is megállapítható a két adatbázis alapján, hogy a viszonylag kevés olyan terület található az Egyesület működési területén, amely alkalmas lenne további erdősítésre.

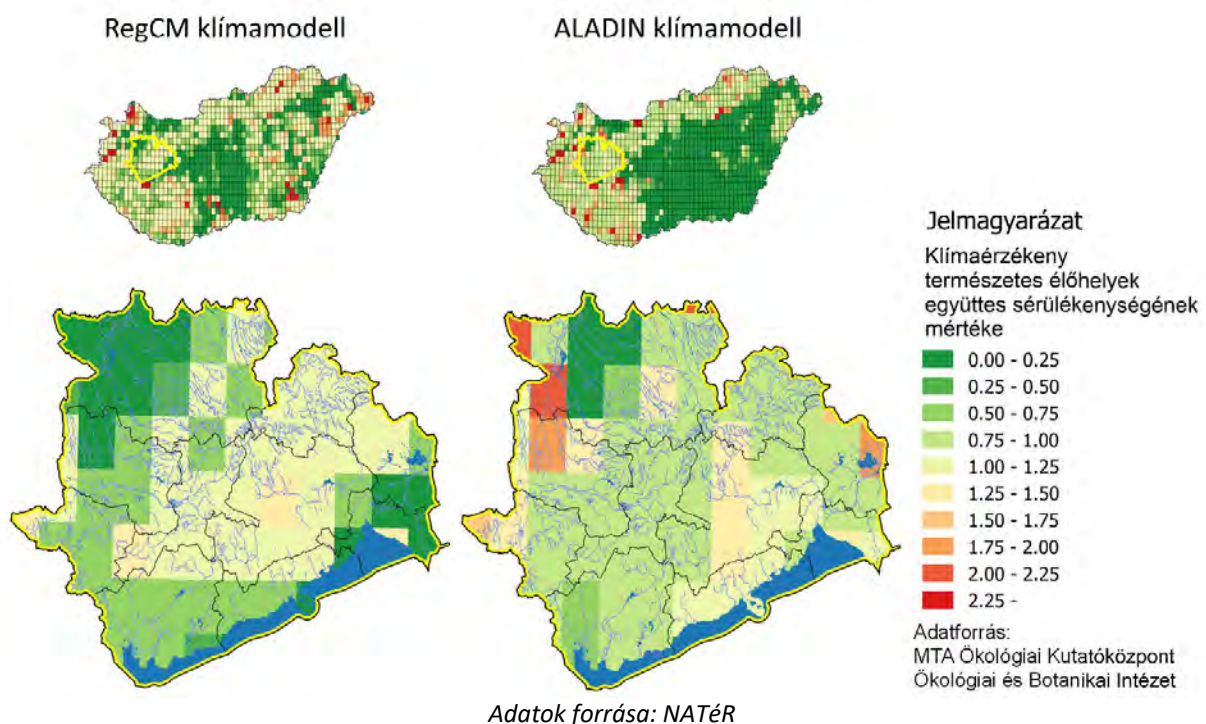
Az előző fejezetben áttekintett kártételek közül egyedül a Gyapjaslepke kártétele érintette az Egyesület területét az elmúlt években.

## 6.2.5. Természeti értékek sérülékenysége

### 6.2.5.1. A természeti értékek sérülékenységes Veszprém megyében

A klímaváltozás egy adott élőhelyre kifejtett hatása több paraméter kölcsönhatásának függvénye. Ezek közül az egyik legfontosabb a területen jelenleg elhelyezkedő élőhelytípus jellemzői, a főbb éghajlati paraméterek várható változásai, valamint helyspecifikus módosító tényezők, beavatkozások. A NATÉR rendszer országos léptékben vizsgálja a lehetséges forgatókönyveket, ennek megfelelően a felsoroltak közül csak az első két paramétert veszi figyelembe. Az éghajlati paraméterek változására két forgatókönyv eredményeit alkalmazza.

46. ábra: A megye természeti értékeinek veszélyeztetettsége



A modelleredmények szerint az éghajlatváltozás összességében várhatóan jellemzően kedvezőtlen lesz a klímaérzékeny erdőkre, míg a többi (egyben fátlan) klímaérzékeny élőhely legalább részben profitálni látszik az éghajlatváltozásból.

A fent bemutatott térkép a klímaérzékeny természetes élőhelyek egyesített sérülékenységét mutatja 2021-2050-között a 2003-2006-os (referencia-időszakbeli) állapothoz képest. A vizsgálat azon területegységekre tartalmaz adatot, ahol legalább az egyik klímaérzékeny élőhely előfordult a referencia-időszakban.

Veszprém megye mindkét klímamodell alapján az ország veszélyeztetettebb térségeihez tartozik, mindenekelőtt a klímaérzékeny erdők jelentős területi kiterjedésének tulajdoníthatóan. Ugyanakkor az egyes megyén belüli területek veszélyeztetettségének értékelése során már érvényesülnek a modellezés korlátai. Míg az ALADIN modell szerint a megye észak-nyugati területei (Kemenesszentpéter, Magyargencs, Nemesszalók és Mihályháza környezete), valamint a keleti határon Várpalota környezete van a legkedvezőtlenebb helyzetben, addig a RegCM modell alapján ezen területek helyzete viszonylag kedvező a természeti értékek veszélyeztetettsége szempontjából

Az invazív fajok megjelenése az egész ország területére, így Veszprém megyére is jellemző. A megye területén speciális problémát jelentenek a Balatonban megjelenő invazív fajok, hiszen ezek a tóban viszonylag szabadon vándorolnak, elkülönítésük, gyérítésük így jóval nehezebb, mint szárazföldi körülmények között.

#### 6.2.5.2. A természeti értékek sérülékenységes az Egyesület működési területén

Az Egyesület működési területe a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (BFNPI) területére esik. Viszonylag kevés országosan védett terület található itt: egyrészt a Balaton-felvidéki Nemzeti Park egy kis területe, ami Alsóörs part menti területeit jelenti, valamint a Balatonkenesei Tátorjános TT.

Ezen felül viszont jelentős területek tartoznak a NATURA 2000 hálózathoz, ezek a következők:

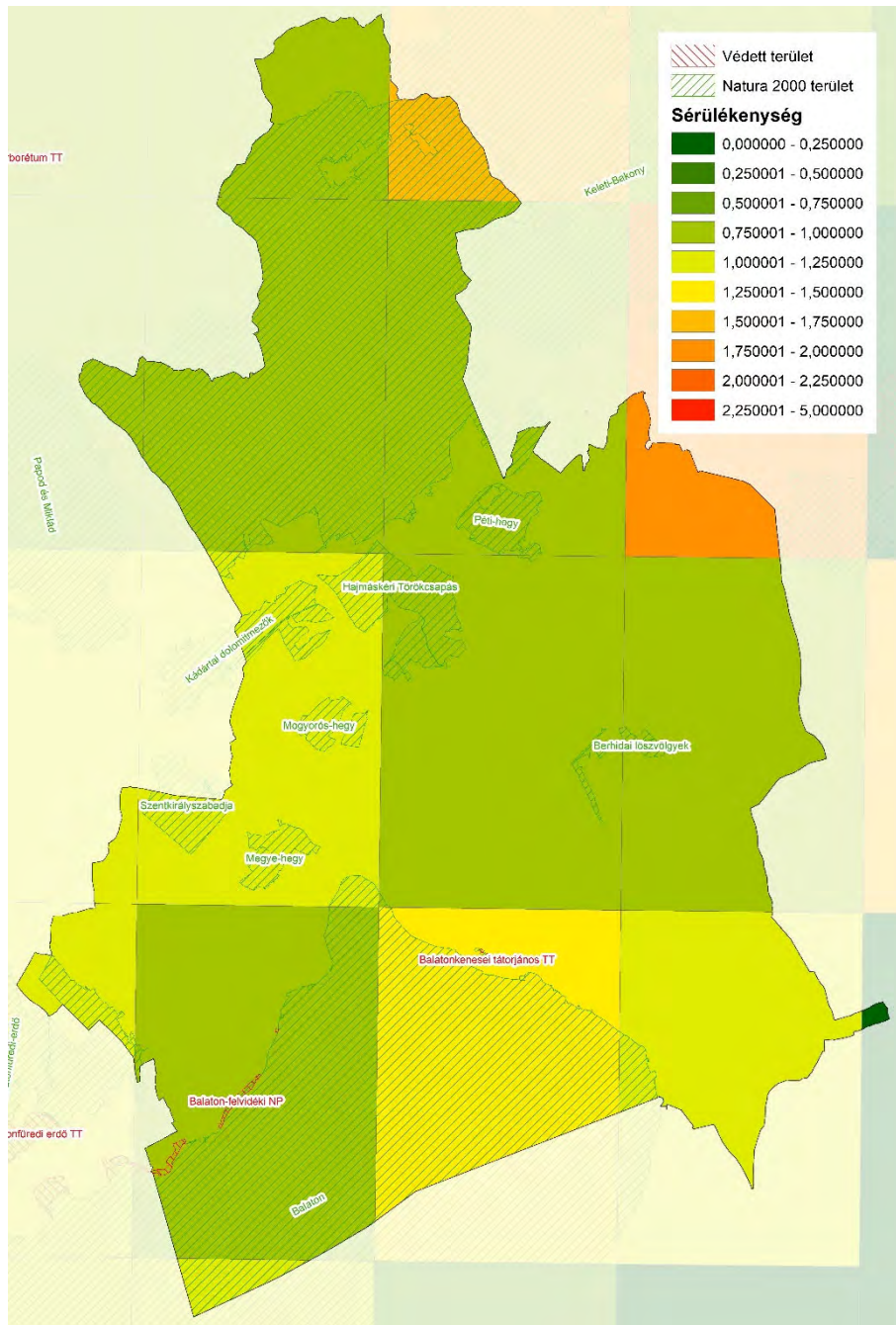
22. táblázat: NATURA 2000 területek

Hely neve	Kódja	Területe (ha)
Keleti-Bakony	HUBF20001	10961
Balaton	HUBF30002	9822
Hajmáskéri Törökcsapás	HUBF20023	901
Kádártai dolomitmezők	HUBF20017	381
Péti-hegy	HUBF20021	364
Szentkirályszabadja	HUBF20031	307
Balatonfüredi-erdő	HUBF20034	284
Megye-hegy	HUBF20018	243
Mogyorós-hegy	HUBF20022	199
Berhidai löszvölgyek	HUBF20024	127
Balatonkenesei tátorjános	HUBF20032	7

*forrás: EEA*



47. ábra: Védett területek, és a természeti értékek veszélyeztetettsége az ALADIN modell alapján



forrás: NATÉR EEA

Speciális problémaként jelentkeznek a Balaton-felvidéki Nemzeti Parkhoz tartozó Balaton parton és az ahhoz kapcsolódó vízfolyások élőhelyein a turisztikai és természetvédelmi érdekek között fennálló részleges ellentét. A Balaton turisztikai vonzerőjének fenntartása érdekében fontos szempont a tó víz készletének megőrzése. A csapadékviszonyok szélsőségesse válása miatt ezt a vízügyi ágazat az irányadó vízszint emelésével oldotta meg, hiszen így hosszú száraz periódusok során később csökken a tó vízszintje olyan kritikus szintre, ami a turisztikai érdekeket veszélyezteti. Ugyanakkor a magasabb vízszint hatására a partmenti élővilág, nádas tó felőli határa a part felé tolódik. Mivel azonban a tónak

a partvonala a partmenti területek beépítettsége miatt érdemben nem tud kifelé terjeszkedni, az következik, hogy a nádasok, sekély vízi élőhelyek kiterjedése jelentősen beszűkül. A vízszint emelkedés hatására a tóba folyó vízfolyások torkolatának környéke is átalakul a visszaduzzasztás következtében.

A **Balatonkenesei tátorjános TT** kevésbé érzékeny az éghajlatváltozásra, növényzete melegkedvelő, szárazságtűrő. Ugyanakkor a magaspart, löszfal mállását gyorsíthatják a klímaváltozás hatására egyre gyakoribb intenzív csapadékesemények.

A **NATURA 2000 területek** közül a „**Keleti-Bakony**” érintett leginkább az éghajlatváltozásban. A terület kezelési terve megállapítja, hogy a gyertyános-tölgyes, és bükkös erdőállományok tekintetében, amelyek a klímaváltozás által leginkább veszélyeztetettek, kiemelt cél a jelenlegi faállománnyal megegyező főfafajú, de elegyesebb (kevésbé sérülékeny) állomány létrehozása.

A **Balaton, mint Natura 2000 terület**, szintén erőteljesen érintett a klímaváltozás által. Jelentős eltérés, hogy míg a védett területekbe nem tartozik bele a vízfelület, csak a part menti nádasok, addig a Natura 2000 területek a teljes tófelszint lefedik. Ezen a területen új problémákkal szembesül a természetvédelem, ami egyrészt az intenzív hasznosításhoz kapcsolódik, de a klímaváltozással összefüggésben az inváziós fajok megjelenése is igen erőteljes. Ugyanakkor a nagy méretű, egybefüggő víz nem teszi lehetővé ezen élőlények hatékony ritkítását.

A veszélyeztető tényezők között, ezen túlmenően konkrétan megjelenik a klímaváltozás, amelynek hatására a területek kiszáradása, feltöltődése, az áramlási viszonyok megváltozása következtében az adott élőhely adott helyen való megszűnését okozza. A parti sáv átalakulásával a parti zonáció megsemmisülhet, beleértve a jelölő élőhelyfoltokat is. Másrészt pedig az élőhelyek átalakulását nem minden esetben tudják lekövetni az érintett élőlények, növénytársulások. Jelentősen leszűkülhet a fajszám, és az egyedszám is.

A „**Balatonfüredi-erdő**” Natura 2000 terület fenntartási terve a veszélyeztető tényezőként mutatja be az aszályt és a csapadékmennyiség csökkenését, aminek hatására pannon gyertyános-tölgyesek sérülhetnek.

A fentiekon túlmenően szinte minden Natura 2000 terület esetében megjelennek az inváziós fajok, (akác, bálványfa) mint veszélyeztető tényezők. Ezek terjedését segíti a klímaváltozás.

#### **6.2.6. Épített környezet sérülékenysége**

Az éghajlatváltozás következtében egyre szélsőségesebbé váló időjárás egyre nagyobb fenyegetést jelent az épített környezet számára is, mégpedig elsősorban az alábbi következményei révén:

- A klímamodellek eredményei alapján a következő évtizedekben tovább emelkedik a hirtelen lezúduló csapadékkal járó viharok száma, amelyek a belterületi elöntés, illetve villámárvíz-veszély fokozódása következtében alámosódási, beázási, végső esetben állagvesztési károkat eredményezhetnek.
- Az egyre intenzívebbé váló viharok az erősebb szellőkések, valamint gyakoribbá váló villámcsapások fokozódó veszélyt jelentenek a határoló (tető, homlokzat) szerkezetekre állékonyságára.
- A várhatóan szintén gyakoribbá váló jégverések a tetőn kívül a nyílászárók sérülését is eredményezhetik.

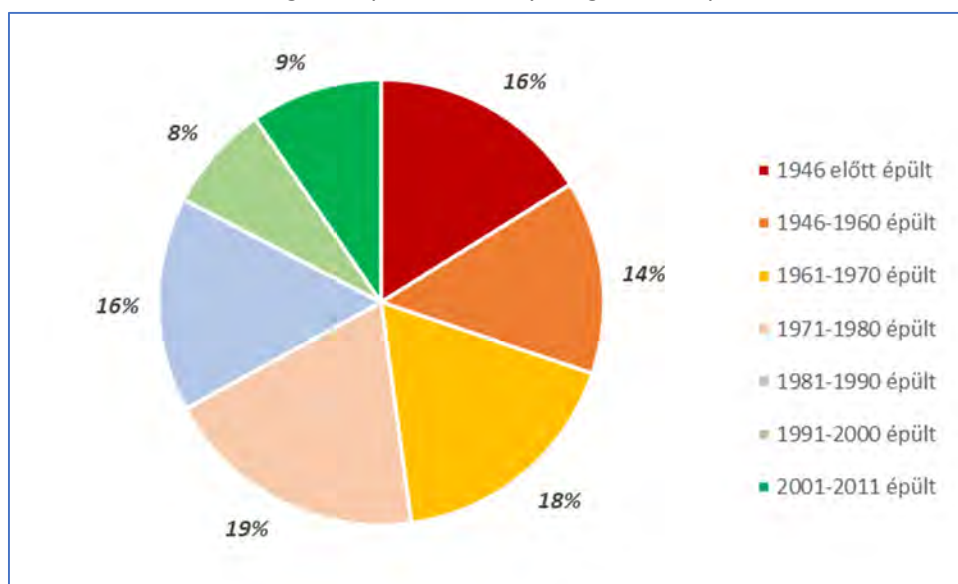
Az éghajlatváltozási egyes következményei azonban nem egyforma mértékben károsíthatják az épületállományt. Az épületek éghajlatváltozással szembeni érzékenysége, ezáltal sérülékenysége több tényezőtől függ, többek között:

- az építés idejétől;
- alkalmazott építőanyagoktól;
- az épület befoglaló méreteinek arányától (egy laposan elterülő épület a viharos szél hatás szempontjából kevésbé sérülékeny egy keskeny, magas épületnél),
- a települési vízelvezető rendszer állapotától (pl.: árkok vannak-e, átteresztőképességük megfelelő-e),
- az épület településszerkezeti helyzetétől (védett más létesítmények, vagy természeti elem – pl.: erdősáv – által).

Tekintettel arra, hogy a vizsgált térség épületállományának messze legnagyobb hányadát a lakóépületek teszik ki, jelen SECAP ezek sérülékenységét elemzi. Mindazonáltal megállapítható, hogy a szélsőséges időjárási jelenségekkel szemben a középületek sem tekinthetők teljes mértékben védettnek, bár az elmúlt évek aránylag nagyarányú korszerűsítési munkálatai mindenképpen csökkentették az érintett épületek sérülékenységét.

A lakóépület-állomány kora meghatározó jelentőséggel bír egy térség épített környezeti elemeinek éghajlatváltozással szembeni sérülékenységét vizsgálva. Kellő karbantartás hiányában a régi építésű épületek értelemszerűen rosszabb állagúak lehetnek, ami nem csak magának az épületnek a létére jelenthet veszélyt, hanem a jellemzően kedvezőtlenebb hőtechnikai adottságok révén az épületek belső tereinek hőkomfortját is rontja – különösen nyári hőhullámok idején. A térség lakóépületeinek építési év szerinti megoszlását az 1.2. Infrastruktúra fejezet tárgyalja, e helyen csak röviden érdemes összefoglalni, hogy aránylag magas (16%) a II. világháború előtt emelt épületek aránya, a legjellemzőbb épülettípusok pedig a magas-tetős, ún. „Kádár-kockák”, illetve az 1980-as évek jellemzően emeletes, nyeregtetős épületei.

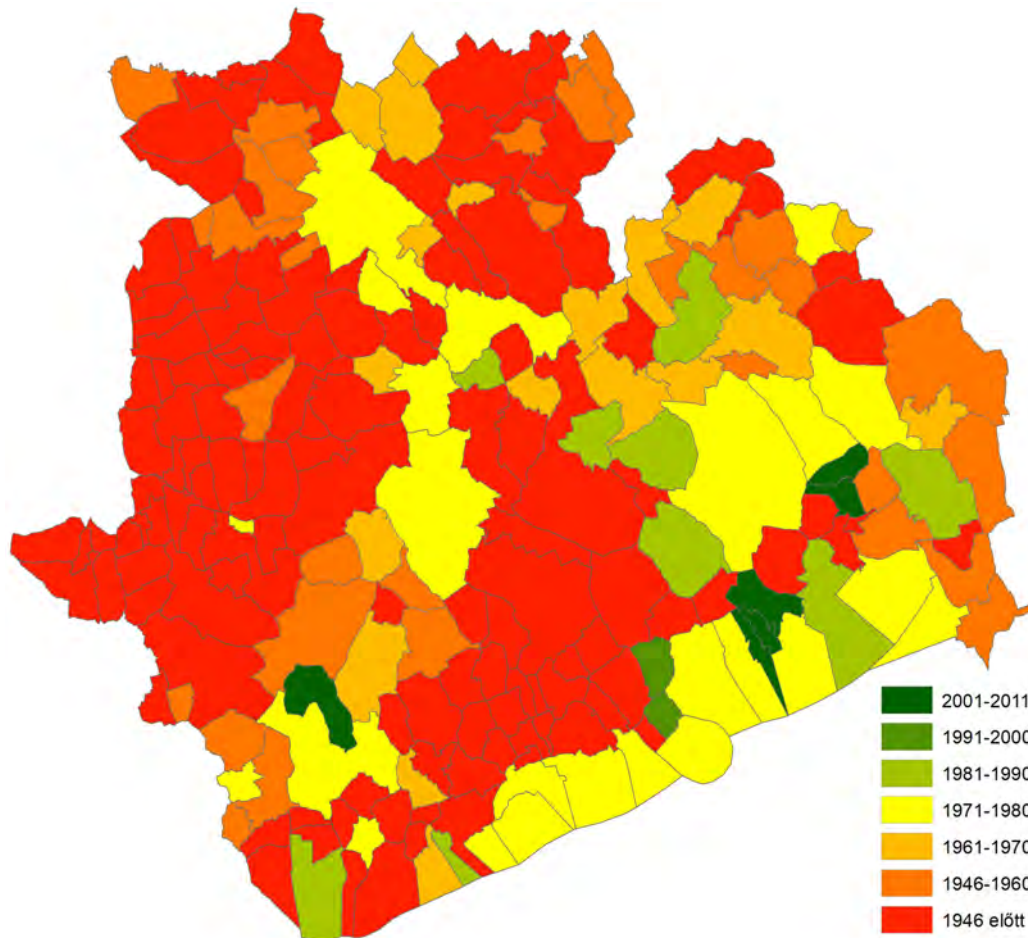
48. ábra: A térség lakóépületállomány megoszlása építési év szerint, 2011



forrás: KSH adatok alapján saját szerkesztés

Hangsúlyozni kell azonban, hogy a fenti átlagértékek mögött jelentős területi eltérések rejlenek. Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület működési területén fekvő 21 településből 6 db esetében (Balatonfűzfő, Jásd, Küngös, Litér, Szentkirályszabadja, Tés) az épületállományon belül – a fenti ábrán látható kategóriák közül – a II. világháború előtt létesült épületek bírnak a legnagyobb részesedéssel. Ezekkel ellentétben 3 db településen (Felsőörs, Királyszentistván, Sóly) a XXI. század elején olyannyira fellendült az építkezések száma, hogy – ismét a fenti kategóriákat alkalmazva – 2001 és 2011 közötti évtizedből származik a legtöbb lakóépület, a teljes lakásállomány nagyságrendileg ötöde.

49. ábra: Veszprém megye településeinek besorolása a lakások leggyakoribb építési időszaka alapján



forrás: TEIR

Az épületek éghajlatváltozással szembeni sérülékenysége szempontjából a lakóépületek kora mellett szintén jelentőséggel bír azok falazóanyagának típusa, külön tekintettel a vályogra. A téglá, kő, blokk és panelházak között ugyanis nem mutatkozik lényegi eltérés az éghajlati szélsőségekkel szembeni ellenállóképesség szempontjából, a vályog falazattal épített lakások azonban kiemelkedően érzékenyek mind a felülről (vihar), mind az alulról (villámárvíz, elöntés) érkező csapadék károsító hatására. Említést érdemel ugyanakkor a vályog falazatú épületek száraz állapotukban jól tartják a hőt, így nyáron lassabban melegsznek fel, ez a tulajdonság az alacsonyabb jövedelmű rétegek számára segíti a nyári hőhullámos napok számának növekedéséhez való alkalmazkodást. Mindazonáltal a vizsgált térségben mindössze 647 db vályogfalazatú épület található, amely a teljes lakásállománynak alig 3%-át teszi ki.

Az épületek kora, és falazóanyaga mellett mindenekelőtt azok karbantartottságának szintje határozza meg az éghajlatváltozással szemben sérülékenységi szintjét. Erre vonatkozóan nem állnak rendelkezésre adatok, a tapasztalati tények ugyanakkor azt mutatják, hogy a lakóépületállomány esetében az elmúlt évtizedekben nem zajlott le tömeges átfogó épületkorszerűsítés a térségben. A viharok gyakoriságának fokozódására tekintettel említést érdemel, hogy a villámhárítók telepítése nem számít elterjedt gyakorlatnak az Egyesület településeiben: a magánházak esetében szinte kivételesnek tekinthető a megfelelő villámvédelem, de a középületek többsége sincsen ellátva villámhárítóval.

### 6.2.7. Éghajlatváltozás által érintett ágazatok

Az éghajlatváltozás helyben jelentkező hatásai (ld. 5.1. és 5.2. fejezetek) és a térség sérülékenységét befolyásoló körülmények (ld. 2.1. fejezet) együttesen jelölik ki, hogy melyek azok az ágazatok, fejlesztési területek, amelyeket nagyobb, és melyek azok, amelyeket kisebb mértékben érintenek a következő évtizedek klimatikus változásai. Az Egyesület területén várható hatásokat, azok bekövetkezésének valószínűségét és mértékét az alábbi táblázat vázolja.

23. táblázat: *Az egyes szakpolitikai ágazatokat érintő hatások és azok értékelése*

Érintett szakpolitikai ágazat	Várható hatás(ok)	Bekövetkezés valószínűsége	Hatás várható foka
Épületek	hűtés, szigetelés, valamint villámvédelem iránti megnövekedő kereslet	Valószínűleg igen	Magas
Közlekedés	nincs	Valószínűleg nem	Alacsony
Vízgazdálkodás	megnövekedett aszályok, villámárvíz	Valószínűleg igen	Magas
A földhasználat tervezése	errózió, aszálykár, kártevők megjelenése	Valószínűleg igen	Mérsékelt
Mezőgazdaság és erdészet	aszálykár, kártevők,	Valószínűleg igen	Magas
Környezetvédelem és biológiai sokféleség	A Balaton parti életközösségek sérülnek	Valószínűleg igen	Mérsékelt
Egészségügy	A hőszénáramokhoz kapcsolódó halálesetek száma nő	Valószínűleg igen	Magas

### 6.3. Alkalmazkodási intézkedések

Az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentésével ellentétben, amelynek esetében az Egyesület működési területén fekvő települések erőfeszítései nem járnak közvetlen eredménnyel az éghajlatváltozás megfékezésében, a várható klimatikus hatásokhoz való alkalmazkodásra irányuló intézkedések hatásai közvetlenül érzékelhetők. Szintén lényeges szempont, hogy míg az éghajlatváltozás mérséklésére nemzetközi egyezmények és szakpolitikai, gazdasági eszközrendszerek állnak rendelkezésre, addig az elkerülhetetlen következményekre való felkészülés, azokhoz való alkalmazkodás alapvetően helyi feladatnak minősül. Az Egyesület területére elvégzett

éghajlatváltozással kapcsolatos kockázatok és sebezhetőségek azonosítása alapján, azok mérséklésének céljából az Egyesület az alábbi alkalmazkodási intézkedéseket jelöli ki. Hangsúlyozni kell, hogy – hasonlóan a kibocsátáscsökkentést szolgáló intézkedésekhez – az alkalmazkodás esetében is nélkülözhetetlen valamennyi helyi szereplő messzemenő összefogása.

### **6.3.1. Hőség elleni védekezés**

#### **6.3.1.1. Zöldfelületek kialakítása, megőrzése**

A települések belső klimatikus viszonyai jelentősen javíthatók zöld felületek kialakításával, gondozásával. A zöldfelületi rendszer kialakításának nem csak a hőség elleni védekezésben van szerepe, de a csapadékvíz beszivárogtatásával, lefolyásának fékezésével a belterületi csapadékvízgazdálkodásban is fontos szerepe van.

Fontos, hogy a zöldfelületeket ne csak a közterületeken alakítsák ki az önkormányzatok, de a magántulajdonban lévő telkeken is tegyék meg a szükséges intézkedéseket a zöldfelületek kialakítása és fenntartása érdekében.

Az intézkedés keretén belül az önkormányzatok a következő tevékenységeket hajtják végre:

- A közterületek fejlesztése, rendezése során a burkolt felületek minimalizálására törekszenek. A kialakított burkolt felületek (parkolók, terek stb. esetében megfelelő árnyékoló növényzetet telepítenek. A burkolt felületek kialakításakor, a lejtésviszonyok meghatározásakor a növények csapadékvíz-ellátásának szempontjait figyelembe veszik. A beavatkozások során arra törekszenek, hogy a meglévő növényzetet megőrizzék.
- A középületek árnyékolására, hőség elleni védelmére fákat telepítenek. Javasolt olyan fák alkalmazása, amely tavasszal későn lombosodik, hogy ebben az időszakban is optimális legyen a területek hőgazdálkodása.
- Az építési szabályozási tevékenység során a meglévő építési övezetekre vonatkozó zöld felületi előírásokat nem enyhítik, és az új építési övezetbe sorolások során magas zöldfelületi arány előírására törekszenek.
- A zöldfelületre vonatkozó előírások betartatására a rendelkezésre álló hatósági eszközöket igénybe veszik.
- A tudomásukra jutó telekvásárlások, építési munkák esetén tájékoztató levelet küldenek a tulajdonosnak, amiben felhívják a figyelmét az érvényes zöldfelületi előírásokra, és tájékoztatják arról, hogy miért fontos a megfelelő zöld felület kialakítása, karbantartása.

#### **6.3.1.2. Települési szintű hőségriadóterv készítése**

A települési szintű, hőségriadó idejére készített – gyakorlati feladatok azonosítására, azok elvégzésének felelősségi rendjére szorítókozó –intézkedési tervek hozzájárulnak ahhoz, hogy a település minden érintett szereplője felkészülten, a saját feladatait és felelősségét kellőképpen megismerve tudja a hóhullámos időszakokat átvészelni. Ennek a területnek a települési szintű tervezése azért is fontos, mert így az alkalmazkodási javaslatokat a valódi lehetőségekhez és a valódi problémákhoz lehet igazítani lakossági és intézményi szinten egyaránt.

### **6.3.1.3. Egészségmegőrző programok lebonyolítása**

Az éghajlatváltozás következtében egyre gyakoribbá váló nyári hőhullámok elsősorban az időseket, csecsemőket és a krónikus betegségekben – mindenekelőtt szív- és érrendszeri panaszokban – szenvedőket veszélyeztetik. Éppen ezért a klímaváltozáshoz való alkalmazkodás szempontjából is fontos, hogy egyrészt minél hosszabb távon sikerüljön megővni a lakosok egészségét, másrészt időben fény derüljön az esetleges megbetegedésekre, harmadrészt a hőhullámokkal szemben veszélyeztetett társadalmi csoportok megfelelő tájékoztatásban részesüljenek a kánikulai időszakokban követendő helyes életviteli mintákról. Az intézkedés messzemenően épít a településeken jelenleg is folyó aktív egészségmegőrzési programokra, azok fenntartása mellett célja a fentieknek megfelelően a szív-és érrendszeri betegségek megelőzése, szűrése, az érintettek – krónikus betegek, idősek – minél közvetlenebb tájékoztatása a nyári időszakban követendő életmódról.

### **6.3.1.4. Háziorvosi rendszer fenntartása, fejlesztése**

Az önkormányzatok eddig is prioritásként kezelték a háziorvosi szolgálat biztosítását. Ennek ellenére vannak olyan települések, ahol nem, vagy nem napi szinten érhető el a háziorvosi rendelés. Az önkormányzatok a jövőben is lehetőségeikhez mérten megteszik a szükséges lépéseket az ellátási szint megtartása, valamint az ellátás bővítése érdekében.

## **6.3.2. Települési vízgazdálkodás alakítása az éghajlatváltozás tükrében**

A települések vízgazdálkodása kettős kihívás előtt áll az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás során. A helyi vízgazdálkodást úgy szükséges átalakítani, hogy a rendkívüli aszályok idején is rendelkezésre álljanak felszíni vízkészletek, ugyanakkor a vízviszatartás mellett, a többletvizek (pl. villámárvíz) kártétel nélküli levezetését is lehetővé kell tenni. Az éghajlatváltozáshoz alkalmazkodó vízgazdálkodás csak komplex módon valósítható meg, azaz a külterületi és a belterületi vízgazdálkodási elemeket össze kell hangolni.

### **6.3.2.1. Belterületi vízgazdálkodás fejlesztése az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás tükrében**

A belterületi vízgazdálkodás – klímaadaptációs szempontból – legfontosabb eleme a csapadékvíz-gazdálkodás. A belterületre hulló csapadékvíz elvezetése önkormányzati feladat. Amennyiben nem a lehulló csapadékvíz minél rövidebb időn belül történő elvezetésére törekszünk, hanem megvalósul a vízkészlettel történő gazdálkodás, egyaránt nagyban csökkenthetők a száraz időszakok és az extrém csapadékos időszakok káros hatásai. A belterületi csapadékvíz-gazdálkodás következő elemeinek megvalósítása indokolt:

#### ***Csapadékvíz belterületi visszatartása és hasznosítása közterületeken***

Amennyiben a belterületi adottságok lehetővé teszik, célszerű a csapadékvizeket a legközelebbi vízfolyás helyett, olyan területekre vezetni, ahol lehetséges átmeneti tározása, talajba szivárogtatása.

Utóbbira jó példa a gyepes szivárogtató teknő, de kialakíthatók kisebb belterületi tavak, vizenyős területek, vizes élőhelyek. A természetes terepmélyedések akár földmunka nélkül is felhasználhatók víz visszatartásra. Ezek kedvező mikroklímikus hatása jelentősen csökkenthetik a hőhullámok mértékét, illetve jelentősen tehermentesíthetik a vízfolyásokat. Nagyobb zöldterülettel rendelkező települések, közterületi esőkertek kialakításával fejleszthetik a zöldfelületeket, ezáltal a településkép is jelentősen javul, de a víz visszatartás, illetve a mikroklímikus helyzet is javul, valamint tovább csökken az esővízgyűjtő-hálózat terheltsége.

*Az intézkedés által érintett területek:* az Egyesület valamennyi települése. A helyi beépítettségi, zöldfelületi és domborzati viszonyoknak megfelelően szükséges kiválasztani a megfelelő intézkedést.

### ***Csapadékvíz visszatartása és hasznosítása belterületi ingatlanokon belül***

Az ingatlanokon belül a csapadékvíz gyűjtésének és hasznosításának leghatékonyabb módja, a háztetőkre hulló esővíz gyűjtése és tárolása. A felszín alatt kialakított ciszternákban nagy mennyiségű víz betározható, amelynek – megfelelő kialakítás mellett – minősége akár 6-8 hónapon keresztül történő tározás esetében sem romlik. Az összegyűjtött csapadékvíz minimális beruházási igény mellett gyep- és kert öntözésére hasznosítható a száraz nyári hónapokban, így nem az értékes ivóvíz készlete csökken. A ciszternában gyűjtött víz akár épületen belül is hasznosítható (pl. WC öblítésre), ehhez azonban nagyobb átalakításokra van szükség. Amennyiben az ingatlanok mérete vagy a talajviszonyok (pl. sziklás altalaj) nem teszik lehetővé a nagyobb térfogatú ciszternák telepítését, kisebb helyigényű szikkasztók is elhelyezhetők a felszín alatt. Ezek a tetőre hirtelen lehulló csapadék nagyrészt ideiglenesen eltárazzák, majd fokozatosan szivárogtatják el a talajba. Előnye, hogy az ingatlanról nem jut a közterületekre a csapadékvíz (ezzel nem terhelve a csapadékvíz elvezető hálózatot), illetve a talaj egyenletesen jut vízhez, ezzel csökkentve az öntözési igényeket.

*Az intézkedés által érintett területek:* az Egyesület valamennyi tagtelepülése.

### ***Hordalékfogók kialakítása a belterület határán***

Az intézkedés azon települések esetében releváns, ahol a domborzati viszonyok, illetve a növényborítás mértéke miatt, a vízerózióknak köszönhetően jelentős mennyiségű hordalék terheli a belterületi vízfolyásokat, vízelvezető csatornákat stb. A hordalék jelentősen lecsökkentheti vagy akár meg is szüntetheti a csatornák vízelvezető kapacitását, ezáltal jelentősen növelve a belterületi vízelöntés kockázatát.

*Az intézkedés által érintett területek:* az Egyesület területén, a Tési-fennsík peremterületein található települések (Öskü, Hajmáskér, Sóly), illetve Litér esetében releváns intézkedés.

A SECAP bázis éve – 2011 – óta több olyan beruházásra került sor, illetve van folyamatban az Egyesület működési területén, amelyek a települési vízgazdálkodás infrastrukturális feltételrendszerének javítására irányultak. Ezek az alábbiak:



24. táblázat: 2011 óta megvalósult, illetve folyamatban lévő, vízgazdálkodási infrastruktúrát érintő fejlesztések

Település	Fejlesztés
Balatonalmádi	Balatonalmádi belterületi csapadékvíz elvezetésének fejlesztése
Balatonalmádi	Balatonalmádi Vörösberényi-Séd vízrendezése
Felsőörs	Felsőörs község csapadékvíz-elvezetés fejlesztése
Királyszentistván	Királyszentistván község csapadékvíz elvezetésének fejlesztése a helyi vízkár-veszélyeztetettség megszüntetése érdekében
Litér	Falusias központi lakóövezet csapadékvíz elvezetésének fejlesztése Litéren
Vilonya	Séd-Sárvízi Malomcsatorna hosszú távú fejlesztési programja

Forrás: NATÉR

### 6.3.2.2. Külterületi vízgazdálkodás fejlesztése az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás tükrében

A külterületi vízgazdálkodás alapvetően nem tartozik önkormányzati hatáskörbe, ugyanakkor nagymértékben hatással van a belterületi vízgazdálkodásra, attól nem választható el. A helyesen kialakított külterületi vízgazdálkodás megvalósítja a vízvisszatartást, amely az aszályos időszakban csökkenti az öntözésre felhasznált vízmennyiséget, ezzel is csökkentve a vízkészletek mennyiségi állapotát. Ugyanakkor a felszíni vizek kártétel nélküli levonulását is biztosítja, ezzel védve a belterületek épített környezetét, a vagyoni elemeket. A külterületi vízgazdálkodás alábbi elemeinek megvalósítása indokolt:

#### **Vízvisszatartás, hasznosítás, beszivárogatás, tározás, lefolyásszabályozás**

A külterületi vízvisszatartás elsődleges célja, hogy a területre hulló csapadékvíz a lehető legnagyobb arányban helyben hasznosuljon. Ezzel kettős eredmény érhető el: csökken az aszálynak való kitétség, illetve jelentősen csökken a villámárvizek kialakulásának kockázata. Az elsődleges szempont, hogy a lehulló csapadék ne jusson a legrövidebb idő alatt a befogadó vízfolyásokba. Lehetőség szerint olyan természetes vagy mesterséges tározókba kell juttatni a vizet, ahonnan a talajba tud szikkadni a víz, nagyobb tározókapacitás esetében pedig akár öntözővízként, rekreációs céllal vagy vizes élőhelyként is hasznosítható az adott víztömeg vagy vizenyős terület. Amennyiben az Egyesület területén kialakítható a tározóterületek hálózata, az jelentős pufferkapacitásként hasznosítható, ami a villámárvizek kialakulásának kockázatát, illetve azok mértékét is jelentősen csökkentheti. Az intézkedéshez tartozó műszaki beavatkozások lehetséges köre: tározó tavak a vízfolyásokon, melléktározók a vízfolyások környezetében, fenékküszöbök, lefolyást szabályozó intézkedések (kőrakatok, hordalékfogók, patakmedrek természetes kanyarulatainak visszaállítása), medrek vízparti sávjának rendezése.

A lefolyásszabályozásban nem csak a vízfolyásokra kell leszűkíteni az intézkedéseket. A legnagyobb természetes víztározó, maga a talajréteg és a rajta található növényzet. A talaj csak optimális szervesanyag-tartalom és megfelelő szerkezet mellett tud nagy mennyiségű vizet raktározni.

A leromlott állapotú talaj nem képes vizet felvenni, ezért a felszínén gyorsan lefolyik a csapadékvíz. A talajok természetes szervesanyag tartalmának növelésével, a megfelelő növényborítottsággal jelentősen csökkenthetők a villámárvizek kialakulása.

*Az intézkedés által érintett területek:* tározókapacitások tekintetében a vízfolyásokkal érintett települések (pl. Jásd). A lefolyásszabályozás tekintetében az valamennyi település, de kiemelten: Papkeszi, Litér, Ősi, Berhida, Küngös, Balatonfőkajár, Csajág, Vilonya, Balatonkenese.

### ***Mezőgazdasági- és erdészeti területek vízgazdálkodása***

A mezőgazdasági hasznosítású külterületeken évente vagy akár néhány havonta jelentősen megváltozhatnak a felszínborítási viszonyok, illetve a vízerózióknak való kitettség. Elsősorban a szántóföldi kultúrák esetében kell olyan komplex megoldásokat alkalmazni, amelyek jelentősen csökkentik a művelt talajok kiszáradásának esélyét, illetve lecsökkentik a talajerózió mértékét, ezzel is csökkentve a belterületek, illetve a vízfolyások hordalékkal történő terhelését. A helyi domborzati viszonyoknak megfelelően, hullámsáncok, gyepes vízvezető árkok, gyepes beszivárogtató teknők és vízmosáskötés alkalmazása javasolt. Az említett megoldások alacsony fenntartási költséggel terhelik a területek tulajdonosait, könnyen tájba illeszthetők, illetve akár a termelési költségeket is csökkenthetik (kisebb öntözési igény). A mezőgazdasági és erdőgazdasági területek össze is kapcsolhatók (pl. mezővédő erdősávok telepítése), ezzel is növelve a terület biodiverzitását, illetve csökkentve az erózióknak való kitettséget.

*Az intézkedés által érintett területek:* valamennyi település, de a 72-es és 8-as főút által határolt települések (Papkeszi, Litér, Ősi, Berhida, Küngös, Balatonfőkajár, Csajág, Vilonya, Balatonkenese, Pétfürdő) esetében kiemelt fontosságú

### **6.3.3. Erdőgazdálkodás alkalmazkodása**

Az erdészetek az elmúlt időszakban már intenzíven szembesültek az éghajlatváltozás hatásaival, és több tevékenységet megkezdtek az alkalmazkodás érdekében. Ezek az intézkedések a jelenlegi ismeretek alapján indokoltak, és elégségesek a tervezési időtávon, így ezek megvalósításával, fenntartásával kell számolni a jövőben is.

#### **6.3.3.1. Erdőgazdálkodás változó éghajlati feltételekhez igazítása**

Az intézkedések célja olyan erdőművelés folytatása, amely kevésbé sérülékeny az éghajlatváltozás hatásaira. Az intézkedés a következő tevékenységek megvalósítását foglalja magába:

Ezek a következők:

1. Megkezdett természetközeli erdőgazdálkodási tevékenység folytatása
  - a. Tarvágások elkerülése
  - b. Természetes megújulás támogatása

2. Kutatások a módosuló éghajlathoz alkalmazkodó fajták elterjesztése érdekében, ezen fajták alkalmazása az erdőtelepítés során;
3. A sérülékeny fenyő állományok lecserélése alkalmazkodóképes fajtákra;
4. Inváziós fajok távoltartása, elsősorban az újulatok védelme érdekében;
5. Vadállomány szabályozása.

#### **6.3.3.2. Erdőtüzek elleni védekezés színvonalának fenntartása**

A megye területén az erdőtüzek kártétele az elmúlt időszakban minimális volt. Ennek oka, hogy felvilágosító kampánnyal sikerült a lakosság figyelmét felhívni a probléma jelentőségére, és a követendő magatartásra. Ezzel párhuzamosan az erdőtüzek megfékezésére szolgáló apparátus folyamatos fejlesztése is megtörtént. Ezért az intézkedés ezen tevékenységek folytatására irányul

6. Tájékoztatási tevékenység folytatása az erdőtüzek megelőzésére a lakosság felé;
7. Erdőtüzek megelőzésére és oltására irányuló intézményi együttműködések fenntartása, a katasztrófavédelmi szervek, önkéntes tűzoltó Egyesületek és erdészetek között;
8. A meglévő önkéntes tűzoltó Egyesületek fenntartása, és újabbak alapításának támogatása;

#### **6.3.4. Természeti értékek sérülékenységének csökkentése**

A természetvédelem területén intenzíven érzékelhető éghajlatváltozás következményeinek kezelésére az elmúlt időszakban több intézkedés is született. Problémát jelent, hogy a szükséges fejlesztésekre uniós forrásból biztosítható forrás, a fejlesztések fenntartására, üzemeltetésére a szervezetek költségvetése jelentősen a fedezetet, ami így nem minden esetben biztosított. További nehézséget jelent, hogy a természetvédelmi érdekek gyakran más érdekekkel ütköznek, Ezekben az esetekben a problémák felszámolásához egyeztetésekre, és közös tervezésre van szükség. Az erdőgazdálkodás esetében jelentős előrelépések születtek az elmúlt időszakban, a vízgazdálkodás terén azonban több esetben megmaradtak az érdekellentétek.

##### **6.3.4.1. Szükséges egyeztetések a Balaton vízszintjének szabályozásáról**

A Balaton vízszintje rendkívüli módon kitett az időjárás váltakozásának. Annak érdekében, hogy nagyobb biztonsággal biztosítható legyen a turisztikai szempontból kívánatos vízszint, a tó irányadó vízszintjét jelentősen megemelték. Azonban a magasabb vízszint kedvezőtlenül érinti a part menti nádasokat, és a Balatonba vezető vízfolyások lefolyási viszonyait is megváltoztatta. A tapasztalható problémák megelőzése érdekében az érintett felek (vízügyi igazgatóság, nemzeti parkok, önkormányzatok) megkísérelnek ideális megoldást találni a vízszint szabályozására.

##### **6.3.5. Építmények éghajlatváltozással szembeni sérülékenységnek mérséklése**

Az épületek esetében a szélsőséges időjárási események elleni védekezés megvalósítása a cél, ennek érdekében a térségbeli települési önkormányzatok a következő intézkedéseket irányozzák elő:

#### **6.3.5.1. Nyári hővédelem megvalósítása a középületekben**

A nyári átlaghőmérsékletek és különösen a nyári hőmérsékleti szélsőértékek következő évtizedekre prognosztizált változásai elengedhetlenné teszik, hogy az épületek felújítása során érvényesítendő szempontok között a jövőben a nyári felmelegedés megakadályozása azonos jelentőséggel bírjon a téli hőveszteségek minimalizálásával. A közintézmények épületeinek felújítása során olyan megoldásokat kell választani, amelyek hatékonyan szolgálják a nyári hővédelmet, figyelembe véve, hogy az alkalmazott eljárások, technológiák ne járuljanak ugyanakkor hozzá az üvegházhatású gázok kibocsátásához (légkondicionálás korlátozott használata). A nyári hővédelmet szolgáló technológiák egy része (hőszigetelés, nyílászárócsere, tetőkeretek, zöldfalak) az épületek fűtési célú energiafelhasználását is csökkenti, míg más részük kifejezetten a nyári időszakokban alkalmazható (árnyékolás mesterséges anyagokkal, növényzettel, tájolással). Az intézkedés a fenti jellegű megoldások középületekben történő alkalmazása mellett azok szemléletformálási célból történő bemutatását is szolgálja.

#### **6.3.5.2. Lakóépületek nyári hővédelmének ösztönzése**

A közintézményekhez viszonyítva a lakóépületek esetében még hangsúlyosabb cél kell, hogy legyen a nyári hővédelem, hiszen a lakosok az egészségügyi szempontból kiemelt jelentőséggel bíró éjszakát is azokban töltik. A lakóépületek nyári hővédelmének fokozása történhet egyszerű cselekvési minták követésével, kertépítészeti megoldások (árnyékolás) alkalmazása révén, az épületek megfelelő tájolásával, hőszigetelésével, és legvégső soron légkondicionálás által. A települési önkormányzatok lehetőségei e téren elsősorban tájékoztatásra, szemléletformálásra korlátozódnak, pl. a Települési Arculati Kézikönyv keretében ösztönözhető az elsősorban növényzettel történő árnyékolás.

#### **6.3.5.3. Villámvédelem megvalósítása a középületekben, illetve annak ösztönzése a lakóépületek esetében**

Az éghajlatváltozás hatására egyre gyakrabban fordul elő a jövőben heves villámlással járó zivatar, ami felhívja a figyelmet a megfelelő villámvédelem kialakítására. A közintézmények többsége ugyan eddig is rendelkezett villámhárítóval, azonban számos olyan középület van a térségben, amely nem rendelkezik ilyen berendezéssel. A megfelelő villámvédelem kialakítása során kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy a tetőszerkezetre szerelt villámhárító mellett az épületbe bevezetett gyengeáramú távközlési kábelek esetében is gondoskodni kell a villámvédelem megoldásáról.

## 7. A szervezeti háttér és a humán erőforrások fejlesztése

### 7.1. *Javasolt szervezeti kapacitási intézkedések*

A SECAP-ban foglalt intézkedések megvalósítása az Egyesület területén működő önkormányzati és központi költségvetési közintézmények, gazdasági szereplők, valamint a lakosság közös erőfeszítését igénylik. E rendkívül szerteágazó érdekelti és felelősi kör munkájának összehangolása, az egyes felek éghajlatvédelmi és éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásra irányuló tevékenységeinek ösztönzése azonban megköveteli egy olyan koordinációs szervezet kialakítását és megerősítését, amely képes áttekinteni a térségben zajló éghajlatváltozáshoz kapcsolódó beavatkozásokat, és ennek megfelelően számot tud adni azok előrehaladásáról, fel tudja tárni a tervezett intézkedések megvalósítását akadályozó tényezőket és javaslatot tud tenni azok elhárítására, kezelésére.

A SECAP-ban foglalt intézkedések koordinálásáért elsődlegesen, de nem kizárólagosan a dokumentumot elfogadó Bakony és Balaton Keleti Kapuja Egyesület a felelős, amely e feladatát munkaszervezetén keresztül látja el. Az Egyesület feladatai a SECAP végrehajtásával kapcsolatban az alábbiakra terjednek ki:

- kapcsolattartás a SECAP végrehajtásában kulcsszerepet betöltő települési önkormányzatok munkatársaival;
- a SECAP-ban foglalt intézkedések végrehajtását szolgáló pénzügyi források, mindenekelőtt pályázati lehetőségek felkutatása, tanácsadás a pályázóknak a pályázatok összeállításában, projektek adminisztratív lebonyolításában;
- a SECAP végrehajtásához szükséges egyeztetések lebonyolítása;
- a SECAP végrehajtásában potenciálisan részt vállalni képes civil és gazdasági szervezetek felkutatása, együttműködések kialakítása;
- a mindenkori lehetőségek függvényében szakmai tanácsadók bevonása révén információnyújtás a települési önkormányzatok és a lakosság irányába;
- SECAP végrehajtásának nyomon követése.

A SECAP végrehajtásának koordinálására az Egyesület kijelöl egy munkatársat a munkaszervezetben belül, aki feladatát részmunkaidőben látja el. E munkatárs nyomon követi az éghajlatváltozással, energiahatékonysággal, megújulóenergia-hasznosítással kapcsolatos híreket, újdonságokat, a mindenkori lehetőségek függvényében bekapcsolódik a Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetségének munkájába, tanulmányutakon vesz részt, szakmai kapcsolatokat épít ki és ápol.

A SECAP-ban foglalt intézkedések sikeres végrehajtásában ugyanakkor kulcsszerep jut a települési önkormányzatoknak a következő indokok alapján:

- egyrészt a legközvetlenebb kapcsolatban állnak a helyi érdekeltekkel, mindenekelőtt a lakossággal, és ezáltal jelentős szemléletformáló kapacitással rendelkeznek;
- másrészt jogalkotói minőségükben eljárva bizonyos – bár kétségkívül korlátozott – hatást tudnak gyakorolni a helyi éghajlatvédelmi tevékenységekre;
- harmadrészt saját beruházásokat is végre tudnak hajtani.

## **7.2. Energiahatékonysági Koordinációs Munkacsoport**

Az éghajlatváltozás mérséklése, az ahhoz való alkalmazkodás csak akkor lehet sikeres, ha minél többen elhivatottak e célok elérése érdekében, és megfelelő információk birtokában minél többen hajtanak végre célirányos fejlesztéseket, minél többen kezdenek klímabarát módon élni. Éppen ezért az Egyesület és a települési önkormányzatok közös célja, hogy a térség lakosságának, vállalkozói, gazdálkodói rétegének minél nagyobb hányadát képes legyen megszólítani a következő években, akár széleskörű, lakosságra irányuló, akár célzott, egy-egy társadalmi csoportnak szóló szemléletformálási akciók vagy szűkebb körű egyeztetések, konzultációk ösztönzése révén. Különösen az utóbbiak esetében cél a tartós partneri viszony kialakítása az éghajlatváltozással kapcsolatos témakörökben érdekelt közigazgatási szervekkel, szakmai és gazdálkodó szervezetekkel.

Ennek megvalósítása érdekében az Egyesület Energiahatékonysági Koordinációs Munkacsoportot hív életre, amelynek állandó tagjai:

- az Egyesület működési területén fekvő települési önkormányzatok,
- az Egyesület éghajlatváltozással kapcsolatos témakörök iránt érdeklődő, vagy ilyen szakterületeken működő tagjai.

Meghívott státusszal rendelkeznek:

- a nagy energiafogyasztónak számító iskolákat működtető Tankerületi Központok;
- a területileg illetékes egyetemes áram- és földgázszolgáltató (E-ON);
- közösségi közlekedés ellátásért felelős szervezet (ÉNYKK);
- a térség mindenkori meghatározó ipari létesítményei;
- a Veszprém Megyei Önkormányzat;
- épületenergetikai, energetikai szakértő.

Az Energiahatékonysági Koordinációs Munkacsoport évente legalább egy alkalommal ülésezik, áttekinti a térségben megvalósult energetikai fejlesztéseket, azonosítja az egyes felek ilyen irányú igényeit, lehetőségeit, közreműködik az esetlegesen felmerülő vitás pontok rendezésében, illetve javaslatokat fogalmaz meg azok elhárítására.

Az Energiahatékonysági Koordinációs Munkacsoport üléseit az Egyesület munkaszervezete hívja össze és vezeti le.

## 8. Nyilvánosság biztosítása, partnerség

Jelen SECAP kidolgozását megbízott szakértők végezték, több alkalommal bevonva a munkába a helyi érdekelt felek képviselőit. A kiindulási kibocsátási leltár, a köztes évre vonatkozó kibocsátási leltár összeállítása, valamint az éghajlatváltozással kapcsolatos kockázatok és veszélyek azonosítása az Egyesületekhez tartozó települési önkormányzatok adatszolgáltatásán és véleményének felmérésén alapult.

A dokumentum kidolgozásának fázisában az Egyesület képviselői egy workshop, valamint fókuszcsoportos interjú keretében osztották meg tapasztalataikat, ötleteiket és elvárásaikat a tervezőkkel. Ezekon az alkalmakon több önkormányzat részéről vettek részt települési döntéshozók.

A SECAP szakmai megalapozottságának biztosítása érdekében a tervezők szakmai interjúkat folytattak a területileg illetékes, illetve érintett katasztrófavédelmi, vízügyi, természetvédelmi, erdészeti intézmények képviselőivel is.

A készülő SECAP dokumentum véleményezésére több alkalommal is lehetősége nyílt az Egyesületnek, így a helyzetelemző részekhez, illetve az elkészült teljes egyeztetési változathoz is lehetőség nyílt észrevételeket fűzni.

Az Egyesület szervezeti struktúrájának jellegzetessége, vagyis az a tény, hogy a települési önkormányzatok mellett különböző Egyesületek, alapítványok, gazdasági szervezetek is tagi jogállással bírnak, önmagában garanciát jelent arra, hogy az Egyesület által elfogadott SECAP a helyi társadalom eltérő lehetőségekkel, adottságokkal rendelkező szereplőinek elvárásait érvényesítse.

Az elfogadott SECAP az Egyesület honlapján minden érdeklődő számára elérhető.

## 9. Nyomonkövetés

### 9.1. Az intézkedések hatásának mérése

#### 9.1.1. Mérséklési intézkedések

A mérséklési intézkedések mindegyikének célja az üvegházhatású gáz-kibocsátás csökkentése, a közlekedésre vonatkozók közül egyesek esetében annak szinten tartása. Ezen intézkedések összesített hatását a kibocsátási leltár segítségével lehet nyomon követni. Ez a komplex mutató képes nyomon követni az intézkedések jelentős részének hatását, és a kibocsátási leltár segítségével azonosítható, hogy mely ágazatok teljesítménye marad el a várttól, ami segíti a szükséges korrekciók megtervezését. A SECAP előírásainak megfelelően a kibocsátási leltárt 4 évente készíti el az Egyesület.

Ugyanakkor a köztes években is néhány egyszerűen elérhető indikátor segítségével nyomon követi az Egyesület az üvegházhatású gáz kibocsátását. Egyrészt az energiafelhasználásról rendelkezésre álló KSH adatok segítségével, másrészt pedig a rendelkezésre álló forgalomszámlálási adatok segítségével. A mutatók a legnagyobb kibocsátások nyomon követésére alkalmasak, így segítségükkel megállapítható, hogy a folyamatok a kívánt irányba haladnak-e, és azok dinamikája megfelel-e az elvárásoknak.

25. táblázat: *Energiafelhasználást követő indikátorok*

Mutató	Forrás	Mértékegység
Háztartások számára értékesített villamosenergia teljes mennyisége	KSH településenkénti adatok összesítése	kWh
Háztartások számára értékesített földgáz teljes mennyisége	KSH településenkénti adatok összesítése	m <sup>3</sup>
Közüntézmények villamosenergia-fogyasztása	saját adatok	kWh
Közüntézmények földgáz-felhasználása	saját adatok	m <sup>3</sup>

A gépjárműforgalom alakulását a legnagyobb kibocsátást okozó utakon (71, M7, 8, 710, 72) az Egyesület területére eső forgalomszámlálási pontokon mért Egységjármű/nap forgalmi adat nyomonkövetésével értékelik. Az adat évenkénti frissítésben elérhető az internet.kozut.hu oldalon.

26. táblázat: *A gépjárműforgalom alakulását követő indikátorok*

Mutató	Forrás	Mértékegység
71-es út forgalma az Egyesület területén	Magyar Közút Zrt.	Egységjármű/nap
M7-es út forgalma az Egyesület területén	Magyar Közút Zrt.	Egységjármű/nap
8-as út forgalma az Egyesület területén	Magyar Közút Zrt.	Egységjármű/nap
710-es út forgalma az Egyesület területén	Magyar Közút Zrt.	Egységjármű/nap
72-es út forgalma az Egyesület területén	Magyar Közút Zrt.	Egységjármű/nap



### 9.1.2. Alkalmazkodási intézkedések

Az alkalmazkodási intézkedésekhez nem rendelhető ilyen átfogó mutató, ott ágazonként lehet értékelni az elért eredményeket. Ebben az esetben az adatok beszerzésének időigénye is nagyobb, hiszen nyilvános, de nem rendszeresen publikált adatokat kell felhasználni.

27. táblázat: Az alkalmazkodási intézkedések eredményességét követő mutatók

Érintett szakpolitikai ágazat	Mutató	Forrás
Egészségügy	Települési hőségriadó-tervvel rendelkező települések aránya az Egyesület területén (db)	Települési önkormányzatok
A földhasználat tervezése	Települési zöldterületek összesített kiterjedése (m <sup>2</sup> )	Települési önkormányzatok
Mezőgazdaság és erdészet	Tünetmentes erdők aránya (%)	NÉBIH
Környezetvédelem és biológiai sokféleség	Kiszáradás által veszélyeztetett, védelem alatt álló területek becsült kiterjedése (ha)	BFNPI
Épületek, építmények	Épületeket, építményeket (út, villamosenergia-hálózat stb.) ért viharok miatti riasztások éves száma a megyében	Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

### 9.2. Jelentések készítése

A SECAP előírások kétévenkénti jelentéstételi kötelezettséget írnak elő, ugyanakkor lehetővé teszik, hogy kétévente csak intézkedési jelentést készítsenek az önkormányzatok, amit négy évente kibocsátás-leltár készítésével tesznek teljessé. Figyelemmel az önkormányzatok teherviselő képességére, jelen SECAP végrehajtásáról az utóbbi eljárásrend mentén készülnek jelentések a jövőben.

Ennek megfelelően 2021, 2025, 2029-ban készítene a települések „intézkedés jelentést”. Ezeket a jelentéseket az egyes önkormányzatok kijelölt munkatársai készítik elő, amelyek alapján a Egyesület munkaszervezet állítja össze az Egyesületre vonatkozó jelentést.

2023, 2027 és 2030 év vonatkozásában „teljes körű jelentés” készül. Ezek a jelentések kibocsátás leltárt is tartalmaznak. Tapasztalatok szerint ebbe a tevékenységbe már indokolt külső szakértőt bevonni. A költségek csökkentése érdekében kezdeményezzük, hogy a Veszprém megyében működő 6 LEADER Egyesület közösen bízjon meg a feladattal egy szakértőt.

## 10. Irodalomjegyzék

- Az országos közutak 2011. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma, Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 2012
- Az országos közutak 2016. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma, Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 2017
- Monitoring CO2 emissions from passenger cars and vans in 2016, EEA/Cinzia Pastorello, 2017
- Monitoring CO2 emissions from passenger cars and vans in 2015, EEA/Cinzia Pastorello, 2016
- Vasúti menetrend, 2010-2011, MÁV-START Zrt, 2010
- Elektronikus Vasúti Menetrend, <http://elvira.mav-start.hu> , MÁV-START Zrt, 2018
- MFGI (2016): Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer, NATÉR Térképi alkalmazás <https://map.mbfisz.gov.hu/nater/>
- Elmúlt évek időjárása, [https://www.met.hu/eghajlat/magyarorszag\\_eghajlata/](https://www.met.hu/eghajlat/magyarorszag_eghajlata/) OMSZ, 2018
- TERI Térinformatikai alkalmazások, <https://www.teir.hu/>, Lechner Nonprofit Kft., 2018
- Tájékoztató adatbázis, <http://stainfo.ksh.hu> , Központi Statisztikai Hivatal, 2018; 2019
- TeIR (2018): TeIR – LEADER Helyi Fejlesztési Stratégiák tervezését támogató alkalmazás <https://www.teir.hu/leader/> Lechner Nonprofit Kft., 2018
- Védett természeti területek, <https://www.bfnp.hu/hu/vedett-termeszeti-teruletek>, Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, 2018
- Nemzeti Közlekedési Stratégia (NKS), Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ, 2013
- WMO Statement on the State of the Global Climate in 2016, World Meteorological Organization, 2017
- Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia, 2017 Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, 2017
- Mentés másként, <https://www.esrihu.hu/maps/mentok/>, 2018, GDi Magyarország Kft.
- EEA CORINE adatbázis, 2015, European Environment Agency
- Magyarország felülvizsgált, 2015. évi Vízyűjtő-gazdálkodási Terve, 2015, Országos Vízügyi Főigazgatóság (OVF)
- Országos Erdőkár Nyilvántartási Rendszer, kárösszesítések, <http://portal.nebih.gov.hu/-/oenyr-karosszesitesek> 2017, NÉBIH Erdészeti Igazgatósága
- A Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetségének jelentéstételi útmutatója, 1.0. Verzió (2016. július), a Polgármesterek Szövetsége és az „Alkalmazkodó polgármesterek” irodák, az Európai Bizottság Közös Kutatóközpontja