

ELŐTERJESZTÉS
Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. június 6. napi
munkaterv szerinti nyilvános ülésére
- előterjesztés a 4. napirendi ponthoz -

Tárgy: Ósi településképinek védelméről szóló 272018. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

Előkészítő: Andrásiné Marton Mónika jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Törvényességi Osztályának 2019. évi munkatervében foglaltak szerint az Önkormányzatok településképi védelme tárgyában alkotott rendeleteinek törvényességi felülvizsgálata megtörtént.

A felülvizsgálat alapján a Kormányhivatal Ósi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által alkotott, Ósi településképinek védelméről szóló 272018. (III. 29.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: Rendelet) kapcsolatban az előterjesztés mellékleteként csatolt, VE/53/903/2019. ügyiratszámú törvényességi felhívással élt.

A törvényességi felhívás szerint a következő rendelkezések módosítása szükséges:

1. A településképi bírság és a településképi-védelmi bírság két, egymástól eltérő szankció. Figyelemmel a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tktv.) 11. § (3) bekezdésére, a Tktv. 8 § (2) bekezdés d) pontjába ütközik a Rendelet 47. §-a, mert a Képviselő-testület a településképi bírság vonatkozásában nem rendelkezik felhatalmazással rendeleti szabályok rögzítésére.
2. A Rendelet 24. alcíme településképi-védelmi bírságra módosítandó
3. A VI. fejezet (23-24. alcímek, 46. és 47. §-ok) címében szintén tévesen szerepel a kifejezés, ezt is módosítani kell, bár ez a törvényességi felhívásban nem szerepel.
„VI. FEJEZET A TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉPI BÍRSÁG”

Módosításra szoruló rendelkezések, jelenlegi szabályozások:

„24. A településképi bírság kiszabásának esetei és mértéke

47. § (1) Az önkormányzat képviselő-testülete településképi bírság kiszabását rendeli el:

- a) a településképi eljárás kezdeményezésének elmulasztása,*
- b) a bejelentésben vagy döntésben meghatározottól eltérő tevékenység végzése, a településképi követelmények be nem tartása, valamint*
- c) döntés végre nem hajtása esetén.*
- (2) A településképi bírság összege:*
 - a) helyi védett településképi-védelmi területeken a követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt érint 1 millió forint,*
 - b) helyi védett településképi-védelmi területeken a követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt nem érint 750 000 forint,*
 - c) településképi szempontból meghatározó területeken a követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt érint 500 000 forint,*
 - d) településképi szempontból meghatározó területeken követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt nem érint 250 000 forint,*
 - e) egyéb településképi, reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmény be nem tartása esetén 100 000 forint,*
 - f) településképi bejelentés elmulasztása esetén 50 000 forint.*
- (3) A településképi bírság többször is kiszabható.”*

A Tktv. 11. § (2)-(4) bekezdése szerint:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti határidő eredménytelen eltelte esetén, az önkormányzat polgármestere (főpolgármester) településképi kötelezés formájában - önkormányzati hatósági döntéssel - a településképi követelmények teljesülése érdekében az ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezi, egyidejűleg - ha a (3) bekezdés szerint a településképi rendelet lehetőséget biztosít településkép-védelmi bírság kiszabására - az ingatlantulajdonost településkép-védelmi bírság megfizetésére is kötelezi.

(3) Az önkormányzat képviselő-testülete (közgyűlése) a településképi követelmények hatósági döntésben megállapított határidőre történő nem teljesítése esetére az ingatlantulajdonossal szemben 1 000 000 forintig terjedő, közigazgatási bírságnak minősülő településkép-védelmi bírság kiszabását rendelheti el.

(4) A településkép-védelmi bírság az önkormányzat bevételeit képezi.”

A településképi bírság és a településkép-védelmi bírság két különböző bírság forma, ezen fogalmak téves szerepeltetése okozza a Rendelet jogszabálysértő voltát, és a rendelet módosításának szükségességét. A rendeletben a „településkép védelmi bírság” helyett mindenütt „településképi bírság” szerepel.

A településképi bírság: Címzettje: a közterület-felügyelő. **Kiszabható** az idegen vagyontárgyon a tulajdonos, a bérlő, illetve állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő vagyontárgy esetén a vagyongazdálkodási jog gyakorlójának hozzájárulása nélkül **plakátot elhelyező felé**. Alapja a Tktv. 11. §.

A településkép védelmi bírság: Címzettje: a polgármester. **Megállapítását megalapozhatja a településképi bejelentési eljárás során hozott döntés megsértése, vagy a településképi bejelentés elmulasztása, vagy településképi követelmény megsértése.** Mértéke 200.000,- Ft magánszemély tulajdonossal, 1.000.000,- Ft jogi személy tulajdonossal szemben. Alapja a Tktv. 11/E. §.

A Tktv. e bírság képviselő-testület általi szabályozását teszi lehetővé.

A jogszabályi rendelkezéseket figyelembe véve a Rendeletben egyértelműen a településkép védelmi bírság szabályozása történt meg, mivel csak ennek szabályinak meghatározására jogosítja fel a törvény a képviselő-testületet.

A rendelet-tervezettel hatályon kívül helyezésre kerül a bírság fajtáját meghatározó kifejezés.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése szerint:

„(4) Koncepció, stratégia, településrendezési eszköz, kézikönyv, településképi rendelet vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve ha a módosításra a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése miatt van szükség.”

Ezen rendelkezésre figyelemmel a véleményezési eljárás lefolytatása nem vált szükségessé, hiszen a rendelet-tervezet csak hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

Változtatott rendelkezések, hatályon kívül helyezéssel:

„24. A településképi bírság kiszabásának esetei és mértéke

47. § (1) Az önkormányzat képviselő-testülete ~~településképi~~ bírság kiszabását rendeli el:

- a) a településképi eljárás kezdeményezésének elmulasztása,
- b) a bejelentésben vagy döntésben meghatározottól eltérő tevékenység végzése, a településképi követelmények be nem tartása, valamint
- c) döntés végre nem hajtása esetén.

(2) A településképi bírság összege:

- a) helyi védett településkép-védelmi területeken a követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt érint 1 millió forint,

- b) helyi védett településkép-védelmi területeken a követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt nem érint 750 000 forint,
- c) településképi szempontból meghatározó területeken a követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt érint 500 000 forint,
- d) településképi szempontból meghatározó területeken követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt nem érint 250 000 forint,
- e) egyéb településképi, reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmény be nem tartása esetén 100 000 forint,
- f) településképi bejelentés elmulasztása esetén 50 000 forint.
- (3) A településképi bírság többször is kiszabható.”

Előzetes hatásvizsgálat a rendelet-tervezethez:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. tv. 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Kormány által előterjesztendő törvényjavaslat, illetve kormányrendelet esetén a Kormányt, önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

Miniszteri rendelet rendelkezhet úgy, hogy az általa meghatározott esetben a közjogi szervezetszabályozó eszköz előkészítője előzetes hatásvizsgálatot végez.

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
- aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
- ab) környezeti és egészségi következményeit,
- ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

Ennek megfelelően a rendelet-tervezet jelentősnek ítélt hatásai, különösen:

- *társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:* Nincsenek.
- *környezeti és egészségi következményei:* Nincsenek.
- *adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:* További adminisztratív terheket nem jelent.
- *jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:* Amennyiben a Képviselő-testület nem fogadja el a rendelet-tervezetet, abban az esetben nem tesz eleget a Kormányhivatal törvényességi felhívásának, működése jogszabálysértő, ez további szankciókat von maga után.
- *jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:* Rendelkezésre állnak.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § alapján az előterjesztésben kifejtett a rendelet-tervezet indokolása is.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy annak érdekében, hogy a törvényességi felhívásban foglaltaknak eleget tegyen, és a Rendelet jogszabálysértő rendelkezéseit megszüntesse, szíveskedjen a rendelet-tervezetet elfogadni.

Ósi, 2019. június 4.



Kotzó László
Kotzó László
polgármester

**Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2019. (VI.) önkormányzati rendelet-tervezete
Ósi településképének védelméről szóló 7/2018. (III.29.)
önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről**

Ósi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszíti Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ósi településképének védelméről szóló 7/2018. (III. 29.) önkormányzati rendeletének

- a) VI. fejezete címében,
- b) 24. alcímében,
- c) 47. §
 - ca) (1) és (2) bekezdésének bevezető részében
 - cb) (3) bekezdésében

a „bírság” szövegrészt megelőző „településképi” szövegrész.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Ósi, 2019. június 6.

Kotzó László
polgármester

Andrásiné Marton Mónika
jegyző

Záradék: Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ósi településképének védelméről szóló 7/2018. (III. 29.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló .../2019. (VI.) önkormányzati rendeletét a Képviselő-testület a 2019. június napi ülésen fogadta el. A rendelet kihirdetése a helyben szokásos módon 2019. június napján történt.

Ósi, 2019. június ...

Andrásiné Marton Mónika
jegyző



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYMEGBÍZOTT

Ügyszám: VE/53/903/2019.

Ügyintéző: Krámlí János

Telefonszám: 88/579-312

Tárgy: Törvényességi felhívás

Ósi Község Önkormányzata
Képviselő-testülete

Ósi

Kossuth L. u. 40.

8161

Tisztelt Képviselő-testület!

Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, a településkép védelméről szóló 7/2018. (III.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: TKR.) felülvizsgálata alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

1. A településképi bírság és a településkép-védelmi bírság két, egymástól eltérő szankció. Figyelemmel a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tktv.) 11. § (3) bekezdésére, a Tktv. 8. § (2) bekezdés d) pontjába ütközik a TKR. 47. §-a, mert a Képviselő-testület a településképi bírság vonatkozásában nem rendelkezik felhatalmazással rendeleti szabályok rögzítésére.
2. A TKR. 24. alcíme településkép-védelmi bírságra módosítandó.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy a felhívás kézbesítését követő képviselő-testületi ülésen, de legkésőbb a törvényességi felhívásnak a Nemzeti Jogszabálytár felületére történő feltöltését követő hatvan napon belül a törvénysértés megszüntetéséről intézkedni, s intézkedéséről, egyet nem értése esetén indoklásáról írásban – a Nemzeti Jogszabálytár felületén keresztül – tájékoztatni szíveskedjen.

Felhívom a figyelmet, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településfejlesztési eszközökről, valamint egyes sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/A. § (11) bekezdése szerint amennyiben a véleményezésre jogosult szerv a véleményét határidőn belül nem tölti fel a digitális egyeztető felületre, úgy a vélemény az eljárás során figyelmen kívül hagyható.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntenek.

Veszprém, 2019. március „24”

Tisztelettel:

Takács Zoltán
kormánybiztos

